

國立臺北大學社會學系《三鶯人文社會資料庫》

2022 年 3 月

疫情對幼兒照顧與學習模式的影響—以三鶯地區為例

陳昱珊、郭宇聖、呂亭玫、林立威

指導教授：陳宇翔 副教授

摘要

本小組先前在社會研究方法課程中所做的研究曾投稿並刊登在記疫網站，在 2021 年臺灣公衛學生聯合會也透過該文章聯絡到指導教授，邀請我們至《後疫情時代 I 婦幼生活新型態講座》進行相關的分享，我們並藉此機會進行了後續的追蹤研究。本文延續 2020 年之幼兒照顧與學習相關研究進行追蹤訪談，將焦點放在台灣 2021 年實施三級警戒下家長的照顧實作，特別針對孩子停課期間之照顧模式以及母職所面臨之困難與衝突兩大方面進行探討。第一波研究共訪問了 21 位家長，在後續的追蹤研究中再次訪問有意願的 6 位家長。在三級警戒家長大多居家辦公、幼兒園全面停課的情況下，母親仍作為主要照顧者承擔孩子多數的生活和學習相關事務，且第二輪班現象依舊存在。家長與孩子關在家中長時間相處，同時家長要面對工作與育兒的平衡，也為照顧者帶來莫大的壓力與無法全心照顧孩子的愧疚感，甚至出現管教上情緒失控的情況。反觀幼兒園停課帶來的影響，多數人普遍認為在幼兒階段上學最大的益處是提供孩子與他人互動、學習團體生活與規範等機會，而非著重於知識上的學習，因此家長對孩子停課較不會有負面的態度。

壹、 研究動機

新冠肺炎自 2020 年初爆發，疫情延燒至今尚未停擺，在疫情嚴峻的威脅下，民眾在社會的各種層面上面臨了不同程度的衝擊，從醫療資源、經濟、運輸、衛生環境、教育等，社會面貌也因此改變，而面對新冠肺炎對社會造成的影響，政府提出了許多的應對政策，例如：進出公共空間與搭乘大眾運輸工具須佩戴口罩、鼓勵民眾減少外出並避免前往高群聚場所、限制出入境等，種種的防疫政策都使得大眾的生活模式被迫改變。新冠肺炎對於各個年齡層都有威脅，儘管幼兒的病症較為輕微，但他們的身體抵抗較為低弱，也屬於高風險族群之一，且幼兒尚未有自主管理的能力，因此如何保護幼兒免於疫情威脅，並維持生活秩序及品質，便成為了許多家長關注的議題。

除此之外，學齡前兒童的教育一直以來都是多數家長非常重視的部分，但在疫情之下無論是幼兒園、托兒所、或其他幼兒課程也都受到巨大影響，幼兒在 3 到 6 歲的發展階段，無論是家長的照顧及教養方式，或是家庭之外的教育，都會影響幼兒往後各個層面的發展。因此，我們想要深入了解，在新冠肺炎的疫情下，家長的照顧模式及教養型態是否產生主動的調整或被動的改變，是否進而影響幼兒的學習發展，導致幼兒在成長階段學習的困難。

由於 2020 年臺灣疫情狀況並不嚴峻，直到 2021 年五、六月疫情爆發，臺灣進入三級警戒的情況，近乎封城，學校也開始實施線上教學，相較於去年對於封城、遠距等狀況都僅限於想像，在真正面臨這樣的情況下，家長實際上的作為及想法與過去想像的相比會產生什麼改變、實行與想像之間有什麼差距，會是我們進行後續研究所關注的層面。

貳、 文獻回顧

一、 教養態度

台灣少子化的趨勢，使得父母給予孩子的資源較為集中，同時也因為受到西方教育的影響，許多父母針對孩子的教養方式漸漸產生改變，早期的填鴨式教育開始轉向開明民主的方式。新冠肺炎的爆發影響了許多的社會層面，也改變了大眾的生活模式，而針對孩子的照顧模式及教養方式也可能直接或間接的產生改變。台灣父母對於小孩的教養態度具備一致性，且多數家長認為對於小孩的教育應該是要循序漸進，並需要透過家長及老師的共同配合（鍾怡靜，2009）。在台灣，父母將小朋友送去幼稚園的動機多是希望透過學校教育來導正小朋友的行為，並學習團體生活與社會互動。而在疫情期間，家長對於送小朋友去幼稚園是否會有擔憂，就學情況是否會因此而有所改變。

對於小孩的教育方式會因為社會階級而有所不同，中產階級的父母對經濟、社會與教育的變動較為敏感，會為孩子將來可能面臨的環境感到擔憂，這些父母比起勞動階級的父母有更多的機會獲得有益於子女的相關資訊，也會設法去鼓勵孩子發展以確保孩子處於優勢地位(朱俐嫻，2013)，中上階級的家長對於孩子的生涯管教，較有規劃也較為綿密，子弟通常遵循家長安排的路，一步一步向前推進(張建成、陳珊華，2006)。

二、 幼兒照顧及親職

除了教育上的階級差異，父母親本身的教育程度與家庭收入也會導致照顧方式的不同，愈高教育程度的母親或家庭收入較高者更傾向於使用家庭外托育，但對於許多家庭而言，最理想的托育方式仍是由母親自行托育(涂妙如，2003)，台

灣主流的家庭觀念與母職期待所強化—社會不但期待母親應對學齡前的子女全力奉獻，孩子的養育與照顧更普遍被視為私己的責任(曾凡慈，2019)。

夫妻之間對於彼此的態度也會影響雙方對於幼兒的照顧，若感受到配偶的抵制，個人實質或心理資源有可能因此而更加減少，致使親職壓力明顯增加(林惠雅，2007)，當幼兒父母雙方感受到其伴侶較多的支持，會有助於親職參與以及增加其再扮演父母角色的自信。另外，在親職參與方面，母親仍是幼兒主要照顧教養者，而母親在幼兒教養、生活調適、人際互動壓力高於父親，且整體幸福感受的程度比父親低(林惠雅，2007)。疫情導致家庭間的相處時間變長，父母雙方也因此能擁有較多的時間交流彼此對於幼兒照顧的想法，進而影響其對於幼兒照顧的態度，而其中是否又以母親對於幼兒照顧的態度與模式產生較大的改變，母親在幼兒照顧方面的負擔及壓力會不會因此有所增減。

三、 第二輪班

延續上述所言，母親多被賦予主要照顧者的角色，即便在工作下班回家後，仍需要負責照顧小孩與整理家務，也就是所謂的「第二輪班」。在疫情導致國外封城時，大量的無償照顧工作迅速增加，其中女性承擔的多於男性(Baowen Xue, Anne McMunn，2021)，民眾待在家中的時間變長，可能會導致母親背負更多的家務勞動與照顧小孩的責任，如同聯合國兒童基金會所發表的文章中所述，封城使得許多家長在尋求工作與照顧小孩之間的平衡時，為女性帶來與男性不相符的負擔，因為平均而言，女性比男性多付出超過三倍的時間在照顧小孩及家務勞動(聯合國兒童基金會，2020)。

此外，疫情之下正職工作、照顧小孩、照顧長者等，同時落在媽媽身上(Andrea O' Reilly，2020)，除了家務勞動、子女照顧外，高齡長者的照護工作也多由母親

完成，並且職業婦女同時也得面對居家辦公的難題，在面對無償勞動與工作間的平衡更顯得無力。台灣在 2021 年五月進入三級警戒，與國外封城的狀況相當類似，我們好奇母親在必須面對居家辦公且家中幼兒停課的狀況下，是否會重演國外加重的第二輪班現象，還有家長們是如何在工作與家務勞動間達成平衡。

四、國際疫情狀況

自從新冠肺炎爆發以來，有超過一百九十個國家受到疫情影響，至今為止已經有超過四億人染疫，歐美國家各自鎖國封城，餐廳商家停止營業，其中超過 16 億的學生受到學校停課的影響(聯合國兒童基金會，2021)，與在家上班的家長們全天鎖在家中，再加上疫情下全球的經濟蕭條，帶給人們無處宣洩的壓力，長期的居家衝突沒有緩衝的餘地，養育孩子的責任也全數落在家長身上，這樣的衝擊下兒童不僅教育受到干擾，面臨家暴和飢餓的風險也跟著增加，104 個國家的暴力預防和應對服務受到嚴重干擾，影響著 18 億位兒童，而有近 5000 萬位兒童患有消瘦症狀，這是對兒童生命威脅最大的營養不良形式(聯合國兒童基金會，2021)。相較之下，生活模式沒有受到疫情重大改變、也從未停課的台灣，似乎對疫情帶人們的影響較無感受，除了戴上口罩、實名制之外，生活也和好像與疫情前一般自由，直到 2021 年的五月，台灣經歷了兩個多月的三級警戒，如同國外封城的景況，餐廳全面禁止內用，甚至部分商家被迫歇業；各級學校停課導致學生必須在家透過遠距教學上課；同時許多家長也必須採取居家辦公。而在全球疫情爆發短短不到一年的時間內，就可以看到非常多國外與疫情相關的研究與文章，例如美國國立醫學圖書館的 PubMed 搜尋引擎上有超過七萬四千與疫情相關的論文，比其他疾病多出超過兩倍(Yong, 2020)。反觀國內因為疫情尚未擴大，對社會各層面的影響也不如國外的明顯，因此在 2020 年時並沒有太多相關的研究，但在疫情持續延燒之下，台灣學術界也漸漸開始關注此議題，本研究即希望能夠透過訪談更

加了解台灣社會受到疫情影響之情形，也透過與國外文獻的呼應，探討國內外的差異。

聯合國兒童基金會的研究中指出，由於新冠肺炎導致兒童照顧與早期教育機構的關閉，使得全球至少有四千萬名孩童錯過了學齡前的幼兒教育，幼兒照顧與幼兒教育是兒童在各個方面的發展所依賴之基礎，許多留在家裡的幼兒無法獲得健康發展所需的遊戲和早期學習支持，在最新數據的 54 個低收入和中等收入國家中，大約 40% 的 3 至 5 歲兒童沒有從家庭中的任何成年人那裡得到社會情感和認知刺激。(聯合國兒童基金會，2020)，過去研究也指出，有參與學前教育(Preschool)的孩童對於其學業、社會互動、情感與行動表現均有正相關影響，升學後也比起未參與學前教育孩童有更佳的學習技巧(Barnett, 1995)，這樣的優勢差距甚至高達四分之一個標準差(Li et al., 2020)，失去了學前教育對於幼兒的學習發展也是令人擔憂的議題。

另外，《今日美國》的報導中指出，由於疫情影響，幼兒教育的成本增加，全國幼兒教育協會的調查也顯示，有將近兩成的幼兒照顧中心因為營運成本激增而無限期關閉。即便父母能夠負擔費用，也有許多家長選擇不將孩子送去幼兒園，為了避免孩子暴露於病毒之中，雖然所有孩童的入學率都下降，但其中又以幼稚園及學前班更為明顯，例如，在科羅拉多，截至 2020 年 7 月為止，嬰兒、幼兒和學齡前兒童的入學人數只恢復到疫情前的一半。(Alai Wong, 2021)在國外的疫情大爆發的狀況下，為了使孩子免於病毒威脅，而停止幼兒園課程的家長不在少數，即使國內的停課時間只有短暫的兩個多月，在三級警戒前後是否也會有家長因為擔憂而暫停將孩子送至幼兒園的情形也令人好奇。

參、 研究問題

在疫情最為嚴峻的時期，衍生出了許多道德上或是法規上的社會規範，而孩童仍處於學齡前階段時，如何遵守社會規範本就是其主要學習重點之一，因此實在難以期待孩童完全的「守規矩」，例如政府強制民眾在室內場所及大眾運輸工具上要隨時配戴著口罩，但這樣的強制性對於較小的孩童來說有一定的困難度，因此社會上也開始出現了一些關於「嬰幼兒及學齡前兒童是否也要強制戴口罩」的聲音。且在《口罩下，兒童需要學習的臉部辨識與社交情緒中》(親子天下)這篇文章中也提出，幼兒對於臉部辨識與社交情緒的學習仰賴面部觀察，民眾長時間配戴口罩反而會降低幼兒學習成效，進而影響其社會化，而同時教育品質與教育時長在疫情下的其他改變，如線上教學或是人數限制等，也可能造成學齡前兒童學習成效不佳。

另外，學齡前兒童的照顧模式亦受到了影響，照顧者除了會減少具有高風險的活動外，也會增加防疫相關措施，如在外行為上，家長可能會避免前往高群聚場所並且減少帶子女外出的次數；為了有效抗菌，勤洗手與酒精消毒也成為日常生活的一部份。除了上述顯而易見的改變外，我們也對其他幼兒照顧模式的改變感到興趣，是否有其他的照顧模式也受到了影響，以及家長改變其照顧模式背後的原因及顧慮，以及這些改變對幼兒學習成效上的影響。

綜合上述，針對 COVID-19 所帶來的改變，我們將著重於探討其對於幼兒所造成的影響。問題分為兩個層面，一為幼兒照顧方面，疫情期間家長對於孩童在日常生活中與學齡前的教育的擔憂，以及行為上是否產生任何改變，另一部分則是由於疫情所導致的社會互動的改變是否會影響幼兒的學習模式與成效。而在追蹤研究的部分，由於台灣經歷了一段三級警戒的時間，許多公司改為居家辦公、

各級學校停課，因此本研究把焦點放在三級警戒期間，幼兒園停課的影響或是遠距教學之成效、親職照顧工作之型態與轉變，以及有工作之家長如何同時面對居家辦公與幼兒照顧兩個身份。同時，因本研究的受訪者原先就以母親居多，後續追蹤研究之受訪者也全數為女性，將延續 2020 年研究所討論到的母職與第二輪班，在三級警戒下會有什麼樣的變化或展演，甚至是否在親職分工上出現更不平衡的情形，也是本研究關注的問題之一。

肆、 研究方法

本研究在 2020 年的第一波訪談關心的主要焦點有兩大面向，分別為「疫情」及「兒童照顧及學習模式」，在疫情方面上，我們蒐集並統整國內外之相關研究，本研究動機雖生於「新冠疫情下對孩童是否受到影響？」，然而由於 COVID-19 屬較新興之傳染疾病，因此除新冠病毒本身外，我們亦加入了包括 SARS、腸病毒、流感等，同對社會造成影響之大型傳染疾病案例，藉由過去對於流行性疾病所帶來的影響及應對方式之研究作為一大參考依據。在幼兒照顧與學習的方面，探討內容包含了日常生活方式、校內與校外之活動及教育方法的轉變，以滿足我們的研究目的。我們認為透過談話的方式比起量化問卷更能夠全面了解幼兒一整天之生活細節，因此以半結構式的訪談方式來進行。

在受訪者方面，我們採取「便利抽樣」及「滾雪球抽樣」兩方法並行實施。我們於三鶯地區隨機詢問符合資格之一般民眾是否有接受訪談之意願，並再由其引薦其他受訪者，所謂「符合資格」是指育有 3 到 6 歲之學齡前兒童之養育者（父母、祖父母等），共 21 位受訪者。而在 2021 年後續追蹤研究的部分，則是從原

先 21 位的受訪者中，和 6 位有意願之家長進行後續訪談，與先前研究同樣採取半結構式訪談。

伍、 2020 年之研究發現

由於本研究之家長受訪者大多為女性，以下分析內容主要以母親視角出發。

一、 幼兒園防疫政策執行與家長之行動

在疫情期間，國外處於人人自危的狀態，許多城市、甚至是國家皆強制人民居家隔離，學校、公司等更是採取遠距視訊，亦或直接停課。但台灣因防疫成效卓越，並無強制禁令加以限制人民行動，因此在我們訪談的對象中皆表示幼兒園並無採取停課的手段，僅有極少數家長自行停課，而是著重於衛生環境的維持，並以加強戴口罩、勤洗手、接觸物品消毒、進校前量體溫等方式，配合政府政策步調進行。有許多家長亦發現因這些防疫措施的實施，使小朋友生病發燒的次數及比例有明顯的下降，甚至原先季節性流行的腸病毒、流感等傳染性疾病也在疫情期間較少發生。

「她就是有點小感冒、或是說學校有其他學生感冒腸病毒，我們就自動讓她停課，大概一個禮拜、兩個禮拜這樣，啊這和疫情多少有點關係。」—

O 媽媽

「整個學期都沒有什麼腸病毒流感，都沒啦，之前會是每年都會有個流感或腸病毒。」—P 媽媽

然而，防疫措施的完整度則在幼兒園各自政策上有所差異，在訪談中雖僅有極少數孩童曾經因轉學等因素就讀過不同體系之幼兒園，因此難以有直接的比較。但通過在不同體制內的受訪者所提供的資訊進行間接分析會發現，大多私立幼兒園相較起公立及非營利，在防疫上的實作較為嚴謹，例如更加全面性的消毒及全天配戴口罩等。且因特定私立幼兒園有較大的腹地，擁有開放性的活動空間供孩童玩耍，能夠更好的保持社交距離，這也是選擇私立幼兒園的部分家長非常重視的特色。另外，受訪者在訪談中提到少數私立幼兒園，因為過去園內曾發生較嚴重的腸病毒傳染事件，在當時便開始了師生全天帶口罩的規定，直至今日都仍在實行。受訪者也表示，因為幼兒園長期以來戴口罩的規定，使得幼兒在面對疫情時較沒有面臨適應上的問題，也不需再培養戴口罩的習慣，整體來說受到疫情衝擊的程度較低。但並非所有幼兒園的防疫狀況都能持續嚴格執行，其中一位受訪者便提到，在疫情較為趨緩後，某私立幼兒園孩童在園內戴口罩的習慣似乎有鬆懈的情形，放學接送時受訪者觀察到許多孩童其實並沒有戴著口罩，大多都已經拿掉，顯示台灣防疫的亮眼表現可能也讓民眾的防疫態度漸漸鬆懈。

「我覺得 XXX 是因為他跟其他幼兒園比起來我覺得他會比較方便的是因為他是自己的地，所以他的戶外空間很大，他跟這附近的幼稚園不太一樣，這附近的幼稚園其實基本上都是在大樓裡面，很密閉，可是他們的是自己的地，又自己蓋教室，他們每間教室都還蠻大的，所以覺得在防疫措施上應該是比其他幼稚園要來的好。」—H 媽媽

「那時候覺得這邊公立幼稚園都是在公寓大樓裡面比較多，那不然就是在騎樓的一樓，進去看以後發現空間都很小，然後比較滿意就 XXX 跟 000，000 的教育環境我蠻喜歡的，可是我覺得他的教室、他好像也沒有操場，

他都沒有活動空間，我先生可能從小就住這邊，他就覺得要有活動空間才適合小朋友。」—M 媽媽

「從很多年前的腸病毒開始，他們就是規定說小朋友就是在教室裡面就是都要帶著口罩，對所以就是說其實從我們家姐姐在那邊唸幼稚園的時候，小朋友是不愛戴口罩的嘛，他們也是在那裡練習戴口罩這件事情」—E 媽媽

「我覺得看起來是，比較、我是沒有注意到有人放學還戴著啦，但去的時候應該是多少還是有戴吧，其實老師也沒有硬性規定，老師的話其實也不一定會一直戴著，就感覺上他們是並沒有一直戴口罩的狀態。」—Q 媽媽

再談到額外課程的部分（才藝班、幼兒園課後課程等），疫情嚴峻期間則有不少選擇停課數週，讓許多母親表示需耗費更多精力照護小孩，其中又尤以雙薪家庭最為苦惱，幼兒長時間在家更加重了上述所提及之「第二輪班」的工作量。受訪者中有一對夫妻本身就是共同經營才藝班的負責人，他們在訪談中也表示，疫情剛進入高峰時許多家長都直接幫孩子請假數週，到疫情稍加趨緩時才恢復上課，對經營者的經濟確實有帶來一定的衝擊。但此現象也顯示家長在疫情下確實對幼兒與外界的接觸有所擔憂，也會採取應對措施來保持幼兒與他人的距離、減少感染風險。然而，因為幼兒園相對於額外課程是較為正式的教育體制，我們認為多數家長在台灣疫情嚴重程度的評估下，仍會持續讓孩童去幼兒園上課。一方面維持孩童的教育進程，另一方面也不會造成雙薪家庭父母的困擾，這是我們透過訪談所看到，家長在不同類型的課程上做出的取捨。

「一開始有(疫情)的時候，很多家長會自動停課半年，從寒假到暑假，疫情緩和後才回來。但後來覺得好像也沒這麼嚴重，這個也不像安親班人很多，因為小孩來也直接上樓上上課(1 對 1)。」—O 媽媽

「……大家都不來，然後班上只有三個小孩，我就想說太好了去跳舞律動只剩三個小孩，兩個就我們家的，這樣就等於家教班嘛。」—P 媽媽

「如果疫情再爆發的可能就停了，也沒有說非要讓他上課，因為他本身也比較內向，想說跟外界接觸，那遊戲空間是我們家是 OK 的。只是說到外面比較多的小朋友接觸，對一起接觸。」—B 媽媽

二、 家長及幼兒園(才藝班)之配合與衝突

家長對於幼兒園的防疫措施多採被動配合，較不會主動介入和干預園方作法，全權交由園方處理並表示信任。然而除上述提及之防疫措施（戴口罩、洗手、量體溫）等，有些園方的作法更加全面，在訪談中曾有家長提及，有幼兒園在入校前需全身噴灑藥物消毒，並接著補充說道，對此作法對於小孩呼吸道產生影響的可能性產生疑慮，因此較不認同，但其他合理並對小孩安全無慮的做法則亦順從園方的政策及指示。家長對幼兒園的防疫措施極高的配合度與滿意度，以及在訪談中幾乎沒有看到不滿或衝突，可能顯示了家長對於權威單位的服從。在疫情這樣的特殊情況下，幼兒園遵照政府所宣布之防疫相關規定來執行，相對具有公信力和說服力，且多數家長並非醫護相關職業，對於如何應對疫情沒有專業知識背景的支持，因此傾向於相信園方的處置。

「然後我知道還有些學校有噴那個一種噴劑，聽說他是小朋友進學校的換鞋區會在那邊噴，可是因為他們講說那個對小朋友氣管是不好的，所以我們學校沒噴我是覺得OK」—F 媽媽

「學校的防疫措施 N 媽媽沒有特別的了解，就是照著規定做，但是覺得幼稚園都把小朋友保護得蠻好的。」—田野筆記(N 媽媽)

除新冠肺炎外，由於幼兒的抵抗力較成人弱，流感、腸病毒等傳染性疾病常會造成大流行，因此幼兒園平時便會有相關的應對政策，甚至有幼兒園自腸病毒過後便要求在室內一律配戴口罩，這些資訊通常在孩童進入此幼兒園前家長便會得知。且孩童免疫系統尚不健全，相較於成年人其受病毒感染或生病的可能性較高，因此幼兒園的衛生清潔等對孩童健康有直接或間接影響的各項政策，本就是家長們選擇幼兒園時的一大考量。因此在新冠疫情爆發後，孩童在幼兒園的作息與教學並無非常巨大的改變及落差，雖因應新冠肺炎的確變得更加嚴謹小心，但家長對此也不會有大動作的反彈，大多樂觀其成。

「幼稚園的防疫政策其實我也不知道他們還能做些什麼更好，因為你要小朋友一整天口罩都戴著，我覺得老師其實也是盡力了。」—S 媽媽

此外，家長對於園方防疫政策的被動性亦可從其兩方的資訊聯繫方式上有跡可循，訪談中我們發現，僅有極少數班級有所謂「班群」來作為師長間資訊交流的管道，最主要溝通方式依然是通過聯絡簿進行資訊的傳達，對於學校防疫政策也常是透過通知單得知，因此兩者間的溝通大多時候並非即時的往來，亦增加了家長介入政策的難易度。

「幼稚園沒有，幼稚園目前我們也沒有群組。」—E 媽媽

「那相較之下我就覺得他的溝通是比較屬於慢的，因為他聯絡簿、他們班算是中大班嘛，所以一個星期才發回來一次，那對於小朋友在學校的消息就沒有那麼即時。」—S 媽媽

三、 疫情對幼兒學習方式或表現之影響

隨著嬰兒大約 6 到 8 個月大開始說話時，他們會改變觀看說話者的方式，不再只集中觀察對方的眼睛，而是多數時間會「看著那個人的嘴巴，嘗試掌握自己的母語。不只是以聽覺作為線索，視覺也是重要一環。」(David J. Lewkowicz, 2012)，而到了學齡前階段，表情的觀察亦是幼兒了解環境的重要環節，在研究初期時我們假設口罩將影響幼兒對於面部解讀的能力，並間接影響學習成效，因此我們詢問受訪者是否擔心小孩的學習因口罩而不如預期，或有無已觀察到的實際影響。然而受訪者們的回答大致相同，皆表示同意此一理論的可能性，但並無在自身孩童身上觀察到改變。

「他們還太小了，說真的你要叫他們讀懂所有周圍環境還太困難，他們可能是比較大的肢體動作才會那個，所以他有沒有戴口罩基本上他沒有影響這麼大，因為可能媽媽生氣他看的到，可是小朋友跟朋友之間你說要辨別說，沒有影響這麼大。」—F 媽媽

此外，遠距教學也是疫情下對於幼兒學習的一大阻礙，國外學者紛紛表示遠距教學可能不如實際課堂來的有成效，甚至擔憂現今的年輕人可能成為失落的一代(Lost Generation)，雖然台灣尚未開始實施遠距教學的政策，但依據受訪者的回答我們能夠得知，家長普遍對於遠距教學的態度皆不樂觀，其中最大的擔憂便是

孩童專注力因長時間盯著螢幕及在家中誘因過多而容易不足，其次是認為透過螢幕將無法習得人際互動方式，部分受訪者對於子女在幼兒園中的學習表現並無嚴厲標準，並表示子女在幼兒園中最重要的課題應是學習如何與同儕、老師互動，而若改採遠距教學，將少了肢體接觸與集體生活的規範，因此對於遠距教學抱持疑慮。再者，孩童長時間使用 3C 產品所產生的影響一直以來都是一項大眾關注的議題，社會上普遍的聲音都反對孩童過度的使用 3C 產品，擔心對孩童造成生理及心理上的傷害，更枉論是身心都尚未發展完全的學齡前兒童。

「我覺得一定會，因為畢竟他看的時間、小朋友本來就是有限制時間，小朋友可能就是專注時間只有一小時但半小時，那你線上的他可能看個十五分鐘就，欸旁邊有玩具、欸旁邊有車車，旁邊有什麼，對。……還有沒辦法團體阿，等於就是放 YouTube 給他看。」—K 媽媽

其餘尚有遠距技術上的不足、家長家務的增加、及雙薪家庭的不便等因素。總體而言，在學齡前幼兒人格尚未穩定，此時期對於學習及社會互動上的發展可能對於日後有重大影響，因此對於學齡前兒童實施遠距教學一事大多數受訪者皆較為無法接受。

四、 家長疫情資訊來源及對防疫政策之滿意度

與 SARS 時期相比，現今資訊流通極度發達，人人手上皆有一台智慧型手機，隨著資訊取得的便利，人們有漸漸不再使用如報紙、電視新聞等傳統媒體的趨勢，新媒體成為了多數人的主要選擇，然而更多的選擇意味著需要更高的資訊審查成本，在網路的世界中，每天與疫情相關的資訊可能上百、甚至上千則，因此在疫情下，培養良好的媒體識讀能力亦對於防疫有至關重要的影響，我們訪問的過程中，並無遇見單使用傳統媒體的受訪者，多數人皆是傳統媒體、新媒體並行，但

對於何者的可信度較高，無法有一個客觀的定論，多方參考是訪問過程中最常得到的答案，另外，有許多受訪者皆指出對於疾管署的資訊最為信賴，因其為政府官方釋出資訊之管道。

「我就是加那個疾管家的 LINE，因為我們家沒有裝那個第四台，網路新聞會看，那時候通常都是網路新聞……對媒體的信任度喔，你是指，我覺得是信任的耶，我比較少去質疑說這家它報的資訊是不是真的，我比較還好。」

—Q 媽媽

「可能就是網路或電視，55 到 50 內(電視頻道)都可以，就亂轉……可信度？也不會太、就是就只是會稍微看，也不太會去採信或是，就只是看一下喔可能今天新增幾個案例，或是大概怎麼樣怎麼樣。」—K 媽媽

至於在防疫政策的滿意度上則與前述對幼兒園政策的態度非常相似，信賴及順從尚是大多數人的態度，儘管曾有受訪者對部分政策提出質疑，如口罩是否應出口及 14 天隔離是否足夠等，但在提出質疑後皆會補充對於政策整體依舊滿意，因根據其自身觀察及經驗，和與國外對比之下，認為台灣在防疫上尚維持在穩定狀態，雖在某些小細節上有所不便，但並未對生活整體造成困擾。

「我覺得還是需要在進步一點，……像那個之前那個口罩我也覺得，就是我真的覺得台灣已經買不到了怎麼還可以，對，他們就是說台灣夠貨夠貨，阿我們就買不到阿什麼叫夠貨」—K 媽媽

「因 K 媽媽本身原先就屬醫療人員，認為隔離 14 天時間不夠長，國外曾有 14 天無症狀後發病的案例，但因目前無本土案例，無法評估危險性，因此總體而言對政府成效滿意度仍感到不錯。」—田野筆記(K 媽媽)

五、不同家庭防疫措施與態度之比較

在本研究的訪談對象中，有來自不同階級家庭的受訪者，各自的背景也不盡相同。國內有不少文獻討論過不同階級、性別的教養態度差異，我們原先預測在疫情這樣全球性的重大事件下，家長的防疫實作可能會趨於統一。然而，在訪談過後我們發現，不同背景與角色的家長對疫情容易有略為不同的見解，在真對幼兒的防疫作為、照顧模式上也有所不同。

首先，學歷較高的家長通常對自己孩子所上的幼兒園之防疫措施有更全面的了解，大多能夠全面地掌握校方的資訊及行動。相較來說，學歷較低或隔代的照顧者對幼兒園的狀況較不清楚，同時似乎也對防疫手段沒有太高的要求，傾向於完全的交付給校方。從另一方面來看，高學歷以及中產階級的家長在一開始選擇幼兒園時，便有許多的考量和要求。儘管在我們訪談的對象中大多表示公立幼稚園非常難抽到，或是因為雙薪才選擇私立，但對同一體制內的不同幼兒園都做足了功課，對幼兒園能夠提供孩童良好、健全的學習環境非常重視。因此家長在面對突如其來的疫情時，便減少許多恐慌和擔憂，也對自己為孩子選擇的幼兒園有信心。

「其他幼兒園我不知道，可是因為我選擇 XXX 是因為，他跟其他幼兒園比起來我覺得他會比較方便是因為他是自己的地，所以他的戶外空間很大，他跟這附近的幼稚園不太一樣，這附近的幼稚園基本上都是在大樓裡面，

可是它們的是自己的地都自己蓋教室，他們每間教室都還蠻大的，所以我覺得在防疫措施上應該是比其他幼稚園更好的，因為他們還有自己的操場。」

—H 媽媽(碩士、雙薪家庭、中產階級)

此外，不同階級的家庭在日常生活中的防疫行為也有些微落差。某一受訪者便提到，先生的家庭是非常傳統的鄉下家庭，現在也仍維持著許多人同住的大家庭型態。然而他們的防疫態度明顯較為消極，資訊接收地少導致對疫情的危機意識不夠強烈，因此在生活中沒有辦法完整落實政府宣導的防疫措施。在根深蒂固的觀念下，受訪者無法建立有效的溝通橋樑，便只能仰賴自己監督幼兒的防疫照顧，無奈與壓力之外，家庭的生活習慣也可能讓幼兒暴露在風險當中。此現象或許能看到政府疫情與防疫措施的宣導仍需加強的部分，也讓我們看到不同家庭在面對疫情時所面臨的兩難。

「我自己會比較重視洗手，就是因為我剛剛有講啊，我們那個鄉下家庭這個觀念比較薄弱，變成我覺得我自己就要多做一點，然後我在家就一直盯著孩子吃飯前洗手，吃飯一也要洗手，要勤洗手……我也不會在意別人會不會覺得我太誇張什麼的，就堅持要洗手。」—N 媽媽

六、幼兒如何應對防疫措施並成為監督者

幼兒如何戴好口罩是許多家長在疫情下最為頭痛的點之一，小孩認知還尚未發展完全，其難以理解疫情的嚴重性及危險性，小孩年齡越小此情況越發明顯，雖然年齡的確是一大主因，然小孩個體間的性格不同、是否有哥哥姊姊、家庭及幼兒園是否有長期訓練、從小便接觸過口罩等因素亦決定其對於口罩的接受度，

有些受訪者小孩始終無法接受口罩，須以利誘或條件交換等方式來使小孩配合，也有些小孩不用多久便非常適應，甚至回到家也忘記摘下口罩。

「不會耶，因為她有姊姊，小小孩就是因為都跟著姊姊，所以我們家小朋友，最小的妹妹，她從小就知道她譬如說她有感冒，她就必須要戴口罩，然後因為我的習慣也是這樣，有三個小孩子最怕的狀況就是說，一個感冒三個都感冒，所以我們家只要有一個感冒，就是三個都戴起來，在家裡也是，大人也是。」—E 媽媽

但不論小孩的適應速度快慢，家長皆須經歷一段溝通期，柔性勸導是最主要的方式之一，家長會教導小孩在公共場所、大眾運輸上配戴口罩的重要性，除以身為典範外，亦會提及他人可能投來異樣眼光，而儘管兒童難以理解何謂新冠肺炎，但其仍會透過觀察及模仿，發覺大眾確實都有配帶口罩，便會慢慢妥協，是一種社會化的展現。然而儘管接受了戴口罩，要教導孩童主動戴上口罩仍有難度，多數時間仍需師長的提醒和督導，不過有趣的是，當孩童佩戴著口罩時，其身分可能從被監督者轉為監督者，開始督促同儕、兄弟姊妹、甚至是師長配戴口罩的情形。

「欸，戴口罩其實小朋友都會有一種模仿的心態，就是大人會做什麼，小朋友也要跟著做，也想一起做，那口罩這個東西的話，要看小朋友他自己的個性，像我家小朋友他會選，自己挑他自己喜歡的。」—C 爸爸

「對，那他看大家帶他也會跟著戴，他也是觀察，看大家都戴他就會跟著戴，對然後他坐公車或捷運他很快就可以適應，那像這種地方他看我們不戴也就會自動拿下來。」—A 媽媽

「就是譬如說我常常會念姐姐說你口罩不要戴在下巴，沒有用啊，妹妹看到姐姐這樣她會說，姐姐你這樣口罩戴在下巴沒有用，就是還是會，對。」

—E 媽媽

七、台灣及國外幼兒園現況之比較

台灣在新冠肺炎疫情的應對上表現亮眼，防疫成績全球有目共睹。然而，儘管疫情對台灣人民的生活造成影響、社會發生轉變，我們現在擁有的生活對許多國家而言已是一種奢求。截至 2020 年底，全球確診新冠肺炎的人數已經突破八千兩百萬人，死亡人數也來到一百八十萬。多數國家大舉封城、限制公共場所出入、取消各種活動、學校也幾乎全數關閉，全面採取線上教學，而幼兒園也不例外。從各國的報導中得知，有一定的比例的家長直接選擇不讓孩子上幼兒園，也因為家長大多都必須留在家工作，能夠隨時照顧家中幼兒，便承接了學前教育的工作。其他仍希望讓孩子接受幼兒園教育的家長，開始讓孩童適應遠距教學，透過家長的從旁協助與監督，以視訊上課的方式在家中上課。

遠距教學對於幼兒的學習成效或發展，是否有任何正面或負面的影響，仍需要時間來觀察驗證。但能肯定的是，要讓幼兒在線上教學中保持專注力，以及適應新的互動方式，需要耗費家長不少精神跟時間。且正常運作下的幼兒園所提供給幼兒最大的優勢之一，也是幼兒發展階段非常重視的社會互動，在線上教學只能透過影像和聲音溝通的形式底下，勢必會帶來影響，這也是許多家長擔憂的部分。

再從幼兒園角度來看疫情下的應對，首先是實體課程的取消、註冊率的降低，對整體經營一定會帶來衝擊。再者，幼兒園老師在教學上面臨了極大的困難及不

適應，不只要重新產出一套教學策略，以配合線上教學的方式；也需要仰賴與家長之間的溝通、配合，來協助孩童達到最大的教學受益。國際間亦持續針對遠距教學對這一世代幼兒的影響進行討論，社會化的延遲、人際互動的不足與模式轉變、家長的角色擴大，這些都是疫情下學前教育的隱憂。

反觀台灣，由於疫情的掌控良好，多數幼兒園都仍維持實體上課，只是增加相關防疫措施。戴口罩、消毒、量體溫等防疫措施對幼兒學習發展的影響，我們認為應遠不及遠距教學的大幅度轉變，因此台灣的幼兒能夠繼續接受正常、專業的學前教育，實是一大優勢。教育是社會發展極為重要且具指標性的一環，幼兒園得以維持正常營運、老師不必大舉調整上課形式、幼兒也能夠享有一般教育的優勢，這點即是台灣與其他疫情嚴重國家最顯著的不同之一。

陸、 2021 年之研究發現

在 2020 年訪談當時，台灣疫情並未爆發，因此當時家長的回應的話語間經常有「可能」、「應該」等，較為具有不確定性的用詞，也間接說明了在當時家長對於三級警戒生活模式的態度大多停留在猜想階段。而隨著 2021 年經歷了幾波疫情嚴峻期過後，許多公司、學校都改採遠距方式進行，也促成了家長與孩童一同待在家一至兩個月，過去的猜想成為了現實，補足了 2020 年時訪談所缺少的實際經驗。因此本段將著重在三級警戒對於家長與孩童造成的影響，試圖了解三級警戒對於學齡前幼兒及其家庭所帶來的利弊為何。

在三級警戒期間，多數受訪家長表示幼兒園都採取直接停課，對此家長表示並不非常擔心小孩因此產生學業銜接上的困難，並也認為這個年齡的幼兒並不適

合實施遠教學。公私立幼兒園的課程雖然部分會與學習注音、字母等相關，但較主要的目的並非知識型的學習，而是給予幼兒與他人互動、學習團體生活與規範的機會，加上三級警戒停課的時間也沒有太長，家長多數便不太擔心孩子的學業表現受到影響。甚至有一位受訪家長表示，孩子在停課期間因為有許多自己獨處的時間，反而透過看書、玩具等途徑自己學會了認字，這種自學的形式效果比幼稚園的教學來得更顯著。

「就他現在還沒有到小學啊，因為幼稚園就是玩的階段啊，然後你現在幼稚園學的國小是會在學，這我就覺得幼稚園沒學到也沒關係了。」—L 媽媽

「我覺得幼稚園可能還真的不適合，對可能比較大的小孩子才有辦法，就是他們要有一定的自制力。」—O 媽媽

再者，受訪家長多表示遠距上課對於幼兒來說並不是好的替代方案，其中最主要的原因在於家長不認為幼兒園階段的孩童在面對視訊裝置時能夠展現出足夠的自制力，專注力也無法維持太久。且由於身處家中環境，有許多能夠使其分心的事物，在距離下老師難以管教、讓幼兒專心上課，教學成效大打折扣，家長也可能需要身兼老師的身份在旁盯著孩子上課，對於遠距上班的家長來說也是一大負擔，因此家長對於學校直接停課而非採遠距教學的決策並無明顯的反對。在疫情趨緩後，因家庭狀況及疫情考量，有的家長選擇因應政府政策提前將孩童送回幼兒園，也有家長擔心群聚問題而自行暫緩孩童回到幼兒園。

「其實自己每天這樣子帶小孩還要在家上班真的是蠻累的，所以那時候 7 月底開放那種就是雙薪家庭的小朋友先去上學」—O 媽媽

「我們好像又多停了一個月才去學校(10 月)……因為想說大家一窩蜂去學校應該滿可怕的」 —P 媽媽

比起學習中斷的問題，家長們似乎更擔心長期的停課對於幼兒社交能力培養是否有所影響，如在先前 2020 年的研究結果所提，幼兒園的目的除使孩童更順暢地銜接國小課程規劃，培養幼兒之人際互動能力時常是更加被重視的，而在三級警戒實施後，幼兒與他人的互動機會大大降低，儘管有些幼兒園實施遠距教學，但通常形式依然以老師對學生為主，缺乏學生之間的溝通與肢體互動，因此並未因遠距教學而改善。此外，有趣的是其中一位受訪者除學齡前幼兒外，還育有一年齡較大的孩童，該家長指出三級警戒期間增加了兩位孩童的相處時間，反而使得年齡較小者的語言能力顯著成長，由此便可看出與他人互動在此年齡層是相當重要且顯著的學習過程；亦有另一位受訪者表示，幼兒園雖然沒有每天進行遠距教學，但會定期組織線上會面的時間，讓同班的孩童可以跟班上同學聊天、聯絡感情，這樣的設計也是反映了其對於幼兒互動、溝通的重視，但也凸顯了若三級警戒長期實施可能為缺乏人際互動機會之幼兒所帶來的隱憂。

「就是會擔心小朋友會很習慣去用電腦啊，對其實嗯我們去學校上課就是除了去學東西之外，還要有跟同學之間的互動，遠距離教學他就只是單向的，老師可以叫學生回答問題沒有錯，但是同學(間)就沒有辦法……。」 —O 媽媽

而在有實施遠距教學的案例中，家長表示有明顯的感受到責任的增加，對於家長來說，過去實體上課時，監督、督促幼兒的學習狀況是由老師與家長共同分擔，老師負責幼兒在校時的學習狀況，而家長則監督幼兒放學後的作業及複習情形，且由於幼兒園教學性質多並非將重心放於學科，因此課餘時間也不會有過多的額外功課，家長也並不用特別多花心力於此。然而，在實施遠距教學後，不論

是即時或非即時的教學方式，家長都必須接替原先老師的責任，注意幼兒上課狀況，此外也由於無法去實體學校，因此原先課堂上得以完成的功課也須改由父母指導，增加家長不少負擔，甚至有家長表示最後都變成自己先看完教學影片後，再直接協助孩子完成作業。

「遠距離有個缺點……都沒有認真坐在那邊，真的聽老師在上課，然後小孩子如果不會操作媽媽還要陪著操作，那簡直太太消耗媽媽的時間。」—I 媽媽

「就是他(老師)會在臉書上面公告說會有那個當天的影片，然後給小朋友看說今天要教什麼，然後大概每個禮拜都回學校拿那些材料…之前變成說媽媽下班之後還要上課、要花時間教作業」—U 媽媽

除此之外，上述所提責任負擔的增加在家長間也存在差異，在過去未受疫情影響時，父親與母親間的育兒職責分工不均已是長期受到關注的議題，在我們的受訪家庭中，也皆以母親為主要照顧者，雙薪家庭即使是在受到疫情的影響、夫妻皆採居家辦公的情況下，母親仍然被賦予照顧幼兒的期望，甚至使得母親面對的不僅僅是第二輪班，而是在工作的當下同時須顧及幼兒狀況，造成工作與母職的衝突。面對此問題，對母親而言該如何在工作與育兒兩者間達到平衡是最大的考驗，甚至有受訪者表示取得平衡是不可能的，而是必須做出取捨，必定會在其一有所犧牲。

「在工作跟照顧小朋友之間，我覺得不是一個平衡，而是你要取捨，你很難平衡。」
—I 媽媽

而當工作與母職兩者失衡時，也將對於母親造成莫大的精神壓力，其中一位受訪者表示，由於上司較為嚴厲，導致儘管居家辦公仍需花大量時間開會、處理

工作，也無法長期離開電腦前陪伴孩子。加上由於幼兒認知能力還未完全，難以理解為何母親在家中卻不能花時間陪伴自己，而經常在母親工作時打擾，大多時候母親必須將之拒之門外，並暫以玩具、電子產品分散孩子注意力，待工作完成才能重拾照顧工作。這位受訪媽媽表示上班之餘還要面對孩子的頻繁打擾有時也會使其心煩氣躁，以嚴厲的語氣告誡其行為，甚至出現情緒失控的情況，長期下來使母親心生愧疚，對於沒能給予孩子更好的照顧品質和更多陪伴感到非常自責，認為自己沒有擔任好母職的角色。

「那個時候就覺得比較對不起他們了，因為我自己在家可是我沒有辦法陪他們。」
—O 媽媽

即使是原先即為家管的受訪者也表示，長時間的與孩子待在家中難免造成心情煩悶，少了原先孩子的上課時間，也無法出去散步、遊玩，導致缺乏了喘口氣的機會，容易使得母親心力憔悴，此時如何調適心情、與孩子溝通，也是母親必須面對的問題。

「防疫的時候，因為都跟小孩在一起，所以情緒會比較煩悶，就是要有極大的耐心跟小朋友相處、多了解小朋友的想法，然後願意跟她耐心的溝通，我覺得這還蠻重要的。」—A 媽媽

相較之下，父親在三級警戒下的育兒職責似乎沒有加重太多，在受訪者家庭為父親居家辦公、母親出外工作的例子中，母親的第二輪班情形並無得到改善。雖然父親是 WFH 的狀態，但其重心仍多放在工作上，對孩子的需求採取較被動的做法，當孩子提出問題或要求時才去做回應，使幼兒的作業、照護工作等，仍多由母親下班回家後處理。且夫妻間的觀念差異也導致育兒方式的落差，如母親較會避免讓幼兒使用電子產品，仍以親身陪伴為主，而父親則會以此來分散孩子

注意力避免其打擾工作；又或者是在防疫觀念上產生衝突，都可看到父親與母親在幼兒的照顧工作方面還是有一些不同之處，雖說在訪談中我們並無觀察到有夫妻因此對彼此不快，但由此也能發現父親與母親對於育兒職責的想像與實踐確實有著不同的觀點。

「爸爸照顧小孩時會每餐都出門買外食，不想自己煮，或許是想出去走走看看吧。跟我避免外出的觀念出現衝突。」—U 媽媽

回到幼兒本身，長期待在家中也為幼兒帶來了身心上的負面影響。在身理方面，某些受訪者指出由於無法外出，且幾乎所有課外活動課程也因應疫情而暫停，導致幼兒的活動範圍被侷限在家中，難以實行較為劇烈的運動，導致體能明顯下降。

「我兒子因為他之前就是上游泳課，然後以前也有做一些小鐵人的訓練，但是因為就停掉了嘛。後來就是上游泳課，然後他就(游)20 公尺啊，他說哦好喘哦，但是以前就是不會，所以我覺得原來小孩子也會體力下降。」—I 媽媽

而在心理方面，待在家中也使部分幼兒逐漸習慣父母親隨時處於身邊的狀態，當疫情解封後產生了分離焦慮的現象，開始抗拒離開父母，雖說這樣的現象具受訪者所述，皆在幾周內得到了改善，然也證實疫情的影響確實也為學齡前幼兒帶來了心理壓力。

「他可能覺得這家也太美好了吧，就是每天都跟媽媽相處在一起，……，然後在那段期間大概後來又去上課的時候，大概是有焦慮的，就是每天早上他都會說，我可以不要去上課，就是開始排斥。」—I 媽媽

柒、 結論

從 2020 年與家長的深度訪談所獲得的資訊和發現，新冠肺炎帶來的疫情當時在台灣確實造成了部分家庭在幼兒照顧上的影響，有些是較不易察覺的個案，有些則是許多人共同的問題或現象。

有鑒於台灣的疫情與國際普遍情況相比下較不嚴重，尤其 2020 並沒有經歷所謂全國的三級警戒，公私立幼稚園等正式的教育機構得以維持正常運行，家長基於對政府掌控疫情的信任，和對於孩子教育的考量，大多都選擇讓孩子繼續到校上課。但在持續上課的前提之下，家長也會主動了解幼兒園的防疫措施，並透過聯絡簿、班群等形式關注班級和幼兒園整體的狀況，即使在面對未知疫情的情況下，仍體現出家長對老師的高度配合(鍾怡靜，2009)。對於疫情導致幼兒也必須佩戴口罩，或是幼兒園未來可能改為線上教學等情況，大多數的家長非但沒有過多的擔憂和質疑，反而對幼兒學習與適應的能力持正面樂觀的態度。包括通過觀察身邊的人之行為，認知到戴口罩的必要性並進而使此舉動成為生活中的習慣之一，甚至成為主動提醒他人的監督者，這個從幼兒時期就開始學習適應疫情的世代，未來將可能經歷完全不同於疫情前的生活常態，而此長期且或許不可逆的影響則需要在未來才能觀察到。

本研究的受訪者社會地位、教育程度以及經濟能力不盡相同，從中可以發現的是這些不同背景的家庭對於幼兒的教育和照顧的確有著不同的作法。教育程度高的家長傾向於主動掌握幼兒園防疫作為的資訊，而經濟能力高的家長在起初選擇幼兒園時就有更多的考量與要求，此類型家長因為對幼兒園的標準通常較高，如文獻提即一般，社經地位較高之家長會對幼兒教育環境縝密安排，並高度掌握

幼兒資訊(朱俐嬛, 2013), 致使他們在疫情爆發後並沒有太多恐慌或害怕的情緒產生, 而是相信自己為孩子選擇了足夠安全與良好的環境。

在各界大多著重於討論疫情對各行各業造成的衝擊、對人類健康形成的威脅, 和對社會生活帶來的負面轉變, 本研究卻看見了在幼兒園中發生的正面影響。幼兒的免疫力不如成人, 因此每年在幼兒群體中都會有季節性的傳染性疾病潮, 例如流感、水痘、腸病毒等。然而, 自從疫情爆發後所有幼兒園的老師和幼兒都必須配戴口罩, 也更加注重清潔、消毒等衛生條件的維護, 使得過去家長擔心的腸病毒、流感高峰期減緩許多。

在 2020 年的研究中我們從幼兒照顧、幼兒學習兩大方面作為研究問題的出發點, 在生活層面也和受訪者有許多不同方向的討論, 當時疫情在台灣才剛展開, 家庭對於突如其來的改變做出哪些應對, 對於學齡前兒童實際的影響又有哪些, 本研究給出了一個較全面而直觀的觀察與解釋。但也可以看到, 由於台灣當時疫情尚在掌握之中, 也沒有大規模的感染情況, 相較於國外的情況而言可說是輕微許多, 本研究所看到的幼兒學習方面之影響也相對不那麼顯著。然而隨著疫情發展起伏, 到了 2021 年台灣經歷了較為嚴峻的疫情爆發, 三級警戒也衝擊到許多行業和民眾日常生活, 最重要的是三級警戒下各級學校取消實體上課, 採取遠距教學或停課, 此情況引起了社會大量的關注, 我們也更加好奇幼兒的學習以及家庭的照顧情況受到了什麼樣的影響, 因此進行了追蹤研究。

2020 年當時受訪的家長們大多對於遠距教學抱持著懷疑、悲觀的態度, 預見幼兒在線上的學習成效會遠遠不如實體上課的有利, 在執行上也有許多困難。這個想像在 2021 時成為了現實, 有遇到幼兒園採取遠距教學的家長明顯感受到孩子專注力、自制力的缺乏, 受限於年紀幼兒沒有辦法像國小高年級或國高中的學生

能夠自發地待在螢幕前上一整天課，連一週一小時的教學影片都沒有辦法引發興趣。受訪時有在場的孩子也自己表示對於幼兒園的教學影片沒有興趣，在家更不會想上課或做作業，即使沒有遇到遠距教學的家庭也一致認為幼兒階段並不適合進行遠距教學。值得思考的是，若幼兒長期無法參與幼兒園，也因為疫情無法有其他戶外活動以及與人群接觸的機會，受限於家中的照顧工作應該如何應對，幼兒的社會化以及溝通互動發展是否會面臨缺失，家庭又該如何補足此需求；在疫情下一路成長至學齡階段，甚至未來的教育都透過線上的方式進行，會對個人以及社會有什麼樣的影響，台灣是否也會出現 Lost Generation，上述猜想都需要更長期密切的討論與關注。有趣的是，有不少受訪者在此議題上有著相對樂觀的態度，認為每個世代都有其特質與互動形式，差異與轉變本來就存在，雖然疫情是較特殊的情況，但整個社會也會跟著調整，這個世代的孩童也就可能形成能夠適應新的社會形態之互動模式，且這樣的轉變並非個案，而是社會全體共同的趨勢，因此家長並沒有表現出過多的擔憂。

當幼兒園停擺後幼兒家庭的生活產生了劇烈的變化，停課期間孩子全天待在家中便需要有家長的照顧，對於家長無疑是額外的負擔，更遑論家中有不只一位孩子、家長同時要上班等條件，都增加了三級警戒下照顧工作的難度與壓力。從文獻以及 2020 年第一波的研究都證實了家務分工的性別差異，社會至今仍期待母親承擔大部分的照顧工作，並且認為母職對於幼兒的發展是比起父職更具重要性的(曾凡慈，2019)，此情況在追蹤研究中亦是如此。即使白天是由居家辦公的父親陪伴孩子，照顧工作有部分仍會落回母親身上，甚至是幼兒園老師的監督工作，也成為了母親的責任，這些第二輪班現象在疫情之下明顯加重。在追蹤研究中特別聚焦在三級警戒期間的親職，從與六位母親的訪談中可以發現無論是家管或是職業婦女，對於長期與孩子在家中相處都很容易產生一定程度的心理壓力，不僅

會影響到家長的精神狀態，也會部分間接影響到照顧品質。在職業媽媽的訪談中確實明顯感受到家長在同時要顧及工作與陪伴孩子的疲勞，和情緒勞動對個人產生的負面心理影響，不斷累積的壓力與負面情緒可能影響親子間互動的狀態，也可能因為衍生的愧疚感壓垮幼兒照顧者。國外在長期的封城與 WFH 下，都有研究指出自殺率、離婚率等指數的上升，雖然台灣至今全國的三級警戒並沒有維持很久，但若疫情再持續數年後，要如何透過政策、社會福利體制來提供幼兒照顧者支持與實質幫助，以及照顧者心理問題加劇的可能，都是需要持續被關注的議題。

捌、 研究限制

在疫情方面，本研究在 2020 年進行第一波訪談時新冠肺炎爆發僅約一年的時間，世界各國都仍在學習如何與其對抗。除了疫苗的研發外，如何在這樣的非常時期中，取得日常生活上的平衡也是大眾仍在努力的課題，而這類對於社會造成大規模影響的事件勢必是社會學家非常感興趣的。但因其僅僅一年的時長與極高的不穩定性，與新冠肺炎相關已出版的社會研究及資料仍不完整，大大增加了與國外情形比較時的難度，許多的空白僅能以相對較不嚴謹的新聞媒體來填補。除此之外，臺灣在防疫方面的成果可說是有目共睹，相較於其他各國封城的情形，疫情對於臺灣民眾的生活較無重大影響，加上人民大多相信政府施政方向，因此在疫情的資訊接收上不如疫情嚴峻的地區之民眾積極，國家的政策也不如他國一般嚴格。例如，我們原先假設在疫情的影響之下，許多幼兒園將長期停課以應對難以預測的病毒，然事實上恰恰相反，幼兒園雖嚴防病毒的傳播，但卻不曾有全面停課的情形發生。即便是在疫情較為嚴重的時期，採取遠距教學之幼兒園在受

訪者中也僅止一位，而隨著疫情趨緩，許多的防疫政策鬆綁，導致許多國外相當嚴重及受關注的議題，在臺灣並無顯著的熱度及討論，更甚有些受訪者對特定情況毫無概念。

再者，由於社會風氣影響，即便臺灣近年來在性別平權上有一定程度的進步，但是「男主外，女主內」的家務分工依然是大宗，女性在家務和親職上的勞動依然被視為理所當然。儘管雙薪家庭比例日益提升，女性還是得面臨上述提及的「第二輪班」，幼兒照顧的重擔不論在何種狀況下，大多還是落在女性身上，甚至曾在詢問男性受訪者意願時，其直接表示我們應該尋找女性受訪者，或者原先表示有意願的男性受訪者，在後續邀請進行訪談時改以媽媽出面，因此在二十人的總訪談樣本中，男性受訪者僅僅佔了一位。

在抽樣誤差面上，我們在三峽的大型親子活動及網路地區社團尋找受訪者，使得研究的受訪者大多來自北大特區，此區域之組成型態大多為中產階級之小家庭或退休人士，總體平均收入偏高，可能無法反映母體之情形。而後續追蹤研究的部分，由於訪談人數少，因此後續的研究發現只能限於個案，無法代表整體情形。

玖、 參考文獻

- 林惠雅，2007，〈學齡前兒童之父母的共親職與親職感受的關係〉。《本土心理學研究》27: 177-229。
- 涂妙如，2003，〈影響家庭嬰幼兒照顧方式決策之相關因素研究〉。《家政教育學報》5 期 (2003 / 09 / 01): 95 - 120。

張建成、陳珊華，2006，〈生涯管教與行為管教的階級差異：兼論家庭與學校文化的連續性〉。《教育研究集刊》52:1 期 (2006 / 03 / 31): 129 - 161。

許殷宏、朱俐嬛，2013，〈不同社會階級學童家庭教養行為之研究〉。台灣師範大學教育學系學位論文。

曾凡慈，2019，〈協商「發展律令」：早期童年的育兒實作與親職治理〉。《台灣社會學》37 期 (2019 / 06 / 01): 47 - 97。

鍾怡靜，2009，〈學前幼兒父母的教養信念及參與子女學習之相關研究〉。《家庭教育與諮商學刊》6: 35-57。

藍佩嘉，2014，〈做父母、做階級：親職敘事、教養實作與階級不平等〉。《台灣社會學》27: 97-140。

Anna Gromada; Dominic Richardson; Gwyther Rees, 2020, “Childcare in a Global Crisis: The Impact of COVID-19 on work and family life.”, UNICEF.

Alai Wong, 2021, “COVID-19 means more preschool-age kids won't be ready for kindergarten”, USA TODAY.

<https://www.usatoday.com/story/news/education/2020/12/03/covid-daycare-online-preschool-kindergarten/3787766001/>

UNICEF, 2020, “40 million children miss out on early education in critical pre-school year due to COVID-19”.

<https://www.unicef.org/press-releases/40-million-children-miss-out-early-education-critical-pre-school-year-due-covid-19> (Date visited: January 3, 2021).

UNICEF, 2021, “COVID-19 ‘biggest global crisis for children in our 75-year history”

<https://www.unicef.org/press-releases/covid-19-biggest-global-crisis-children-our-75-year-history-unicef> (Date visited: March 17, 2022).

O'Reilly, A, 2020, "Trying to Function in the Unfunctionable": Mothers and COVID-19. *Journal of the Motherhood Initiative for Research and Community Involvement*, 11(1).

Xue B, McMunn A, 2021, Gender differences in unpaid care work and psychological distress in the UK Covid-19 lockdown. *PLoS ONE* 16(3): e0247959.

附錄

附件一、受邀參加《後疫情時代 | 婦幼生活新型態講座》之過程紀錄照



▲講者與聽眾之合照，宇翔教授與本組組員（右上四）



▲宇翔教授報告國際疫情趨勢



▲組員陳昱珊報告過程



▲組員林立威報告過程



▲講座圓滿結束，與教授與主辦單位（上圖最右）合照

附件二、刊登《記疫》網站

《疫情對家長幼兒照顧與學習模式的影響—以三鶯地區為例》於 2020 撰寫完成，
2021 刊登

<https://covid19.nctu.edu.tw/article/7996?fbclid=IwAR3iVda71mv8tmTJoCpvoP64JcAX8BcjGNZzKwgrsFhRibV3t01habVZJJE>