

# 社會實踐補助計畫申請書

## 初探法律人與非法律人的法意識差異——以金錢借貸為例

法律學系財經法組雙主修社會學系 周瑜芳

### 一、實踐動機與目的

念法律合理性的說法之一是「至少知道怎麼保護自己」。生活中，不乏耳聞「法律只保護會用法律的人」、「法律保護懂法律的人」這類對法律的評價。就此，似乎能推導出「讀法律（或具有法律知識）者更會用法律來保護自己的權益」的結論。然而是否真是如此？法律知識與使用法律之間是如此簡單的正相關嗎？

美國法律與社會研究領域分支之一是法意識。研讀文獻時發現，與法律有關之意識的可發揮空間廣泛又有趣。臺灣的法意識（或稱法律意識）本土研究尚在發展中，過去有學者對台灣常見的法律糾紛類型與採取爭訟行為做問卷調查（林常青、陳恭平、黃國昌、賴宏彬 2015：157-190）。然而糾紛類型多元、法律規定各異、雙方當事人關係差異等，都會使糾紛發生後行動大相逕庭，整個現象相當複雜而難以量化。那麼，特定糾紛類型當中的行動者與行動樣貌為何？

### 二、實踐方法與內容

筆者於法律與社會學雙主修的交集位置，加上對前述現象與法意識研究的興趣，以及前述量化研究無法描繪不同糾紛類型的細緻圖像。因此欲就特定糾紛類型，深入研究行動者面對可能的法律糾紛時，如何認知和採取行動，行動者的社會關係有無影響。若從法律和社會學背景出發，此法律與社會的法意識研究探索，興許會有有趣的發現。

實踐方法分為兩部分。理論以 Chua 與 Engel 的關係法意識為主要架構( Chua and Engel 2019: 335-353 )，再根據其他文獻和蒐集資料過程做修正，期許藉此過程更加掌握法意識理論的發展脈絡與現況。資料蒐集方法預計採半結構式訪談，蒐集內容可能用假設情境或受訪者的實際經驗為素材。對象設定包含法律人與非法律人，加上性別與年齡、職業等進行立意抽樣，因此大約訪談 8 至 12 人，或因職業或年資差異而增加。微小的希望是有沒有可能試試看焦點團體法，也許有不同發現？找尋受訪者部分，希望有充裕時間可以跨越大學生的限制，訪談社會人士，相比大學生會有更多牽涉法律糾紛的生活與生命經驗之族群。

方法暫時以訪談為主，輔以新聞、社群媒體和政令宣導等資料為現行社會的背景脈絡納入討論。內容的訪談部分以金錢借貸為題，詢問是否為法律人之受訪者，在不同親疏遠近關係下，被借錢不還時，會如何處理其人際關係與法律糾紛？具有法律知識的質與量，是否影響採取之行動？也就是訪談內容預計會包含關係

法意識理論的內涵加上法律知識，再根據資料蒐集過程做修正。

### 三、實踐預計時間、地點

首先要有適當研究設計與訪談大綱，此時包含由網路等管道蒐集更多社會對法律、法律人、法院的看法，充實背景知識。文獻有助訪談大綱形成與爬梳理論，與親友閒聊做為試訪，減少訪談時間錯問題的機會。學期間可以找雙北的受訪者進行訪談，寒假期間至次學期初則可以找雙北以外的受訪者。或許不同地區也有差異？沒有具體田野、和受訪者較無機會建立深度關係，故採取半結構式訪談。邊蒐集資料邊尋找趨勢。第二學期開始就能根據既有資料進行分析和撰寫報告。

### 四、預期收穫

若研究方法以訪談為主，希望能突破大學生與同溫層，問到入社會的法律從業人員、法律畢業但未從事法律工作者與非法律人，不同職業、性別、年齡的受訪者，能更擴展個人的視野，資料也更豐富，並跨出大學的象牙塔。若能使用焦點團體，則在研究方法上就有新的嘗試與經驗。這些分析資料、產出實踐報告過程，都會累積更豐富的閱歷與經驗。個人而言，可以學習區分、整合法律與社會學所學，適當提問、蒐集資料與回應問題，增進研究能力，發掘研究興趣。對社會，也許可以檢視臺灣社會的法意識和國外經驗之異同，與臺灣經驗的特色。

### 五、經費預算

項目	內容	金額
低消伙食費	於店面進行訪談，符合低消之支出，預計訪談 12 人或更多，以 12 人計。 $100*12(\text{人})=1200$	1200
遠程交通費 (酌減項目)	可能受訪者不限於雙北，前往雙北以外地區之交通費，暫時以往返原居住地臺南與三峽(板橋)之台鐵計價，來回兩趟。 $721(\text{單程})*2(\text{來回})*2(\text{兩次})=2884$	2884
短程交通費	前往訪談地點費用，分雙北地區與臺南(外縣市)預算。雙北訪談 8 人，來回一趟約 100 元， $100*8=800$ 。臺南(外縣市)訪談 4 人，來回一趟 $18(\text{單程})*2(\text{來回})*4(\text{人})=144$	944
行政雜支	訪談大綱等文件列印、聯絡費用、雜支等。	172
	合計	5200

希望補助金額：4000 元。(預算 5200 元，因實際執行落差增減，酌申請 4000 元)

### 六、參考文獻

林常青、陳恭平、黃國昌、賴宏彬，2015，〈臺灣人民常見的法律紛爭類型及解決：城鄉差異、人口及社經特性〉。《臺灣社會學刊》58: 157-190。

Lynette J. Chua & David M. Engel, 2019, "Legal Consciousness Reconsidered." *Annual Rev. of Law and Social Sci.* 15: 335-353.