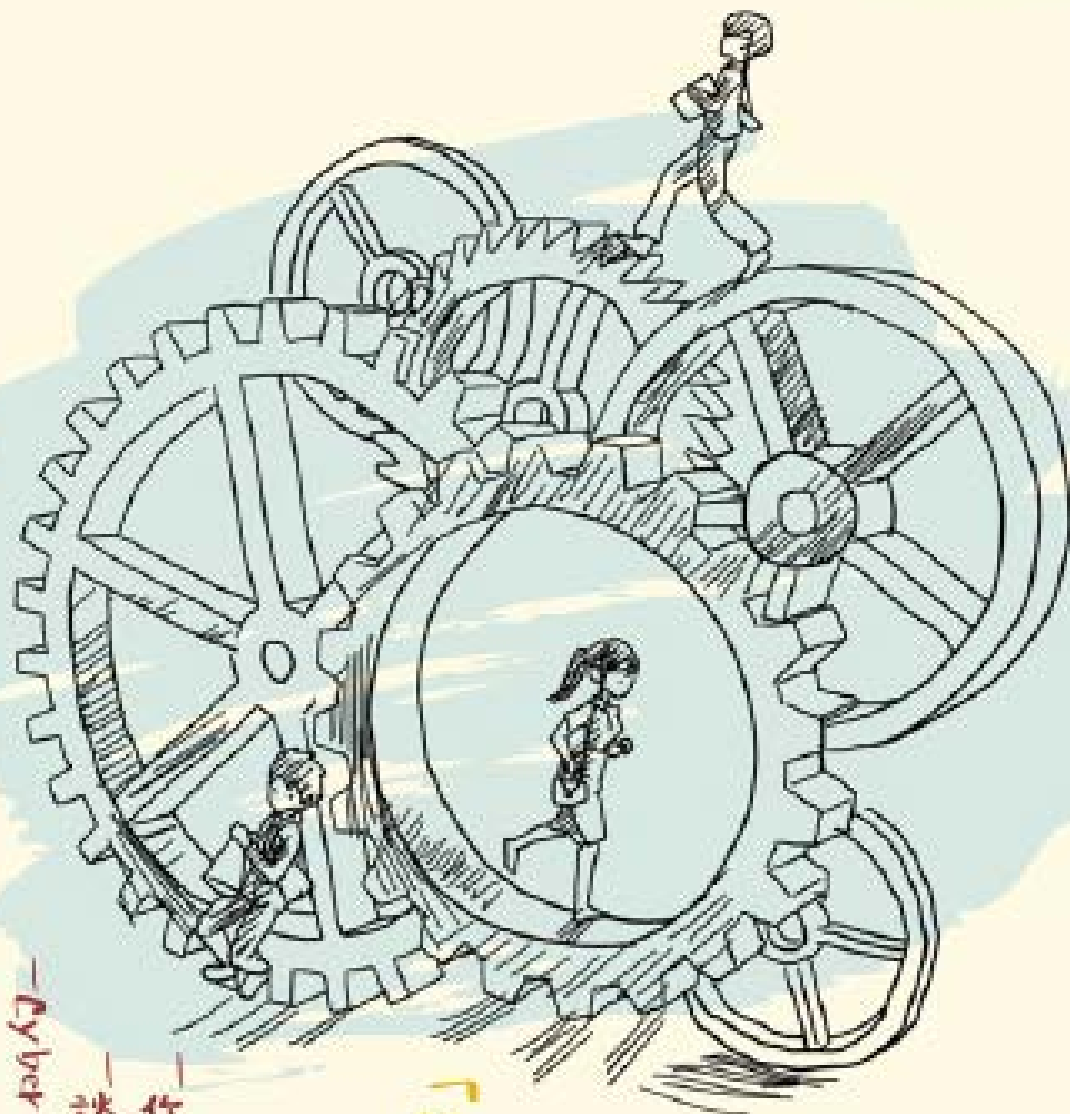


再，社學系刊

NO.1

2019

NOVEMBER



「活動資訊」

「雙主修講座」

的議題困境
論小黨在選舉

你們還有空間嗎？

談教養

— Cyber Bullying: Take it or ...

— 加泰隆尼亞獨立之路

「時事回顧」

總編輯——陳韋仲



「為什麼要再次創立系刊？」當面對這問題時，我沉思許久又或者我也不知道該怎麼回應。但，翻騰腦海中，尋尋覓覓最初的抉擇，我想應該是想透過這本只屬於系上的刊物，來聯繫整體系上的情感。

透過一些時事整合，以及「系上活動」剪影、「系上演講」、活動預告等，讓系上的各位能夠知道最近係上發生什麼事，以及我們正在籌備什麼。

本刊作為今年度第一本刊物，有些地方上需多方人士予以斧正，也請不吝賜教，讓往後的系刊能夠越做越好。若有缺漏之處，請多加包涵。

系學會會長——張舫珊



設計 | 黃珊珊

「我們是 13 屆社會學系系學會，秉持著「讓系學會更好！」而聚集在一起的一群人，期望透過各式學術、娛樂等類型活動，連結本系學生的感情，打開對議題的思考。且在這學期，我們每個月都會有一場讀書會，讓大家能夠聚在一起好好討論一本書，並將大家的想法會聚在一起。

今年進入第十三年的時間，已有前幾屆學會的努力，但我們不會以此自滿。目前系學會中各部發展都漸漸的步上軌道，我們仍希望依循著前幾屆建立起來的基礎繼續走下去，同時，除了傳統之外也加入新的想法和新的作法，希望大家記住我們——我們是 108 社學系系學會！

另外，除了原本的臉書粉絲團外，我們同時創立了 Instagram 的帳號唷！

撰寫 | 陳韋仲

《秋 · 殤》

秋天凋零的萎黃，散亂地撲躺在紅褐的泥土上
是終將歸根？是墮入凡世？
抑或者，是甘心低如塵埃、、、

貪婪地想記下每片葉子，卻始終在得與不得之間，
而唯一能做的，卻只是盡可能不忘卻。

秋瑟瑟的景緻，在人們忙於生活的繁瑣，
悄悄地逝去，
轉而蛻變成一幅畫棟雕梁的冰冷，寂寞而幽謐。

撰寫 | 徐子翔

接著迎新餐會之後，緊接著而來的活動就是社學桌遊日啦！之所以舉辦桌遊日，當然就是為了凝聚系上同學們的情感，而桌遊能夠以互動、對話的方式達到娛樂效果的遊樂方式，對於凝聚情感是再適合不過了，這正是我們舉辦桌遊日最重要的初衷。

為了有別於以往單純地活動包裝方式，在負責人「寓教於樂」主軸之下，就決定以 Capital Arena 做為這一次桌遊日的包裝主軸，而這個名稱翻譯成中文的意思就是「資本競技場」，顧名思義就是角逐各種資本的一場競爭，總副召們認為，既然整體社會體制主流就是資本主義盛行的情形之下，藉由桌遊的競爭去模擬社會上競逐資本的競逐過程，是一個非常有趣的方式，而活動當中的計分方式也是以各式各樣的資本（經濟、社會及文化）做為代表，而各種資本相對應計分的桌遊也是針對該桌遊的遊戲特性去做對應，總而言之，整個桌遊日的目的除了遊戲之外，更是要讓大家體驗資本的競逐，甚至連獎品的設計也是以該資本的特徵做設計的喔！



拍攝 | 王禕祺

<Capital Arena>

圓滿結束



設計 | 蔡季蓁



圖片來源 | 風傳媒、BBC 中文網

《加泰隆尼亞帶來的啟示》

撰寫 | 李伊得

一、加泰近期抗爭行動

加泰隆尼亞抗爭已持續多日，其狀態愈發緊張。自 10 月 14 日法院對公投的判決出爐後，對結果不滿的群眾於巴塞隆納發起示威遊行，18 日的和平遊行「為自由而行」為大規模抗議，超過五十萬人走上街頭表達訴求，是五天以來人數最多的一場示威，使著名景點聖家堂暫時關閉，機場取消數十個航班；入夜後行動升級，街頭出現火光煙霧，午夜時警方動用水砲以澆熄被燒的路障；19 日凌晨，部分群眾架起障礙物朝警方丟石塊；警方則用橡膠子彈和催淚瓦斯驅散人群，警民對峙多時。五天下來，超過五百人受傷、二百多人被捕。為遏止抗議擴大，西班牙政府祭出嚴刑峻法，內政部將增派警力至當地支援，並警告抗議者將面臨最高六年有期徒刑。



二、回顧加泰公投

西班牙加泰隆尼亞自治區 2017 年 10 月 1 日舉行獨立公投，在當地投票率約 42% 的情況下，有超過 90% 選民支持脫離西班牙。同月 27 日，加泰隆尼亞議會宣布獨立、加泰隆尼亞共和國成立，西班牙中央政府隨後強行接管加泰隆尼亞自治區政府，依憲法將加泰區政府領袖解職、解散區議會。同年年底，加泰隆尼亞選出新的議會並組成新的區政府，中央政府至去年解除接管。獨立運動領袖紛流亡或被捕。此獨立運動受全球關注，當時造成西班牙數十年來最大的政治危機。

判決後，加泰隆尼亞將會前往何方？

西班牙最高法院於 10/14 上午對此案作出刑事判決。前自治區政府副主席容克拉斯 (Oriol Junqueras) 等 9 名被告被定罪「煽動罪」、「非法挪用公款罪」，刑期為 9-13 年不等；而「叛亂罪」並不成立。其中容克拉斯的刑期最重為 13 年。判決傳出後，數萬名加泰隆尼亞民眾就在巴塞隆納發起大規模示威，強力癱瘓國際機場和 AVE 高鐵和主要幹道，且不排除升高抗爭規模，將行動延續至 11/10 的西班牙國會重新選舉。

然西國政府認為，當初的公投不具備效力。其中一個原因是西班牙公投程序須經中央政府核可，地方自治政府不能自行啟動公投；另一個原因則是憲法明文指出「領土主權的完整性」因此公投於政治實務或法律制度於實際上皆不具備可行性。

加泰隆尼亞為了擁有屬於自己的家園，爭取獨立已不下數載；與臺灣相比，追求獨立的背景脈絡、路線發展，和所遇之困境雖不盡相同；但與此同時，西班牙政府對於加泰隆尼亞所採

圖片來源 | 風傳媒、BBC 中文網



CyberBullying: Take it or . . .

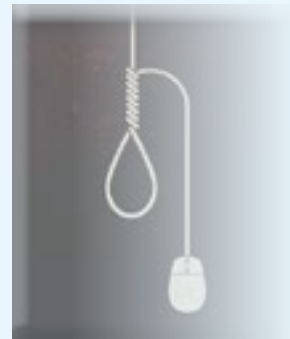


撰寫 | 許惠婷

2019年10月14日，韓國女藝人雪莉在家自縊身亡，不但引起社會喧然大波，更再次掀起網路言語暴力的議題。過去，雪莉打破經紀公司原先塑造的清純甜美人物設定，像是支持無胸罩運動、酒醉直播等，使網友議論紛紛，更在直播中意外露點而屢遭網友惡意攻擊。雪莉曾在節目中坦白自己有社交恐懼並深受憂鬱症所苦，而那些種種的惡意批評也讓他備感壓力。「很多人對我戴著有色眼鏡。記者請更疼愛我一些吧！觀眾朋友也請更疼愛我一些吧！」，雪莉只是做真實的自己，卻因為他的行為不符合眾人的期待而遭受到四面八方無謂的批評。



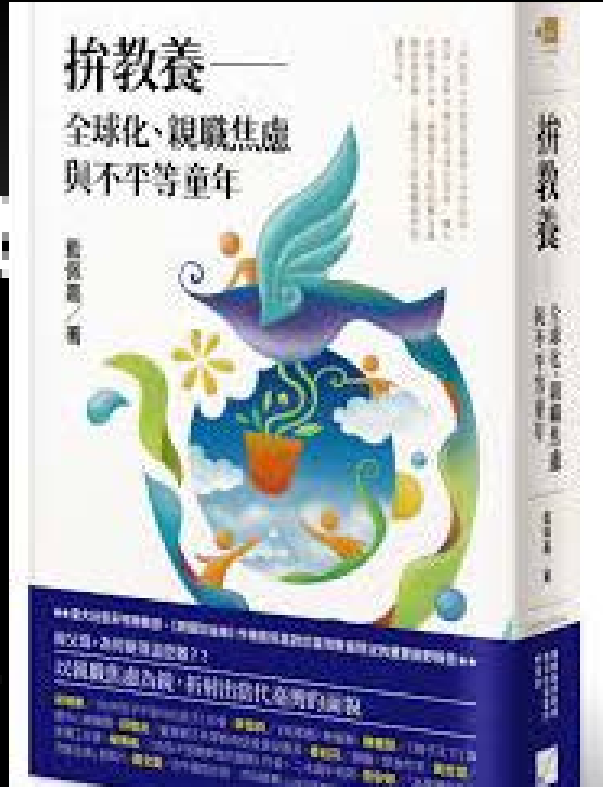
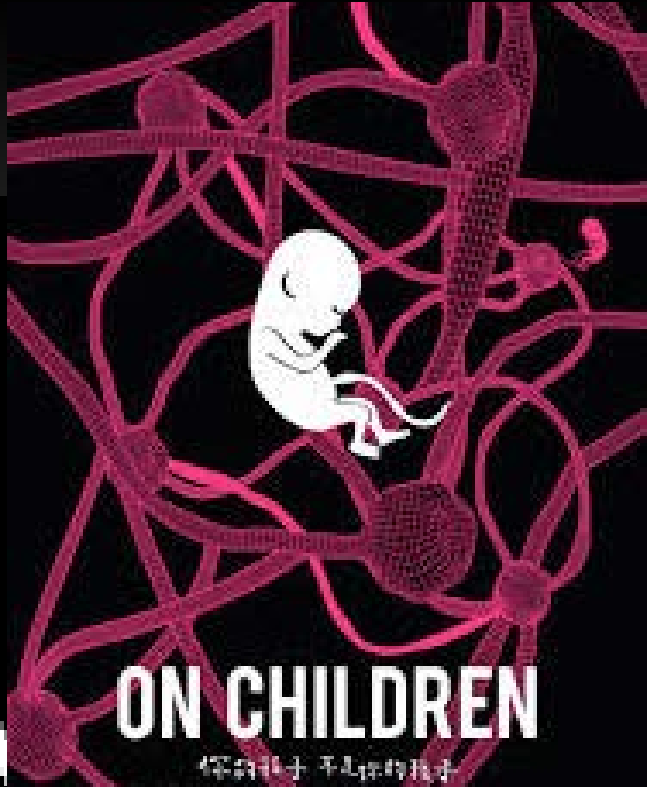
除此之外，回推到過去在2015年，也曾發生使社會悲慟不已的——楊又穎事件。楊又穎是位清秀的網拍模特兒，憑藉著亮麗外表和內在，不但成為知名電視節目的固定班底，更從網路世界踏足電影圈，人氣因而大噪，粉絲更直破20萬！然而，楊又穎正要邁入人生巔峰之際，卻開始有網友眼紅，造謠各種不實謠言。甚至變本加厲，進而引起各式人生攻擊、、、久而久之，累積許久的委屈和痛苦無從發洩，沒有人能夠為他平反，沒有人肯相信事實，環繞周遭的只有那些，認為打打鍵盤無妨，且將自己的快樂建立在他人痛苦之上的極端網友言論。最後，楊又穎不禁龐然的輿論，選擇帶著真相和事實，孤身前往另外一個世界。



其實，網路言語暴力事件層出不窮，鍵盤手總是躲在電腦、手機後不負責任、毫無忌諱的發出帶有攻擊性的言論，或許在你眼中看似無傷大雅的發言，但其實在無形之中已經一點一滴的在對當事人造成無法泯滅的傷口。的確，公眾人物的行為會對社會造成影響，但這並不代表他們所有的一舉一動都要被放大來加以檢視，更何況還有那些非自願性的公眾人物，他們也都是人，人非聖賢，孰能無過。我們不應該用既定的理想印象來強加在他們身上，只要他們一不符合我們的期待，就開始惡意的重傷謾罵。每一個人都是獨立的個體，沒有人是為了取悅你而存在，如果不喜歡就不要去看、去聽，又有人會說我們想發什麼言是我們的言論自由，但在你享有這項權利的前提是尊重別人、不惡意批評，這才是真正的言論自由，可是，相對地，倘若沒有管控好言論自由的範圍，亦會產生眾說紛紜的窘境。因此，我們可以透過理性的建議來代替酸言酸語、帶有攻擊性的字句，因為你永遠不知道你那無心的批評會不會是壓垮駱駝的最後一根稻草。我們都要學會將心比心，若你不希望他人這樣對你，那你又憑甚麼不負責任的對他人評頭論足。發表任何言論前都應該先想想這對當事人真的有幫助嗎？還只是是一些情緒性的言詞、、、

近期，網路紅人鍾明軒除了表示遺憾，更呼籲受害者看到那些評論，應汲取能使自己更精進的建言後，並非無視那些謾罵，而是要極力為自己發聲，否則諸如此類的網路暴力事件只會永無止盡的蔓延。

「雪崩發生的時候，每一片雪花都不是無辜的」，不要等到每一次發生令人心痛的事，才開始跟風關注，甚至更駭人的是有些原本是加害者因為悲劇的發生才轉而同情那個受害者。每一個人都應該從自己開始做點改變，來減少那些遺憾的事發生！



ON CHILDREN



讓我想到曾經引起廣大討論的戲劇《你的孩子不是你的孩子—貓的孩子》，阿衍的母親為了成績無情冷漠的情緒勒索自己的孩子，當教養的目的在親子間出現失衡，讓他備感壓力、心理狀況產生變化而出現殺貓洩憤的情形，而後母親崩潰正視自己的教育出了甚麼問題時，開始調整對於給予孩子過多

升學壓力的氛圍，並改善親子之間的關係，才有後續看似和平的結局。舉這個例子並非說藍領階級的父母就會有失敗的教育，而是在社會和結構的不平等下，本來因為資源的落差就會產生許多不同的局面，書中透過訪談帶我們看到不同階級下的父母如何教養兒女，關於兒女的教養，書中沒有提供明確的答案，然而明確的答案也確實不存在。當家庭和社會制度脈絡出現斷裂和衝突時，台灣的教養出現問題的原因也不僅僅在於家庭，讓我反思在台灣社會快速變動下，也許翻轉社會對於教養的目的以及成功的定義，所帶給每一個父母的教養壓力才有機會被消除。 圖片來源 | 公共電視

撰寫 | 吳旻如

讀了藍佩嘉老師所著的拚教養後，藍佩嘉老師透過質性訪談深入探討每一個家庭個案，讓我們看見在不同階層的家長，如何影響孩子並家長是如何看待教育方式，在這本書中讓我們看到在全球化和台灣社會脈絡之下教養焦慮的存在，不同的階級形塑不同的教養方式，中產階級的父母花費心思只為讓孩子在同輩中更具競爭力，一方面又希望孩子適性發展，回想起自己失落的童年，而盼望讓孩子有個快樂的童年，在教養方針上出現矛盾與分歧，在拚教養這本書中，看到了幾個鮮明的例子，例如：小米的父母親花費大量時間及心力規劃孩子的休閒娛樂、選擇島內移民的田園家長...，而藍領階級的父母則一心藉由提升孩子的教育，不讓孩子輸在起跑點以改變家中或未來的經濟狀況，在父母那一輩最常聽到的就是，希望自己的孩子不要像自己一樣，小的時候要把書讀好，長大才會成功賺大錢過好日子，避免階級複製。

你們還有空間嗎？ - 論小黨在選舉中的議題困境



圖片來源 | Voice Tank

撰寫 | 徐子翔

2020 總統及立委選舉目前正如火如荼的進行當中，而除了在傳統藍綠兩大黨之外，今年也出現了許多新興小黨，例如台北市長柯文哲所創立的台灣民眾黨；或是由前總統陳水扁所支持的一邊一國行動聯盟，加上在 2016 年所出現的新興小黨，如時代力量、社會民主黨等，而且這些小黨民調數字上，經常是穩定居於 5% 支持度的，也讓人對於 2020 年台灣政壇出現多黨不過半的情況「有了極大的想像」，但真的是這樣嗎？

在單一選區中，候選人為了極大化自己的選票，勢必會去爭取所謂中間選民的支持，而選民則是會選取與自己議題立場在光譜上距離最近的候選人，綜合上述兩個因素，會使候選人的政策立場開始趨中，而這就是所謂的中間選民定理。

照這樣來說，小黨只要與兩大黨一樣，爭取到足夠與自身立場距離相近的選民，一樣可以當選！聽起來很美好，不過想像一個情境，假設現在某國有 11 個選民，而有三個候選人，其中兩個是主要陣營所推出的，另外一個則是政壇燃起的超新星，大家都看好那顆超新星能當選，但他最終仍然落選了，主要的原因就是兩陣營從原本趨中的策略各往自己立場端三分之一（參考左圖），那顆超新星，自然而然地就會輸給兩大陣營的候選人了！

當然，小黨也可以換一個角度思考，就是不要跟兩大陣營在同一個議題空間做競爭，而是創造另外一個維度的議題空間並盡

可能吃下其中所有的距離，這或許是一個方式，但這樣同時也會讓整場選舉變得詭譎而難以預測，因此兩大黨是不可能這種事情發生的，所以加大力道的加強原本維度議題的討論，試圖讓選民忘掉新維度的議題，再者，如果這個新議題真的能創造出選票，以原本兩大黨的能力而言，會不去進占這個議題嗎？

另外根據過去的研究，選民對於政治的關心以及興趣是有限的，通常一個議題維度就是最大限制，因此要在兩大黨建設已久的議題位度上在另闢新議題維度，對於爭取選民支持，效果其實是有限的。

因此在兩大黨夾殺中間區塊，以及已經占據主要議題維度空間的情形之下，小黨要能在單一選區之度下生存可以說是已經毫無空間了，縱使民調呈現的數字讓小黨看似能與大黨一搏，不過要呈現出多黨不過半的政治生態，恐怕只是一場美好的粉紅泡泡了。

同婚元年 同志好厝邊



Next Month

108/11/11

雙主修說明會

108/11/13

黃樹仁紀念獎學金
社會實踐發表會

108/11/26



社學讀書會

圖片來源 | 博客來

108/11/27

逃走中

發行人：張舫珊
總編輯：陳韋仲
文章撰寫：陳韋仲 徐子翔
 李伊得 吳旻如
 許惠婷
封面設計：蔡季蓁
發行月份：2019年11月



國立臺北大學系學會

