**社會運動課程綱要（2018）**

授課時間：週一下午第6-8節（14:10~17:00） 　　上課地點：社科大樓2F02

任課教師：張恒豪 教師研究室：社科大樓6F10

Tel：(O) 02- 26741111 EXT 67058 E-mail: henghaoc@mail.ntpu.edu.tw

Office Hour：週一、週三上午 10:00~12:00 （or by appointment）

**課程內容與目標**

在民主的制度下的多元文化社會，參與社會運動與理解社會運動是公民素養不可或缺的一環。社會學學者，特別是研究社會運動的社會學家通常會面臨兩難：一方面從社會學的觀點，社會學家們常常告訴自己、告訴學生、告訴社會：社會學的專業不是搞社會運動的激進份子，也不是服務人群的社會工作人員。我們研究的是社會的脈動，分析社會的結構、制度、組織如何影響人的行動，人又如何在不同的社會情境下互動。然而，參與社會運動卻對許多社會學學者與學生都有擋不住的吸引力。這門課試圖在過去傳統的社會運動教學以及社會運動參與中取得平衡。

一方面，簡介不同取向社會學觀點的社會運動研究：透過社會學觀點的介紹，讓學生能從不同的觀點，包含社會結構、組織、網路、策略、構框與認同等，理解社會運動的發生與爭議。探討不同類型的社會運動的爭議與政治：透過對不同社會運動的介紹，認識社會的多元性，並討論各種社會運動的政治、經濟、社會、文化爭議。二方面，透過實際觀察社會運動與公民參與、社群建構實踐與分析兩項活動。重新思考、反省、理解社會運動現場的狀況以及參與學生運動參與者的影響。和一般的老師課堂講授的課程不同，本課程希望培養學生自主的閱讀學術文獻、公開發表、提問的能力。因此，在上課前完成當週的閱讀是必要的。課堂報告、討論、發言、網站留言將列入評分。

**評分方式** （視實際上課情況調整）

* 課堂參與與課堂討論 (10 %)
* 分組閱讀報告 (20 %)：針對指定閱讀文章製作PPT（必須於報告後一週內上傳，以便評分），20-25分鐘的**口頭簡報**，並針對文章與上課內容提出『理論』、『方法』、『日常生活實踐』或是『政策建議』的問題，供課堂討論。**報告次數依修課人數而定**。
* 每週閱讀心得(30 %)：

每堂課上課前，學生必須讀完該週的指定讀物。並撰寫1~2頁的閱讀筆記。並在上課當天早上9:00AM之前，寄到數位學苑的討論區分享。內容必須包含：

* + 直接引用1-2段當週閱讀的文章。引用的內容必須反映文章的主要論點。
  + 用你自己的語言，簡短的說明該文章的主要論點
  + 針對該週的教材，提出自己的想法、批評或是回應。
  + 提出3-5個研究問題以供全班討論。問題可以涵蓋人文社會科學理論、研究方法、實務經驗或是個人經驗的分享與討論。也可以是閱讀過程中看不懂的句子或是專有名詞。
* 期末報告: (30%)
  + 三人一組為原則
  + 選擇一、在地抗爭事件分析
  + 從報導或分析某校園或是附近社區的抗爭事件與社區活動
  + 呈現的方式：
    - 影片
      * 10-15 minutes
      * 剪接過的影像故事, 鼓勵投稿公視Peopo新聞
    - 文字
      * 8-10 pages
      * 透過文字, 說明或是回應社會學提問或是公民行動的困境與解決方式.
      * 期末報告必須製作PPT口頭發表
* 選擇二、臺灣社會運動發展歷史資料分析

針對台灣某個超過十年以上的社會運動的歷史文件資料整理，討論該運動的發展脈絡、分化、反運動、轉向，臺灣和其他國家的差異等。

* 必須超過十篇的學術文獻或深入報導，有一手文件資料更佳
* 8-10頁，採學術引用格式
* 期末報告必須製作PPT口頭發表
* 抗爭現場觀察(10%)

選擇一個社會運動抗爭的現場，進行觀察。觀察者不需要支持該抗爭，但務必記錄下抗爭的經過，並於網頁上撰寫500-1000字的個人心得。抗爭的資訊可以參考，選擇的抗爭現場必須經過老師的同意。

**內容必須包含**：

1. 對該抗爭活動過程的簡述：抗爭活動的主題為何？該抗爭呈現了什麼樣的社會衝突（經濟、政治、文化價值？）抗爭的論述為何？抗爭的主要標語為何？呈現什麼樣的觀點與價值？
2. 抗爭的對象、目的為何？（行政單位？私人公司？社會大眾？）
3. 主要的組織者為何？（NPO？NGO？政治人物？）透過什麼樣的媒介、組織或網路聚集抗爭的參與者？參與者大多為什麼樣的人？（性別、年齡、族群、階級等etc）
4. 對抗爭活動的批判性反省？訴求的正當性為何？活動的目的是否達成？近距離觀看社會運動的反省？和想像中、媒體呈現的抗爭書本寫的有什麼差異？
5. 3-5張照片
6. 必須在參與觀察後2週內繳交**（引用相關報導必須附註，抄襲以零分計算）**

**課程內容與進度：**■ 標記為指定分組閱讀報告，■報告日期依實際上課狀況調整

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 週次 | 課程內容 | 指定閱讀 |
| 第1週 9/10 | 課程介紹：  集體行為與社會運動導論  什麼是社會運動？ | 何明修（2013），〈從美國賽瑪到台灣大埔：非暴力抗爭〉。<http://twstreetcorner.org/2013/09/16/homingsho-2/>（檢索日期：2016年2月18日） |
| 第2週  9/17 | 研究社會運動vs參與社會運動  社會學理論與社會運動理論  確認分組、分配報告 | 何明修（2005），《社會運動概論》。台北：巨流。第一章、第二章。 |
| 第3週  9/24 | 中秋節放假 |  |
| 第4週  10/1 | 抗爭現場觀察討論  分組期末報告題目討論 | 何明修（2005），《社會運動概論》。第三章。  趙鼎新（2007），**〈**Ch2西方社會運動與革命理論發展述評**〉**。見趙鼎新著，《社會與政治運動講義》。北京：社會科學文獻出版社，頁20-60。 |
| 第5週  10/8 | 英國的障礙政治：過去、現在與未來（講者：Dr Angharad Beckett） |  |
| 第6週  10/15 | 誰參與社會運動？   * 期末報告題目討論 I | * 劉華真（2011），〈消失的農漁民：重探台灣早期環境抗爭〉。《台灣社會學》(21): 1-49。（第四組報告） * 陳婉琪、張恒豪、黃樹仁，2016〈網絡社會運動時代的來臨？太陽花運動參與者的人際連帶與社群媒體因素初探〉。《人文及社會科學集刊》4：467-501。（第六組報告） |
| 第7週  10/22 | 集體行動理論及情感   * 期末報告題目討論 II | 何明修（2005），《社會運動概論》。第四章。   * 夏曉鵑（2006），〈新移民運動的形成：差異政治、主體化與社會運動〉。《臺灣社會研究季刊》（61）: 1-71。（第五組報告） * 張毓芬、張茂桂（2003），〈從公娼事件看臺灣反對運動與國族問題〉，頁175-234，收錄於張茂桂、鄭水年主編，《兩岸社會運動分析》。台北：新自然主義。（第七組報告） |
| 第8週  10/29 | 組織與網絡：社會運動的動員結構  分組期末報告題目確認 | * 蔡慶同（2005），〈當『運匠』聽到『地下電台』：論計程車牌照開放運動的微視動員脈絡〉，《東吳社會學報》(18): 81-116。（第一組報告） * 林祐聖、陳東升（[2018），〈當社區營造遇到參與式預算：兩個社區的比較研究〉，《台灣社會學](http://www.soc.nthu.edu.tw/people/writing_journal.php?Sn=21)》(已接受)。（第四組報告）   繳交1-2頁的期末報告計畫書 |
| 第9週  11/5 | 網路社會運動的興起   * 期末報告進度討論 I | * 蕭遠（2011），〈網際網路如何影響社會動動中的動員結構與組織型態？─以台北野草莓學運為個案研究〉。《臺灣民主季刊》8(3)：45-85。（第二組報告） * 林澤民、蘇彥斌（2015），〈台灣快閃政治－新媒體、政黨與社會運動〉。《臺灣民主季刊》12(2)：123-159。（第三組報告） |
| 第10週  11/12 | 政治環境：社會運動的政治機會結構   * 期末報告進度討論 II | 何明修（2005），《社會運動概論》。第五章。   * 邱毓斌（2011），〈自主工運組織策略的歷史侷限〉。收錄於何明修、林秀幸編，《社會運動的年代：晚近二十年的台灣行動主義》，第三章。台北：群學，頁83-127。（第八組報告） |
| 第11週  11/19 | 職涯演講：我的社會運動路 |  |
| 第12週11/26 | 構框：社會運動的意義創造 | 何明修（2005）社會運動概論。第六章。   * 黃淑鈴（2015），〈從族群正義到環境論述：達悟反核廢運動者的框架移轉〉。《思與言》，53(2): 7-48。（第三組報告） |
| 第13週  12/3 | 情緒、儀式、宗教與社會運動 | * 何明修（2005），《社會運動概論》。第七章。 * 吳介民、李丁讚（2005），〈傳遞共通感受：林合社區公共領域修辭模式的分析〉，《台灣社會學》(9)：119-163。（第二組報告） |
| 第14週  12/10 | 社會運動的影響 | * 楊國斌（2009），〈悲情與戲謔：網絡事件中的情感動員〉。《傳播與社會學刊》(9): 39-66。（第二組報告）   何明修（2005），《社會運動概論》。第八章 |
| 第15週  12/17 | 期末報告進度討論 | * 何明修（2011），〈教育改革運動的政策回應〉。收錄於何明修、林秀幸編，《社會運動的年代：晚近二十年的台灣行動主義》，第五章。台北：群學。（第一組報告） * 吳介民（2002），〈解除克勞塞維茲的魔咒：分析台灣當前社會改革運動的困境〉，《台灣社會學》(4)：159-198。（第五組報告） |
| 第16週  12/24 | 期末報告 |  |
| 第17週  12/31 | 彈性放假 |  |
| 第18週  1/7 | 期末報告 |  |

**閱讀書目：**何明修（2005），《社會運動概論》。台北：三民書局、選編讀本。