

## 體育，一個小社會

### 2016 現代五項國際年會的社會學觀察

#### 目錄

一、 前言-----	01
二、 女性運動參與-----	01
三、 體育與政治鴻溝-----	02
四、 體育區域發展不均-----	04
五、 會議中的人種互動-----	05
六、 和他國代表的互動與學習-----	06
七、 結論-----	08
八、 參考資料-----	09

## 一、前言

2016年11月23日至28日，筆者在中華奧會的計畫下與我國現代五項協會的秘書長以及一位奧會支援人員赴德國法蘭克福參加現代五項國際年會，負責監督奧會模式的執行，以及適時地翻譯會議內容轉達給秘書長。在近三天的會議中，藉著與他國會議代表的互動，以及默默地觀察，有了很不一樣的體驗，也因此產生許多想法。回國後，藉由文獻的輔助，更深入了解這些現象背後的原因，同時以一些理論來解釋這些狀況，並反思該如何進步。本文針對一些在會議中的觀察進行探討，再部分衍伸至整體體育圈的發展以及奧運現象，並試著藉由社會學的角度一探究竟。

## 二、女性運動參與

在會議中，不論是哪個部門的報告，都提及要努力讓更多女性參與現代五項運動。即使開放女性參加比賽已行之有年，但仍然無法改變男性的主導地位。除此之外，列席台上的各部門報告人，將近二十位中，卻只有一位是女性，可以看出性別比例懸殊。而各國的會議代表也幾乎都是男性，在九十多個國家，一百多人的國家代表中，女性不到二十位，大多仍是男性出席。由此可以看出，兩性在現代五項運動的參與中，數量依然是極不平均的；這個現象不僅在現代五項中出現，許多運動都有類似的狀況。

1978年，UNESCO在會議中誕生了《體育運動國際憲章》，申明了「參加體育運動是所有人的一項基本權利」；理所當然地，女性也包含其中。過去的刻板印象認為，女性就該溫柔婉約，靜靜地坐著就好，沒有必要像男性一樣身手矯健、四肢靈活，擁有很好的運動細胞。所幸，這樣的錯誤觀念隨著人類思想越來越進步，已經不再被多數人接受。然而，即使越來越多女性投入運動，也有更多女性立志成為優秀的運動員，但她們面對的困難卻仍較男性多許多，也遭受很多不一樣的眼光。

對男性觀眾和運動員本身，體育活動是證明他們較女性在生理、經濟、象徵上具主導地位的很好方式，並且強調他們是絕對異性戀的。相反地，當媒體面對女性運動員時，卻有很大的困難去描述他們，因為這些女性運動員打破了傳統既定印象的女性特質，讓人無所適從（Deborah Stevenson, 2002）。當女性運動員有出色的表現時，媒體所說的除了她的成績亮眼以外，也會出現類似「巾幗不讓鬚眉」的描述，這樣是否意味女性天生就相較男性在運動上不傑出呢？或許基於生理構造，平均而言，男性在運動方面佔有優勢，但並不代表可以一概而論，過度強調女性特別突出的表現，就成了一種刻板印象，彷彿這僅是一個特例。

體育活動對女性而言，除了是強健體魄以外，更具有社會意義。日益增

加的女性運動參與，象徵著對平等、身體自主、自我定義的訴求，同時，也代表著對原本父權主義的挑戰（Michael A. Messner, 1988）。藉由運動，女性可以開發另一個興趣，也不再被父權主義框架住，被認為只能是個文靜的淑女；她們也可以透過運動，打破這種觀念，做自己身體的主人，重新定義自我。

然而，Brownmiller 也提到，現代的女性運動員也使自己處在困境中，不斷掙扎著兩性生理上的差異是否真的不會讓她們表現不好，以及女性特質的保留。並且，她們開始對自己的形象感到矛盾：真的能夠強壯、有幹勁、具競爭力，但也同時被認為具有女性特質的嗎？這樣的感受多半受到社會通念的影響，仍然難以擺脫對於女性應有形象的認定。基於人是社會的動物，這些女性運動員除了希望在競技場上有優秀的表現外，同時也期待自己能像其他同性一樣的被社會接納，所以她們比別人更加辛苦，除了要有像刻版男性一樣的體育表現，以爭取榮耀，更必須在場外有女性特質，才會感受自己也是一份子。Woodward 在 1985 年對美國 1682 位女性運動員進行民調，發現其中有 57% 認為社會仍然逼著她們選擇當一位運動員或是一位女性；意味著傳統觀念的女性特質和積極、強壯、活耀的女性仍存在著緊張關係。這項研究已經是十幾年前了，或許無法完全印證現在的社會氛圍，但仍然可以看出在當時成為一位女性運動員是多麼不容易的一件事。

這些現象以及女性運動員的內心掙扎，都告訴我們刻板印象的錯誤以及不公平。沒有哪一個性別在體育上的表現就一定比較優秀，任何人都有機會是打破紀錄的那一位。因此，不應該因為刻板印象就壓縮了別人的發展，應該給大家都有更多的機會參與運動，或是任何以往被視為只有單一性別可以參加的，這樣才能發揮無限潛能，沒有所謂不可能！

### 三、體育與政治鴻溝

體育的交流常常被視為是打破政治僵局的好辦法，就如同當年鄧小平的乒乓球外交一般。在這次的會議中，也使我明白體育的神奇之處。

近幾年，俄羅斯和烏克蘭為了克里米亞的領土問題有著極大的紛爭，甚至還影響到天然氣對歐洲國家的輸送。有鑑於此，筆者以為兩國目前應該是勢不兩立的，沒想到在會議上，兩國的互動令人意想不到。俄羅斯與烏克蘭，感覺好像兄弟一般，在許多議題上的態度一致。甚至，當烏克蘭的前選手想要臨時加入參選醫療委員會時，是俄羅斯的會議代表為他站台，拉票。雖然最後仍然失敗了，但俄羅斯代表在為烏克蘭參選人說話時的慷慨激昂，讓我印象十分深刻，兩國政治上的交惡似乎不影響運動場上的盟友關係。

然而，雖說體育打破政治鴻溝，但在歐美國家和前共產國家（俄羅斯）兩方的關係上，緊張感卻也若隱若現。UIPM 的各委員會主管仍多由歐美國家人士擔任，當他們報告結束後，俄羅斯的代表常常提問或質疑，感覺帶有一

絲火藥味。身為旁觀者，覺得特別有趣，尤其英國的代表常常在俄羅斯發言後反駁她。

在體育和平與政治的拉鋸中，我國其實也深陷泥淖，那就是面對中國，爭取自身尊嚴時。每當大型國際體育賽事舉辦時，一定會有許多人不滿為何我們不能攜帶國旗進場，而是會旗而已；為什麼奪金時播放的是國旗歌，而非國歌。這些都是因為 1981 年於瑞士洛桑簽訂的協議，通稱為「奧會模式」。如果不這麼做，我國將失去許多運動項目的參賽權，可以說是一種權宜之計吧！根據奧會模式的規定，我國代表隊的名稱為 Chinese Taipei 簡稱 TPE，在各國的排序中，應該置於字首 T 的位置，而非中國（China）後面。

這次大會就將我們的座位誤植於中國旁邊了，雖然秘書長說在現代五項方面，我們和中國的關係很不錯，但為了避免往後留下紀錄，仍然要求大會幫我們換位子。不過由於會議即將開始，將我國的座位往後移，勢必會牽一髮而動全身地影響到後面的國家，於是我們便自行拿著桌牌坐到後面的空位，隔天再請大會給我們正確的座位。

追溯奧運的歷史，古希臘的城邦時常有紛爭，但無論戰爭多麼激烈，彼此仍有共識，在奧運舉辦期間，都實行無條件停戰，這就是奧林匹克行之有年的「神聖休戰」原則，體現對和平的追求，也是奧林匹克的政治理想（李卞嬰、樊奇，2003）。基於這樣的原則，體育希望打破政治僵局，尋找另一種和平、公平競爭的途徑；這似乎能解釋烏克蘭和俄羅斯的代表在會議上的合作以及相安無事。

不過，體育競賽卻也可以是展現政治訴求的舞臺。首先，即使奧林匹克章程中明確指出奧運是屬於運動員的比賽，而非國家間的競爭，然而運動員卻是代表國家出賽，且在得名時懸掛的是國旗，因此難以擺脫國家間的競爭意味。（李卞嬰、樊奇，2003）也因為如此，2016 年里約奧運時，才有了倍受世人矚目的難民隊，讓沒有國家支持的運動員仍得以參賽。再者，於多次的奧運上，可以看到這最盛大的綜合型運動會，成了很多人，不論是運動員或他者，表達政治訴求的最好媒介。舉例而言，1936 年柏林奧運，納粹大肆宣傳日耳曼民族優越主義；1964 年東京奧運，南非因為種族隔離政策而被禁止參賽；1972 年慕尼黑奧運，巴勒斯坦恐怖組織射殺 11 名以色列選手，表示不滿無法獨立；2016 年里約奧運，衣索比亞奪牌選手以雙手交叉高舉手勢抗議該國政府的專制高壓統治。這些種種，都使得運動會不再單純，即使世人追求的是個和平，與政治分離的運動舞臺，但卻仍不免與政治有所牽連。

政治與體育活動的拉扯，究竟應該完全切割，或是允許藕斷絲連，難以有個定論。以衣索比亞的例子而言，該國沒有豐富的資源，並非歐美大國所顧慮，所以很多訊息不一定被報導。有了體育的平台，我們可以藉此知道原來在世界的另一個角落有如此不公平的事情在發生著；如果完全不允許體育活動出現政治意涵的表示，那麼世人很可能永遠不會關注到衣索比亞正在發生的悲劇，也就放任該國繼續陷於苦難了。相反地，希特勒藉由奧運來宣傳

日耳曼主義，卻是一曲悲歌，讓純淨的運動會成了納粹主義的政見發表會。

是以，在這次會議上看到烏克蘭與俄羅斯的友好，可以說是個好現象，至少兩方沒有針鋒相對或者故意找麻煩，將政治的紛端帶到體育場上。不過，俄羅斯和其他歐美國家的互動就真的值得玩味了，感覺彼此還是有意爭奪已開發國家的霸主地位。

而就兩岸關係而言，一直以來，兩方常有體育交流，然而，在中國來臺時，我國卻時常因為國名、國旗、會旗、會歌的問題而和對岸有所爭執，使得單純的體育交流變了調，成為政治事件(田忠勇，1994)。雖然在多數國際體育賽事上，由於奧會模式的限制以及中國方面的壓力，我國沒辦法以國名、國旗出場，但在有些項目的比賽中，由於中國沒有參與其中，所以臺灣的國旗也有了出場の機會，例如超馬選手陳彥博，於多次比賽中，大會都是插上中華民國國旗。

所謂「政治歸政治，體育歸體育」畢竟是理想，距離實現仍有很大的空間需要努力。透過法規的制定，以及多方的溝通，是最有效讓兩岸能化干戈為玉帛的方法(李俊杰，2007)。這同樣適用在所有國家之間的糾葛，希望可以透過體育的交流與和平競爭，讓彼此的關係更加和諧。

#### 四、體育區域發展不均

這次年會談論的未來目標中，除了增加女性參與以外，也提到要讓更多新興國家能夠加入現代五項運動，其中最大宗的，就是非洲國家了。除了南非和埃及因為經濟較為富裕而有較高程度的投入外，多數的非洲國家在現代五項發展上較為遲緩。畢竟，現代五項可以說是有錢人的運動，尤以其中馬術的花費最高，而游泳項目則因為非洲許多國家沒有標準的游泳池，所以無法順利推廣。

體育的區域發展不均衡主要可以歸因為經濟發展的差距。過去的國際奧會主席(1980~2001)薩馬蘭奇就曾經表示過：對於流入體育領域的金錢只能歡迎，因為那不僅是對體育活動發展的重大幫助，更是對運動員的物質保證；沒有必要去阻止體育的商業化，但要努力避免商業利益凌駕的體育價值(龍春曉，2001)。首先，商業化意味著大量的資金注入體育市場中，但這些金錢的分配卻可能是極不平均的。已經頗富盛名的已開發國家運動員，獲得更多的贊助及資源，讓他們的運動生涯不斷再造巔峰；相對地，仍在成長的開發中國家運動員，卻因為仍默默無聞，因此乏人問津，需要自行尋找訓練的資源，無法在商業化的體育市場得利，甚至可能因為他人的獲利而相形見绌。久而久之，鴻溝越來越大，往往在大型體育賽事中奪牌數名列前茅的，都是經濟強盛之國。

體育全球化可以說是和經濟全球化發展是同步的(鄧星華，2007)。而經濟全球化也可以說是由西方資本主義所主導，正因為如此，許多在世界很普

及的運動多是源自於歐美國家，因為是他們掌握了全球的經濟脈動，控制了體育的發展。當非洲等開發中國家無法跟上經濟全球化的腳步，甚至成為這種全球化下的受害者時，也就難有甚麼跟得上時代的體育發展了。

奧運的比賽項目必須是在世界有廣泛的發展，有許多人參與其中，才有機會加入奧運的家庭（鄧星華，2007）。以非洲為例，或許有甚麼是淵源於非洲大陸的古老運動，也在該洲十分盛行，但是假如這個運動沒有被推廣到全世界，也就沒有機會成為奧運項目了。當開發中國家因為缺乏經濟資源而無法成功將自己的運動全球化時，就失去了在奧運上展露頭角的優勢地位，只能處在下風處地玩別人的運動。

資本主義的擴張和英國在世界各地的殖民擴張，讓歐洲的運動開始在全球散佈（Peter Donnelly，1996）；足球、現代五項就是很好的例子。而同篇文獻也指出，常常全球化就代表著美國化，例如往往美國的職棒、職籃都可以吸引來自全球各地的觀眾同步觀賞比賽。或許哪一天當開發中國家得到經濟崛起的機會，也就有可能獨霸體壇了吧！

雖然這樣看起來好像經濟不好就幾乎不可能在體育場上有亮眼的表現，但還是有些振奮人心的消息出現在歷次的運動競賽上的。如來自牙買加的「閃電波特」就在田徑場上屢次大放異彩，也讓世人看見牙買加。另外，2016年的里約奧運，象牙海岸的跆拳道選手 Cheick Cissé 也在男子 80 公斤級奪金，拿下該國史上首面奧運金牌。看到 Cissé 平常的訓練場地，真的令人更加敬佩，沒有高端的設備，卻依然憑藉自己的實力獲得最高榮耀，或許這可以激勵更多開發中國家的運動員，大家都有頭角崢嶸的一日！

No queremos goles, queremos frijoles（我們不要進球，只要豆子），這句話被漆在 1986 年墨西哥世足賽的比賽場館外，訴說著開發中國家面對體育和經濟發展互動中的困境（Wladimir Andreff，2006）。當許多國家努力追求體育競技場上的表現時，仍有為數不少的國民處在飢餓、寒冷的環境中，如何維持兩者的平衡，成了許多開發中國家需要面對的嚴峻課題。

## 五、 會議中的人種互動

與會的國家可以大致分為三類：現代五項的起源－歐美國家、已經有一些成績的亞洲國家、以及剛開始起步的非洲國家。首日的歡迎晚會，大家熱絡的彼此打招呼，但還是可以很明顯地看到，同類型的國家大多時間是相互聚首的。更特別的是，亞洲國家代表會向歐美國家代表打招呼，非洲國家也是；然而，亞洲和非洲國家代表之間卻幾乎沒有往來！

我國當然也是亞洲幫一員，除此之外，也和韓國十分友好。第二天的會議為進行個別委員會的選舉。一早秘書長還沒來時，韓國的代表就遞來一張紙，說是給秘書長的。原來是投票的名單，韓國代表已經圈好要投給誰了，秘書長說就按這名單去投就可以了。這麼說我們就是韓國的樁腳了，感覺十

分有趣。

不同類型國家間的互動與零互動，真的是饒富興味。就筆者猜測，因為歐美國家在該運動佔有主導優勢地位，所以大家都想要能多和他們互動，能有更好的關係。基於友善以及一點驕傲，歐美國家也都會熱絡的和他國寒暄。對於亞洲幫與非洲幫的疏遠，推測是因為彼此並不存在著利害關係，也不是非常熟悉。亞洲國家在現代五項感覺還不具有決定性的地位，因此其他國家沒有必要特地巴結；而非洲國家也暫時沒有威脅性，也沒有甚麼特別可以效法的，所以他國也不會想和他們有所互動。雖然這些都只是筆者的推測，而且有點陰謀論的感覺，但是真的十分值得玩味。

就像結構功能論的概念，所有的社會現象之所以存在，都有它的社會作用。在會議中看到的各個群體，他們維持了平衡，沒有互動也不一定是壞事，因為至少不會有虛情假意的寒暄；有所謂的強弱之分，也讓組織可以運作，不會大家都想要強出頭。

關於我國和韓國在現代五項上似乎是同一個集團這件事，也十分耐人尋味。每次的體育競賽，只要贏了韓國，就是舉國歡騰；與此同時，韓劇、韓流也滲入我們的生活中。這種感覺其實是挺矛盾的，在競技場上勢不兩立，但在休閒娛樂方面卻又唇亡齒寒，畢竟臺灣也是韓國很大的市場。難得一見的是，在現代五項上我們是同一個陣營的。或許是因為文化的關係，讓兩國相較他國而言更加靠近，加上韓國在現代五項上是亞洲國家中滿突出的，所以我國能倚靠的，似乎也只有韓國了。

關於不同種族的互動觀察，背後的原因目前只能靠推測，而這，也是有趣之處。但是人們的所作所為一定都有個理由，事情有存在的意義，所以唯有透過更多的觀察才可以更明白大家互動的起源，以及不熱絡的原因。

## 六、 和他國代表的互動與學習

參加這次的會議，在與他國互動時，也有不少感動，雖然這與社會學關聯性較小，但是從中也感受到其他國家的溫度。

### 1. 百慕達代表

首先，和我們最有共鳴的應該就是百慕達了。會議首日的午餐，百慕達的代表，一位很可愛的奶奶，便和我們坐同一桌。當她介紹她的國家時，當下我們其實都沒有聽清楚，但也不好意思再問一次，猜測可能不會再有機會遇到，就這樣過去吧。當隔天我們再次一起用餐時，偷偷看她的名牌，再查一下字典，才知道原來是大名鼎鼎的百慕達啊！和奶奶的談話間，我才明白，原來百慕達人有個無奈：大家都只知道神秘的百慕達三角洲，卻對百慕達是個如何的國家以及他們的文化沒有了解。其實如果當初奶奶在介紹自己的國家時，附帶一句「就是百慕達三角洲的那個百慕達」，那我們應該可以馬上

就知道她是哪裡來的，不過奶奶卻沒有這麼做。我想，或許是出於一種自尊吧，希望大家是真的認識她的國家，而非透過一個神秘傳說來得到關聯性。這使我不禁思考，我們又該如何介紹臺灣呢？似乎也是少不了透過和中國、日本等強權國家的相對地理位置來讓大家認識吧！

## 2. 瑞典代表

會議第一天的午餐除了有百慕達代表的相伴，還有瑞典的代表，一位前現代五項女運動員。我們邊吃邊討論著自己國家年輕運動員在面對課業與運動職業時的選擇。感覺得出來，每個國家的運動員在即將升大學時，都面臨著是否要繼續體育專業訓練，或者選擇走上學術之路。不過，差別在於，百慕達和瑞典這兩個西方國家，父母比較傾向將決定權交給子女，讓他們選擇自己未來的路，頂多給一些利弊分析的意見。相對的，臺灣的父母就沒有給子女那麼多決定的空間，限縮了年輕小選手的自主性。

聊天的過程中，瑞典的代表有兩、三次在詢問我國的現象時，不知道是口誤還是真的把我們當成中國了，她都會這樣說：「How about the situation in China?」其實很尷尬，明明我們就不一樣啊！如果糾正她的話，感覺好像我們很小心眼，硬要糾正別人的口誤，故意放大兩國的政治差異；但是就這樣讓她講錯，又有一種好像我們沒有能力，連正名自己國家的勇氣都沒有。所以，當瑞典的代表連續兩次都講錯以後，我還是忍不住告訴她，我們是 Taiwan，不是 China；雖然官方名稱應該要用 Chinese Taipei，而非 Taiwan，但眼看四下並無中國人的行蹤，也就放膽一次了。

## 3. 紐西蘭代表

會議首日的晚餐前，在電梯裡遇到紐西蘭的代表，一位中年男子。不知為何，他一眼就看出我應該是臺灣來的，他對我說：「You must be from Chinese Taipei right?」我愣了一下，原來他是在和我講話啊！很開心有人主動和我聊天，於是便很驕傲地回答他。接著，紐西蘭的代表問我的名字，當時我猶豫了一下，應該要告訴他中文還是英文名字呢？我想代表應該很難唸中文名字吧，於是回答了英文名字；沒想到代表卻說「No, I want to know your real name, your Chinese name!」我想起了之前看到的一篇文章，敘述為何臺灣人都一定要取一個英文名字呢，印度人和中東人的名字大部分都更難唸，他們也不會特地命一個英文名字，這就是對自己語言的自信和驕傲。經過這一次，我更堅定以後向外國人自我介紹時，都要自豪地說中文名字。後來，紐西蘭代表發音很標準的唸出我的名字，原來，他曾經在中國待過一段時間。我們簡短的聊了天，最後，他知道我只是個來實習的大學生，在我國的現代五項協會並沒有一席之地，儘管如此，他依然遞出名片，還說以後到紐西蘭旅遊可以去拜訪他。雖然這可能只是出於禮貌性的一種招呼，但還是令我感動不已，畢竟感覺他浪費了一張名片發給一個小角色。

第二天會議的午餐時，很開心地看到有飯，剛好紐西蘭的代表排隊在我附近，他就說我一定很開心可以吃到米飯了，沒想到他還記得我啊！那天我們依然和百慕達代表一起進餐，奶奶也說恭喜我們終於可以吃到米飯了。不過我很驕傲的告訴她，臺灣的米可是更好吃許多啊！百慕達的奶奶也十分認同，因為德國的米真的很長又很硬，當然比不上我們的囉。

#### 4. 泰國代表

會議的最後一天，進行投票時，因為計票的時間非常冗長，大家都無聊，於是我就鼓起勇氣和旁邊的泰國代表聊天。想話題想了很久，最後問他「撒挖底咖」真的是泰文中「你好」的意思嗎？泰國代表超級親切的，同時講話又顯紳士風範。原來我們的認知是對的，不過男生和女生的說法又有差異，學到一課了！之後我就想不出還可以說甚麼了，有點尷尬地結束對話。出乎意料的，在接下來的投票結果宣布時，泰國的代表都主動向我確認當選名單以及所有候選人的票數，方便記錄不會出錯。其實這令我挺開心的，雖然只是一時的幫忙，但卻還是讓別的國家感受到溫暖，也有了可以互相照應的對象，這種感覺難以形容的美好。

會議進入尾聲時，泰國代表給了我他的名片以及他們國家現代五項協會出品的小禮物。基於禮貌，我告訴代表會代為轉交我們的秘書長；沒想到他竟然說這是要給我的，至於秘書長，他已經送一份了。有種受寵若驚的感覺，明明知道我並不是正牌的現代五項家族的一員，但還是這麼的友善。

這些小小的經驗，雖然並不是甚麼重要的社會學觀察，但我覺得都是很深刻的印象。對他國代表而言，和我的互動根本無法帶給他們任何利益，不僅因為我並非要員，再者，臺灣在現代五項的發展中，地位並不特別。正也因為如此，我特別的感動，或許對方只是出於友善的打聲招呼，遞個名片，但都可以帶來滿滿的正能量，這也算是非常成功的國民外交吧！

## 七、 結論

透過這次現代五項的國際年會，除了讓我更了解國際體育事務的運作外，也透過所學，有了不少觀察。體育活動可以是一個社會的縮影，其中當然無法避免的有勾心鬥角，有貪瀆，但同時也有許多感人的友誼。

藉由委員們的報告，明白了體育活動中存在著那麼多的不容易。如果沒有商業化，很難讓體育活動更加大眾化，也沒有所謂的運動明星了，但是過度的金錢投入卻也有可能導致區域發展不均。在這樣的情況下，經濟的強權及弱勢就在表現上有很大的差異了。而因為商業化讓體育競賽成為媒體寵兒，他也因此成了政治宣傳的舞台；不論是正向的希望議題得到重視，或是藉此以暴力方式宣揚主張，都是不可忽視的。更重要的是，體育活動希望能夠讓運動員在競技場上擺脫國家間政治的鬥爭，用另一種和平且榮耀的方式競賽。

不過，這些的基礎就是平等，不僅是不同參賽者的平等，也是性別的平等。讓每個人都有參與體育的機會是聯合國憲章中的規範，也是基本的人權。應該要更鼓勵女性在運動的參與程度，這樣不僅為自己爭去榮耀，也象徵打破父權主義下對女性特質的刻板印象。

從來沒想過看似枯燥無趣的會議，其實蘊含很多深刻的道理還有不少趣味。希望可以透過種種的觀察和分析，讓體育圈的運作更加和諧，大家為了同一個目標而一起努力。不論是臺灣或是全世界，都可以更加進步！

## 八、 參考資料

- Michael A. Messner (1988) . Sports and Male Domination: The female Athlete as Contested Ideological Terrain. *Sociology of Sport Journal*, 5, 197-211.
- Peter Donnelly (1996) . The Local and the Global: Globalization in the Sociology of Sport. *Journal of Sport and Social Issues*, 8, 239-257.
- Deborah Stevenson (2002) . Women, Sport, and Globalization: Competing Discourses of Sexuality and Nation. *Journal of Sport and Social Issues*, 26(2), 209-225.
- Cathy van Ingen (2003) . Geographies of Gender, Sexuality and Race. *International Review for the Sociology of Sport*, 38(2), 201-216.
- Wladimir Andreff (2006) . Sports in Developing Countries. *Handbook on the Economics of Sport*, 308-315.
- 龍春曉 (2001) 。 奧林匹克運動的政治化與商業化 。 武漢體育學院學報， 35(1)， 33-35 。
- 李俊杰 (2007) 。 20 世紀兩岸體育交流——以臺灣地區兩岸體育研究為例說明 。 海峽兩岸體育研究學報， 1(2)， 35-48 。
- 李卞嬰， 樊奇 (2003) 。 奧林匹克運動與政治的關係 。 物 and 體育學院學報， 37(2)， 10-14 。
- 潘麗霞 (2007) 。 論當代社會體育參與中的性別平等與差異 。 山東體育學院學報， 23(5)， 25-28 。
- 鄧星華 (2007) 論體育全球化的幾個問題 。 體育學刊， 14(5)， 29-31 。
- 周愛光 (2009) 。 「體育大國」與「體育強國」的內涵探悉 。 體育學刊， 16(11)， 1-4 。