

三鶯地區居民社區歸屬感研究

第二組

411274201 社學二 陳曦

411274207 社學二 郭梓桉

411274231 社學二 陳均愷

411274213 社學二 岳頌恩

411274240 社學二 黃子龍

411274214 社學二 李承翰

411083017 歷史四 蔣欽宇

社學三 411174218 溫子豪

壹、研究背景與動機

三鶯地區具有特殊的歷史脈絡與產業文化背景，然而隨著都市化進程與人口結構變動，當地居民的社區歸屬感可能也產生轉變。除了心理層面如認同與接納感之外，居民的日常生活經驗、所處的空間環境與生活機能便利性，也可能是影響歸屬感的重要因素。尤其在三鶯地區快速變遷的脈絡下，傳統社區感與新興空間使用者之間的落差日益浮現，歸屬感的建構樣態也可能隨之改變。過去學者如 McMillan (1996) 所提出的社區意識理論，強調個體對社區的精神認同、公平參與與交換互動等心理層面的影響力，但對於居民實際的空間經驗、生活機能滿意度與日常生活範圍等面向著墨較少。這使得在地方變遷快速的地區中，僅以心理向度衡量歸屬感的方式，可能未能充分捕捉居民當下的整體感受。因此，本研究試圖整合心理層面與空間層面的分析視角，補充既有社區歸屬感理論的不足。我們引入「生活機能」與「生活圈」的概念作為分析變項，重新檢視居民對社區的歸屬感建構機制，期望建立一套更貼近居民實際經驗的多層次分析框架，以回應社區發展與人口移動下的新情境。

貳、研究問題

三鶯地區因其特殊的歷史背景與產業發展，居民的歸屬感可能在近年都市變遷下產生變化。我們想知道除了心理層面的認同感，日常的生活機能會不會也影響居民對社區的感受。因此，本研究設定以下三個問題，作為分析的核心：

- 一、 三鶯地區居民的歸屬感整體程度如何？
- 二、 居民與其他區民的互動關係（如公平、交換、精神）是否影響其社區歸屬感？
- 三、 生活機能的便利性與完整性，是否會影響居民的社區歸屬感？

參、文獻回顧

在本研究中所採用的理論基礎是來自於 McMillan 與 Chavis (1986) 在社會心理學領域中提出的「社區意識」(Sense of Community) 的四構面理論，包括精神、公平、交換及藝術（藝術層面因涉及文化與歷史認同，故未納入本研究之操作）。其中提及社區意識是一種集體情感，來自每個人對所屬社區的歸屬、參與、互動與共同記憶的經

驗，可用於詮釋並理解群體間的情感連結與社會凝聚力，McMillan與Chavis的理論更偏重心理層面。對於本研究而言，該理論建構了一個分析社區居民的情感歸屬以及地方參與的重要框架，作為我們評估社區意識如何影響居民地方認同的基礎理論依據。

而在歸屬感的部分，我們採用了高淑玲（2010）以北投七虎新村作為案例，深入分析文化空間、集體記憶與地方感之間的互動關係。她認為地方感的建立，並非單純依賴地理位置或長時間居住，而是源自居民與空間的實際互動、日常生活經驗及情感記憶的積累。透過田野調查及深度訪談，她發現即使有些居民長年生活於社區，若缺乏與鄰里及公共空間的日常交流與參與，其地方認同與歸屬感也可能較為薄弱。反之，積極參與球場活動、社區慶典或一同經歷地方事件的居民，在敘述時多展現出強烈的情感連結與社群歸屬。這一點補足了傳統以心理層面為主的地方感理論，強調「歸屬感」不僅是內在感受，更需透過外在生活實踐與互動來形塑。

「空間經過生活實踐而產生意義，這個意義亦同時鑲嵌為空間的社會性質，成為身分認同與歸屬感的來源。」

該研究結果指出，文化空間不僅僅是活動場域，更是集體記憶的催化劑與地方感實踐的核心。對本研究而言，其觀點提供了明確的理論基礎，說明「是否屬於某地」不能僅以居住年限判斷，更應關注居民與空間的具體互動關係、參與頻率及深度。

因此，除了前面幾項傳統上被認為對社區歸屬感有影響力的因素以外，我們從日常的生活經驗進行發想，意識到人們的日常生活圈（生活範圍）以及現居地區的生活機能亦有可能是決定其歸屬感的重要因素，畢竟，倘若居住地僅提供做為睡眠場所的功能，而大多數日常生活卻在外地進行的話，人們或許也很難對其產生社區意識與歸屬感，為此，我們將生活圈與生活機能的要素納入模型，以期能為相關研究帶來不同的切入點。

為此，我們參考了Ravenstein的著作“*The Laws of Migration*”（Ravenstein, 1889），此文為研究人口遷移之「推拉理論」的經典著作，其分析了當時世界上各個地區的人口遷移模式與遷移原因，而時至今日，隨著交通運輸技術的發達與大眾運輸系統的完善，短距離與中短距離遷移（此文中提到，短距離遷移是最主要的遷移形式）已經可以透過通勤在一日內達成了。因此，在我們的研究中，我們參考了其提出的遷移模式

與遷移原因來進行研究設計，將推拉理論作為題目設計的一部份，分別探討本地與外地對於受訪者的推力/拉力程度。

另外，還需要考量到推/拉力以及移動對於不同群體的歸屬感影響程度是否有差異。為此，我們參考了相關研究（Ory, David T. et al. 2004），發現影響個體通勤距離與頻率的主要因素包括收入（為了尋求高薪工作）、年齡（年輕者更傾向通勤）等客觀移動性因素，以及通勤喜好、工作滿足度（經常與教育程度掛勾）等主觀移動性因素等。我們的研究雖然並非主要著重在通勤過程，但此文的研究發現可做為我們分析個人基本資料時的參考，使我們在決定控制變項時有可供參考的依據，並且，我們也參照此文的設計，將受訪者對於三峽地區各項機能的主觀滿足程度作為題目設計的一部份。

最後，為了對生活圈有一個較為準確的定義，需要一套在國內可行的參照標準，我們認為，〈台北捷運淡水線北投段通車後都市生活圈之研究〉（樂嘉剛，2009）一文中了整理出一個較為完整且可操作化的生活圈定義。

早期的國內研究稱生活圈為圈域，即各種生活活動所形成之活動空間範圍，然而，由於其涵蓋的意涵過於複雜，故難以具體定義其範圍；而生活圈的劃分則依據自然環境、文化、經濟、社會等面向，並依通勤、通學、購物及其他娛樂、醫療等不同週期的活動與範圍而定。

而生活圈亦可分為日常生活圈、一周生活圈及一季生活圈，不同的生活圈構成了不同樣的活動範疇，如下表所見：

	日常生活圈	一周生活圈	一季生活圈
範圍	當地到地方中心的 影響範圍 一般都市10公里 都會區40公里	地方中心到區域中心 的影響範圍 40-80公里	區域中心到全台中心 的影響範圍 80-200公里

中心活動類別	日常活動： 工作、就業、娛樂、購買日常用品等。	一週一次的活動： 娛樂、休憩、社交、購買選擇性商品等。	一季一次的活動： 觀光、購買特殊商品、辦私人特殊事務。
--------	--------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

總和以上的內容，我們的研究對於生活圈的定義應以「日常生活圈」和「一週生活圈」，即每週1~7次的移動頻率為主，並且，在題目的設計上，亦參考了其經典定義中的通勤、通學、購物、娛樂、醫療等面項，以作為題目設計的基礎。

肆、研究假設

假設一：人口社經特徵對社區歸屬感的影響

個體的性別、年齡、居住型態（如是否擁有自有住宅）、居住年數等背景因素，常被視為影響地方連結與社區參與的重要條件。過往研究指出，居住時間越久者對社區認同與參與程度越高，而不同年齡層或性別角色在社區互動中的經驗也有所差異。

H1：性別、年齡、居住類型與居住年數等控制變項，對居民的社區歸屬感具有顯著影響。

假設二：社區意識構面對社區歸屬感的影響

McMillan & Chavis（1986）提出的社區意識理論指出，社區歸屬感可透過「精神」、「公平」、「交換」等構面來理解。這些心理層面的因素反映了居民對社區的認同程度、公平感受，以及彼此之間的互惠與參與情形。

H2：社區意識三構面（精神、公平、交換）對三鶯地區居民的社區歸屬感具有正向顯著影響，居民的社區意識程度愈高，其歸屬感愈高。

假設三：生活圈要素對社區歸屬感的影響

過去有關「地方感」與「歸屬感」的研究多集中於心理因素，然生活空間的使用與資源分布亦為不可忽略之關鍵。高淑玲（2010）指出，地方感來自於人與空間之間

的實際互動經驗；若居民需頻繁離開社區才能滿足基本生活需求，可能削弱其與社區的連結與依附。

H3：居民對生活機能（如飲食、交通、醫療、就學、社交資源等）之滿意度，以及離開本地滿足需求的頻率，皆對社區歸屬感具有顯著影響。滿意度越高、離開頻率越低者，其歸屬感越強。

伍、研究方法

本研究旨在探討新北市三鶯地區居民的社區歸屬感及其影響因素，透過問卷調查蒐集資料，並結合量化統計分析進行驗證。以下依據研究工具、資料來源與抽樣方式、資料分析方法進行說明：

一、研究工具與測量

本研究之問卷內容包含以下五個主要構面：

(一)、 **社區意識量表**：依據 McMillan (1996) 社區意識理論，設計「精神」、「公平」與「交換」三個構面。

1. 精神：評估居民是否認同自己屬於該社區，及對社區是否產生情感依附。例如：「入住至今，社區的居民都很接納我」。
2. 公平：評估居民對社區資源分配與事務處理的公平性感知。例如：「我所居住社社區的社區規範很公平」。
3. 交換：評估居民與他人之間是否存在互動、互助與共享關係。例如：「在我居住的地方，大家常會互相分享消息和資訊活動」。

本構面共設計 12 題，每一子構面各含 4 題，均採 Likert 量表進行評量（1 = 非常不同意，= 非常同意）。此構面同時作為本研究三項自變項之一，分別代表居民對社區的心理認同與互動經驗。

(二)、 **生活機能滿意度量表**：本構面旨在評估居民對現居地基本生活機能之滿意程度，操作化為對下列五類功能的主觀感受：

1. 社交
2. 飲食

3. 娛樂
4. 醫療
5. 就業或就學

每題以「您對此項生活功能是否滿足？」進行提問，採四點式量表（1 = 無法滿足，4 = 完全滿足）。本構面共計 5 題，總分愈高表示居民對該地生活機能感受愈佳。本構面理論上補充 McMillan 理論偏重心理面向的不足，轉向實際生活經驗層面，做為自變項之一。

(三)、 **離開頻率量表**：為操作化「生活圈穩定性」的空間行為指標，本研究另設計離開現居地滿足基本生活需求之頻率5題項，評估個體對社區依附的行動表現：

1. 為了社交離開
2. 為了飲食離開
3. 為了娛樂離開
4. 為了醫療離開
5. 為了就業或就學離開

每題以「過去一週內，您到其他行政區才能...的頻率」為提問方式，。本構面為第三個自變項，理論根基參考 Ravenstein 的「推拉理論」與 Ory et al. (2004) 對通勤可接受性的研究，補充心理歸屬感之地理實踐層面。

(四)、 **社區歸屬感量表**：本構面為本研究之依變項，測量居民對社區的歸屬感知覺，涵蓋以下概念：**居民是否將社區視為「家的所在」、是否願意長期居住或推薦給他人、是否相信自己對社區未來有所影響**，共設計 5 題，皆採 Likert 量表評分。例題如：「這個社區讓我有家的感覺」、「當我旅行時，我會自豪地告訴別人我住在哪裡」、「我願意為這個社區的改善或發展貢獻一份」。分數愈高代表主觀歸屬感程度愈高。

(五)、 **人口統計變項**：包括性別、年齡、居住類型與居住年數等作為控制變項使用。

二、資料來源與抽樣方式

本研究之問卷由研究團隊根據研究架構自編設計，施測時間為 2025 年 4 月 28 日至 5 月 17 日，調查對象為設籍或居住於新北市三峽區、鶯歌區與樹林區南園里之 18 歲以上居民。

採用分層比例抽樣法，依據各里戶數與人口比例配置問卷數量。實地調查中，每區依預定訪查路線進行面對面訪問，採每戶隔戶訪查原則。最終共回收問卷 940 份，扣除缺失值後有效樣本為 926 份。

三、資料分析方法

資料分析以 STATA 軟體進行，分析步驟如下：

- (一)、**描述性統計**：計算各變項之平均數、標準差、百分比等，瞭解樣本分布特徵。
- (二)、**信度與效度分析**：透過 Cronbach' s α 係數檢驗量表內部一致性，並以旋轉後因素分析驗證量表之結構效度。
- (三)、**相關係數分析**：檢視社區意識構面、生活機能滿意度、離開頻率與社區歸屬感之間的雙變項線性關係。
- (四)、**迴歸分析**：採用階層迴歸模型，檢驗各構面對社區歸屬感之影響，並觀察控制變項之調節效果與模型的解釋力變化。

陸、研究結果

一、描述統計

本研究針對940位受訪者進行基本資料與變項分布分析，結果顯示樣本在性別比例上分布均勻，男性佔51.7%，女性佔48.3%。年齡部分呈現廣範圍分布，平均年齡為45.2歲，最小18歲，最大89歲，標準差16.4。顯示樣本涵蓋青壯年至老年族群，具有世代代表性。

在居住型態方面，近半數受訪者（48.4%）居住在自己擁有的房屋，其次為居住在家人的房子（28.3%）及租屋者（22.6%），住宿者比例極低（0.7%），此分布反映該地區常見的居住模式。進一步觀察居住年數，38.2%的受訪者在現居地居住超過20年，

12.1%居住15-19年者，長期居住者（15年以上）過半數，此背景特徵與後續社區歸屬感分析高度相關。

自變項中，社區意識三構面（精神、公平、交換）的平均得分介於11.3至11.9分（量表範圍4-16分），標準差約2.0至2.3，顯示受訪者整體對社區的認知與互動品質屬中上程度，且個體差異不大。生活機能滿意度平均14.3分（量表5-20分，SD=2.8）亦呈正向偏態，而離開頻率平均7.0天/週（SD=5.7）則顯示居民外出行為存在明顯個體差異。

依變項「社區歸屬感」平均得分14.8分（SD=2.5），分布略高於中位數，且標準差相對較小，反映多數受訪者對社區具有中等偏上的情感依附。此基礎分布與前揭迴歸分析中「年齡」、「居住穩定性」與「社區意識」的顯著影響相互呼應，提供實證資料的分布合理性支持。整體而言，描述統計結果顯示樣本結構與變項測量具備良好解釋效度。

項目	最小值	最大值	個數	百分比	平均值	標準差
控制變項						
男性			486	51.7		
年齡 ¹	18	89			45.2	16.4
居住類型						
租房			211	22.6		
住自己的房子			455	48.4		
住家人的房子			266	28.3		
住宿舍			7	0.7		
其他			1	0.1		
居住年數						
不到1年			54	5.7		
1-4年			160	17.0		
5-9年			139	14.8		
10-14年			113	12.0		
15-19年			114	12.1		
20年以上			359	38.2		
自變項						
社區意識						
精神	4	16			11.9	2.0
公平	4	16			11.3	2.3
交換	4	16			11.4	2.1
生活機能						
滿意度	5	20			14.3	2.8
離開頻率	0	28			7.0	5.7
依變項						
歸屬感	5	20			14.8	2.5

註 1:年齡計算為 114 年減去出生年份而得。

二、因素與信度分析

為評估量表各構面的內部一致性，本研究採用 Cronbach's α (α 值) 作為信度指標。該指標可衡量同一構面下各題項間的相關性，進而反映該構面量測結果的穩定性與一致性。根據 Nunnally (1978) 之建議，當 α 值大於 0.70 時，表示構面具有良好

內部一致性；介於 0.60 至 0.70 則屬可接受範圍；若低於 0.60，則可能顯示構面測量穩定性不足，須進一步修正。

在社區意識題組中，三大構面之 Cronbach's α 值皆高於 0.79，顯示各構面具備高度內部一致性。據此，可合理將各構面下的題項平均合併為單一連續變項，作為後續分析之依據。而在社區歸屬感題組中，五項題目之 Cronbach's α 值皆超過 0.82，亦顯示題項間具高度相關性，適合作為單一構面測量工具。此結果支持將其進一步應用於因素分析、回歸模型等統計推論，有助於提升研究結果的信效度與應用價值。

為萃取潛在構面並簡化量表資料，本研究採用探索性因素分析（Exploratory Factor Analysis, EFA）進行構面歸納。EFA 是一種常用於資料降維的統計方法，假設觀察變項之間的相關性可由若干潛在未觀察變數所解釋，進而辨識變項背後隱含的結構關係，以提升整體資料的解釋力。在因素萃取後，本研究採用 Varimax 旋轉以優化因素結構。Varimax 為一種正交旋轉技術，其目的在於提升各變項於單一因素上的負載量，並使其於其他因素上的負載趨近於零，從而提升因素間的可解釋性與辨識度。由於該方法假設各因素彼此獨立，亦與本研究各構面設計之理論基礎相符。

（一）、社區意識題組因素分析結果：

在社區意識題組中，因素分析結果顯示量表可歸納為三個潛在構面，累積解釋變異達 107.1%，各題項之因素負載皆呈良好聚合。依據題項內容與負載結果，三構面命名如下：

Factor 1：精神（友善對待與平等接納）

Factor 2：公平（規則的公平性與秩序性）

Factor 3：交換（互惠關係與資源分享）

此三構面共同描繪出居民對社區互動關係的整體感受，後續亦將作為迴歸模型與群聚分析的重要自變項。

（二）、社區歸屬感題組分析結果：

在社區歸屬感題組中，五題題項透過因素分析可歸納為單一核心構面，其涵蓋居民對社區的情感歸屬、自豪感、居注意願與參與意圖。各題之因素負載值皆大於 0.5，說明此因素具備良好內部一致性與高度解釋力，適合作為衡量社區歸屬感的主要指標。

整體而言，本次因素分析支持原問卷設計之構面設定，並提供量化基礎用以支撐後續假設檢定與模型建構。

三、相關係數分析

在探討社區歸屬感與其他變項之間的關聯性時，本研究透過相關係數矩陣進行分析，結果顯示各變項與社區歸屬感皆呈現正相關，且相關性強度依序為：

- (一)、 社區意識—交換互動層面 (0.4184)
- (二)、 生活機能滿意度 (0.3357)
- (三)、 社區意識—公平層面 (0.3310)
- (四)、 社區意識—精神層面 (0.3173)
- (五)、 離開居住地頻率 (0.0255)

其中，除了離開居住地頻率未達統計顯著水準 ($p=0.4364$)，其餘變項與社區歸屬感的相關性均達到顯著 ($p<0.05$)，顯示這些因素對社區歸屬感具有實質影響力。

進一步觀察各變項間的相互關係，可發現社區意識的三個構面（精神層面、交換互動層面、公平層面）彼此間存在高程度的正相關，相關係數介於0.4906至0.7026之間，反映這些構面雖各自獨立，但仍共享部分共同特質，符合社區意識的整體理論架構。此外，生活機能滿意度與其他變項的相關性雖較低，但仍達統計上顯著，尤其與社區歸屬感的關聯性 (0.3357) 顯示居民對生活機能的滿意程度亦會影響其對社區的歸屬感。

另外，離開居住地頻率與社區歸屬感的相關性極低 (0.0255) 且未達顯著，顯示居民的流動性對其歸屬感並無明顯影響。然而，該變項與生活機能滿意度呈現微弱負相關 (-0.0808 , $p=0.0136$)，顯示頻繁外出的居民可能對社區的生活機能較不滿意，但此關聯性較為輕微。

綜上所述，本研究之相關係數分析結果支持社區互動、生活機能滿意度，以及社區意識的各個層面（精神、公平、交換）均與社區歸屬感存在正向關聯，其中以交換互動層面的影響最為突出。此發現為後續的迴歸分析提供了重要的基礎。

四、迴歸分析

本研究運用階層式多元迴歸分析法，探討影響居民社區歸屬感的關鍵因素，依序納入控制變項（年齡、性別、居住類型與年數）、社區意識三構面（公平、交換、精神）以及生活機能指標（生活滿意度與離開原居地頻率），以建構三個階層迴歸模型：

(一)、 模型一（僅納入控制變項）

在模型一中，僅納入控制變項作為基礎模型。結果顯示，在控制變項中**年齡與居住類型是主要影響歸屬感的兩大因素**：年齡為顯著正向預測變項（ $\beta = 0.029$ ， $p < 0.0001$ ），表示隨著年齡的增加，居民對社區的歸屬感也有提升趨勢，每增加一歲，預測的歸屬感平均提高約 0.021 至 0.029 單位；居住類型亦顯著影響社區歸屬感，其中「住自己房子」者與「住家人房子」者，相較於租房者，皆具有顯著較高的歸屬感，反映出穩定擁有居住住所有助於提升社區歸屬感，而將居住地視為過渡性住所的租屋族，則難以與當地建立深厚的情感連結。模型一的解釋力（adjusted R^2 ）為 0.049，表示控制變項可解釋約 4.9% 的歸屬感變異。

(二)、 模型二（加入社區意識三構面——公平、交換、精神）

迴歸結果顯示，在模型二中，「公平」是最穩定且顯著的正向預測因子（ $\beta = 0.299$ ， $p < 0.0001$ ），即便加入了生活機能相關變項如滿意度與離開頻率（模型三），公平的影響仍然存在，係數僅小幅下降至 0.256。即居民愈認為社區內資源分配與待遇公平，愈容易產生歸屬感；而「交換」同為社區意識的重要面向之一（ $\beta = 0.238$ ， $p < 0.0001$ ），進入模型三後，雖然納入了生活滿意度與離開頻率等變項，其係數仍維持在 0.221，兩者皆達到高度統計顯著水準（ $p < 0.001$ ），說明社區中互惠、互助的互動經驗能強化居民的連結感。相對地，「精神」構面則未達統計顯著（ $\beta = 0.010$ ），暗示精神對歸屬感的獨立解釋力相當有限。

模型二的調整後 R^2 提升至 0.225，顯著高於模型一，變異解釋力提升了 17.1 個百分點（ $\Delta R^2 = 0.171$ ， $p < 0.001$ ），顯示社區意識為解釋社區歸屬感的重要預測因子。

(三)、 模型三（加入生活機能因素）

首先，「生活滿意度」對社區歸屬感展現顯著的正向影響，（ $\beta = 0.246$ ， $p < 0.0001$ ）達高度統計水準當居民對生活圈功能與環境的滿意程度提升一個單位時，其社區歸屬感預期將增加 0.246 單位。第二，「離開原居地頻率」則出現有趣的結果（ $\beta = 0.028$ ， $p < 0.05$ ），可發現那些經常離開所在地區的居民，反而可能感受到較高的歸屬感。此結果與既有假設（離開頻率愈高則歸屬感愈低）不

同，在未加權模型中，離開頻率對歸屬感有顯著正向影響；但加權後，這個效果趨於不顯著。表示加權（讓樣本更接近整體人口的結構）時，這個效果就不明顯了。推論結果只是特定小群體的特性，不是整體趨勢。

模型三的整體解釋力進一步提升，調整後 R^2 為 0.298，顯示生活機能變項可額外解釋約 7.3% 的歸屬感變異（ $\Delta R^2 = 0.073$ ， $p < 0.001$ ）。此進展表明，在考量基本人口與居住特性、社區意識的基礎上，居民對生活機能的主觀評價亦扮演關鍵角色，應被納入社區建設與政策設計的核心。

整體而言，本研究發現影響社區歸屬感的關鍵因素為：年齡、居住穩定性（特別是擁有自有住宅）、對社區公平與互動交換的感知，以及對生活圈功能與環境的滿意度都會顯著影響社區歸屬感。

各階段變項對社區歸屬感的階層迴歸分析結果

		模型一	模型二	模型三
常數項		12.902***	7.245***	4.186***
性別	1	0.014	-0.040	0.027
年齡		0.029***	0.023***	0.021***
居住類型	租房(參照組)			
	住自己房子	0.576*	0.356	0.930**
	住家人房子	0.868**	0.756**	0.930***
	住宿舍	-0.203	-0.687	-0.562
居住年數		-0.008	-0.014	-0.039
自變項				
	社區意識			
	公平		0.299***	0.256***
	交換		0.238***	0.221***
	精神		0.010	0.006
	生活機能			
	滿意度			0.246***
	離開頻率			0.028*
N		926	926	926
調整後 R 平方		0.049***	0.225***	0.298***
ΔR^2			0.171***	0.073***
F		8.94***	29.64***	35.33***

註 1:*** $P < 0.0001$ ** $P < 0.01$ * $P < 0.05$ 。

註 2 依變數: 社區歸屬感

柒、結論

我們的研究發現主要有：

一、三鶯地區居民的歸屬感不低

三鶯地區居民整體的社區歸屬感並不低，尤其是多數人有意願長期居住、認同社區。即便面臨都市變遷與人口流動，當地社區情感依然具有一定的穩定性與凝聚力。

二、社區意識中「公平」層面的影響力最強

不論在迴歸模型或相關係數分析中，公平構面皆展現出最穩定且顯著的正向影響，這意味著制度與規則上的公正處理，在建立社區歸屬感方面扮演關鍵角色。並且同時呼應McMillan在社區意識理論中認為公平是社區穩定基礎的基底，而交換構面雖對於歸屬感的影響力較低於公平，但同樣具有顯著穩定效果，說明人際互助同樣也是影響居民歸屬感的重要因素。

三、控制變相中，「年齡」與「居住類型」是主要影響社區歸屬感的兩大因素

在不同控制變相中，我們發現隨者年齡的增長，可能使居民產生更多的社區連結、社區參與經驗和鄰里支持的期待。另外，擁有穩定居所者(如自有住宅)則相較於租屋或宿舍居住者更容易培養對於當地的歸屬感和認同感。

四、「離開原居地頻率」的結果與預期不同，呈現結構性差異

在原本的假設中，離開居住地區的頻率應與歸屬感呈負向關係，但在未加權模型中，頻繁離開社區者反而呈現較高歸屬感，我們認為可能來自於特定族群(如工作通勤者)對社區的特殊認同模式，但再加權處理後效果反而不顯著，說明該關聯僅存在於樣本中的特定子群體，並非一種普遍現象。

五、「生活機能」具備獨立且穩定的正向效果

即便在控制了社區意識三構面後，居民對於交通、就學、醫療、採買等日常生活便利性的滿意程度，仍然對歸屬感有穩定且顯著的正向影響，顯示空間與結構因素的作用不可忽略。

六、研究結果整體支持社區意識理論，並補充了「生活圈」觀點

研究結果整體支持McMillan 社區意識理論中對於歸屬的解釋，且透過加入生活機能 and 地理流動等空間性因素後使得模型更加貼近居民的實際經驗，顯示歸屬感不只是心理感受，更是一種經由互動經驗、制度條件與日常生活實踐所共同建構的在地認同。

捌、參考資料

Nunnally, J. C. (1978) 。 Psychometric Theory (2nd ed.) 。 McGraw-Hill.

McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory.

高淑玲，文化空間、集體記憶與地方感形塑過程研究--以北投七虎新村為例，碩士論文，社會教育學系在職進修碩士班，2010

樂嘉剛，台北捷運淡水線北投段通車後都市生活圈之研究，碩士論文，中國文化大學建築及都市計畫研究所，2009。

Ravenstein, E. 1885. The laws of migration. *Journal of the Statistical Society*

Ory, David T. et al. 2004. When is Commuting Desirable to the Individual? *Growth and Change*

*書面報告分工

陳曦：迴歸分析

郭梓桉：研究背景與動機、研究假設、研究方法

陳均愷：資料分析

岳頌恩：信度與因素分析、調整書面文字及排版

黃子龍：文獻分析-社區意識、歸屬感

李承翰：研究問題 結論

蔣欽宇：生活圈文獻整理

溫子豪：相關係數分析、描述統計