

國立臺北大學社會學系《三鶯人文社會資料庫》

2023 年 4 月

你真的是來補習的嗎？ 補習班是否已經淪為社交場域。

鄭宜茹

摘要

補習班本是一個學習場域，但是因為近年父母為了拼教養而提早要求子女參加補習班，然而子女是否也將補習班視為學習的場域。因此本研究透過青少年在補習班中交友方面的問題和學校同儕影響個人補習選擇進行分析，主要將分為三大部分進行分析：同儕的影響、群體分群、不同型態補習班對青少年的影響。

◎ 如需引用，格式如下：

鄭宜茹(2023) 你真的是來補習的嗎？補習班是否已經淪為社交場域。國立臺北大學社會學系《三鶯人文社會資料庫》。

壹、研究動機

在 2022 年天下雜誌的一篇報導中指出當今台灣的文理補習班總數經然已經超越超商的數量，在這之下不禁讓人們反思補習真的如此重要嗎？當中是不是又隱藏著哪些壓力呢？從這些報導和數據當中可以看出對於台灣人來說補習班已經成為必需品，因此 21 世紀的台灣人們，經常在矇矇懂懂的時候便被推入補習班的循環之中，以我個人來說更是在幼稚園中班時便「被」加入了這個體系。而通常一但加入這個體系，則很難會逃出這個循環，因此我的補習資歷長達 13 年，說起來很可笑今年得我才 19 歲，但人生幾乎七成的時間都拿來補習了。而在補習過程中發現一些補習的現象，而在這種補習馬拉松的狀態下除了自身感受到多方的壓力外，也觀察到許多有趣的現象。因此在高三暑假時透過在補習班中擔任助理導師的職位中可以更全面的觀察到青少年在補習隱藏的壓力，即青少年階段中除了升學壓力外不外乎就是交友方面的壓力。這種壓力不僅僅在學校會發生，更是延伸到青少年的課外活動，對於青少年除了學校之外最固定且規律交集的課外活動就是補習班了，然而從什麼時候開始補習也會受同儕之下被左右，並且形成壓力來源。此外不同群體在班級當中的表徵和他們會有什麼樣的共通特質，此外他們在補習班當中交友的狀態。

因此在本文當中使用同儕的影響和群體分群作為主要分析的角度，以觀察補習班造成同儕不同面向的壓力來源，而這些青少年是否會根據同儕的影響下補習、並選擇在同一間補習班？此外這些不同群體類型的青少年在課堂中分別的表徵，還有他們分別來補習班的原因、自身想法。

貳、文獻分析

一、同儕帶來的影響

（一）交友壓力對青少年的重要性

影響青少年的主要來源不外乎除了父母就是同儕了，（陳靜怡、曾芳蓮，2009）同儕對青少年的影響會遠比父母多，此外從（吳中勤，2014）研究中發現當青少年在有同儕依附的狀態下會有效的減少學生憂鬱的情緒，但是當青少年對同儕的依附感越高時卻會出現憂鬱情緒較高的狀況。因此雖然再有其他同儕的依附下會減少壓力來源，但是當彼此之間依賴感很重時，彼此之間的想法、觀感都會希望有所被認同且一致，因此漸漸的彼此可能會因為看法的不同因此有壓力的產生因而產生憂鬱情緒。

（二）影響同儕依附對個人重要性的因素

接者從（王櫻芬，2012）的研究中可以發現男生對於同儕的依附感會比女性低，即男性在青少年時期比較傾向呈現獨立自主的狀態，因此比較不願和他人談論關於自己的私事、問題。此外在心靈依附的部分外從（陳靜怡、曾芳蓮，2009）的研究中也發現青少年在購買產品、決定事情上除了依靠大眾媒體及自身經驗外，也會依賴同儕的觀點列入參考。此外更發現當青少年在決定事情若缺乏自身經驗時，同儕之間的意見的可信度就越顯重要。在這之外（譚子文，2011）發現青少年的自我價值越高時，越不容易出現行為偏差，而行為偏差又和同儕關係呈現正相關。所以當青少年自我價值越高時比較不容易依附同儕，也比較不會因為同儕而出現行為偏差。此外研究更延伸發現初當學習自我效能較高的情況之下其自我價值會越高，越不會依附同儕並且做出偏差行為。而之所以會有這樣的相關程度是因為，當青少年的成績越低時，他們並不會被社會認同並常被視為社會失敗者，因此他們漸漸的也會缺乏自我價值認知。將導致他們更容易透過做出偏差行為，或是更希望獲得同儕的認同，並加強對於同儕的依附，同儕對於他們來說更顯重要。

參、研究方法

此研究採用深度訪談方式完成研究，其中針對青少年在補習班當中互動方式和同儕對受訪者認為的影響，而經驗探討與影響效度和造成哪方面的影響難以用量化去了解。受訪者是由滾雪球方式和利用青少年較常使用的 dcard 平台進行宣傳並徵求受訪者。此研究總共有八位受訪者，其中包含 3 位在學高中生和 5 位在學大學生，3 位女性和 5 位男性，年齡分佈集中在 18-22 歲。

受訪者編號	目前學習階段	性別	年齡	補習時長	參加過的補習班型態
A01	高中	女	18	4 年	大班制
A02	高中	男	18	2 年	大班制
A03	高中	女	18	12 年	大班制、 小班制
B01	大學	男	22	6 年	小班制、 大班制、 重考班
B02	大學	男	20	6 年	小班制、 大班制
B03	大學	男	19	8 年	小班制、 大班制
B04	大學	男	19	6 年	小班制、 大班制
B05	大學	女	19	10 年	小班制、 大班制

肆、分析結果

一、同儕所帶來的影響

(一) 當補習成為社交場域

從訪談過程中發現，有許多的受訪者會希望朋友跟自己在同一間補習班當中，而多數人認為如果和朋友們不在同一間補習班，將會跟不上朋友之間的話題，因此他們在選擇補習班時主要是看自己的朋友去哪間補習班便跟著去。就如同受訪者 B02 所述，他認為如果沒有和朋友在同一間補習班便會跟不上朋友之間話題的感覺。

「就是會少了一些共通話題，就是如果你們是同一間補習班，你們之間就會有共通話題就是像會抱怨老師作業太多，老師昨天講的笑話很好笑之類的，那你就會跟不上那個話題。」 (受訪者 B02)

「恩……不會到有焦慮感，但也是會因為他們都在（同一間補習班），所以會想要去（那間補習班）……然後當然另一個部分跟同儕，就是可能我可以跟同儕有更多的話題可以聊，對。」 (受訪者 A02)

然而同時間也有同學認為有無已經認識的朋友在補習班中並不會成為在選擇補習班上很大的影響因素，反之對於他們來說朋友只是附加的並且可有可無。再者他們認為在學校相處會比在補習班有更長的時間相處，所以補習班的

交友方面並非這麼重要，補習班主要對他們來說的意義是學習。

「因為呢……對我來說補習班比起學校更像是去學習，你在學校你可能還有其他更多的因素，包含因為在學校跟同學互動的時間比較長，所以同時也會有一些社交或者是友誼之類之類的其他問題。但是補習班你就是去上那兩三個小時的課，你就是聽老師講話，所以其實跟同學之間的互動就相對比較沒有那麼重要。」（受訪者 B04）

「朋友就是一個輔助因素，下課有人可以聊聊天，沒有也沒關係。因為像是我在重考班的時候就是沒有朋友，就自己上下課，我覺得也還好。但漸漸的跟同桌的人慢慢熟了，也不錯就是有人可以問問題、聊聊天。」（受訪者 B01）

從上面的訪談分析當中可以看出對於同儕所帶來的壓力青少年會有兩種不同的反應，而有這樣的差距可以歸因於學校環境和學生自身成績狀況。從訪談過程中可以發現對於成績較好或身處於前幾志願高中的高中生來說，他們在選擇上會更有主見，而非跟隨其他人的想法進行選擇。所以對於他們來說朋友的選擇並非導致他們選擇上主要的因素，而是可有可無的影響因素。

「因為我高中讀的算是就女校嘛就第一志願，所以大家會比較有自己的選擇，所以他們不會是盲從說我這個朋友在這裡我就會在這個補習

班，他們會自己去挑選對自己學習最有最有益處的。」

(受訪者 B04)

「我讀的學校因為我是讀臺南一中……恩……沒有沒有欸但是就是要自己試聽覺得 OK 才會去，所以就算有比較好的朋友也是剛好而已。」 (受訪者 B03)

由上可知對於部分青少年來說會跟隨身邊好朋友去補習，為的就是能跟得上朋友之間的話題，因此符合我們對於研究的假設，也就是青少年是否會因為社交壓力之下去參加補習班。但是也是有其他的青少年認為對於他們來說在補習班中有認識的朋友只是附加的條件，並不太會影響他們對於補習班的參加與否，主要的選擇依據是講師的教學方式。接著我們可以延伸到我們發現當青少年的成績較好時，對於自己的選擇會有更多的主見，不再是建立在別人身上。此外隨著年齡的增長這種社交壓力也會隨之減弱，不論是因為心智年齡的增加，或是學業壓力的增加，都會使他們認為社交不再是主要考量的事情（這部分會透過本章第三小節進行更詳細的解釋）。

(二) 對評價的影響

同儕之間的言論對於青少年的選擇來說是一個十分重要的影響因素，從許多受訪著的訪談過程當中可以發現，他們會因為朋友之間對於補習班的言論、評價而改變他們對於補習班的選擇，並且形成壓力。

「然後或者是說同儕之間有時候也會影響，比如說我有遇過一個同學他對她的大班制補習班有一點點優越感，然後他就會說你為什麼要去那個小班制的補習班，應該教的不怎麼樣可能會有這種同儕間的壓力嗎？嘲笑？」（受訪者 B05）

「但是他們會說哪個老師很爛之類的，可能是某個人的補習班可是會在後面說那個補習班很爛之類的。……然後我就會，我會覺得，喔這些補習班他就說蠻爛的那我應該就是，他就覺得很爛了，那我應該沒有去的必要。」（受訪者 A03）

所以其實從訪談當中我們可以發現到，青少年在選擇補習班時通常都會聽從朋友之間自身在補習班的想法、評價，同時之間他們的評價和想法會在他們之間理念在無形之中其實早已生成壓力。也就是當和朋友有不同想法、作為時朋友之間會對他嘲笑或是作出批評。因此當他們去朋友覺得比較不好的補習班補習時，他們也會漸漸的在朋友之間的言論壓力下因此轉換補習班。

（三）看待補習班場域隨人生階段改變

人的想法思考會隨著年齡而變得更成熟，此外在人生階段的不同，也會造成想法的不同。因此相對的對於國中生在選擇補習班時會更偏向社交方面，或是在選擇上更容易受到朋友左右，再加上課業相對不繁忙，因此對於國中時期的青少年來說補習班很容易成為一個社交為主的場域。

「國中那時候比較就是說沒有朋友好像不行。對，但是在高中的時候就會覺得自己也可以過得很好。……國中的話會比較想要小班制，因為國中就是比較愛玩，比較想要人家陪簡單來說就是這樣。」

(受訪者 B02)

「因為國中生也普遍比較幼稚一點點，會比較沒有那種自主的心態。所以他們（班上其他同學）比較會去盲從……他們也會比較在意朋友在哪裡（哪間補習班），而不是哪一個老師對我最有用。」

(受訪者 B05)

「在問及如何選擇補習班時，受訪者回答高一高二時主要以朋友在哪間補習班作為選擇前提，但是到高三時受訪者才會依照網路上對於補習班的評價進行分析，並去試聽以自己的想法作為選擇的依據，而不再以朋友為前提。」（田野紀錄 A03）

因此從上述的訪談紀錄，我們可以發現年齡的不同會對選擇也產生影響，也隨著年齡的增長和課業壓力的不同，他們不再以交友作為生活主要重心。因此我們可以得出年級和交友重心呈現負相關，即隨著年級的增加補習班的交友壓力和成為交友場域的機會會下降，而年級越小補習班越容易成為一個以社交為主的場域，在選擇補習班時也不會注重老師的教學方式，而是在那間補習班

當中朋友的多寡。他們也越會覺得若沒有和朋友在同一間補習班他們則無法跟上朋友間的話題、無法和他們親近，因此更會傾向選擇朋友所在的補習班補習，老師的教法就變成不是重點。

二、補習班中群體行為分析

(一) 核心群體

在這裡定義的核心群體為在課堂進行當中頻繁的跟老師互動，此外在補習班當中擁有自己歸屬的群體。此部分的分析將著重這些核心群體學生，他們在補習班的交友及行為模式。

「就是小班制的時候我應該可以算是跟老師互動最頻繁的，比較喜歡講幹話同時也因為成績還不錯，所以比較會去回答老師的問題……不管他成績好或者成績不好，我覺得只要聊得來就就可以當朋友。因為如果是跟成績好的當朋友的話，就是彼此切磋然後可以互相討論。那如果是跟成績不好當朋友的話，其實也可以透過教他們的過程中可以學習到更多。」（受訪者 B05）

「就是我國中時候的朋友都是比較活潑吧成績也較佳，就是比較會跟老師互動，因為我那時候我也比較喜歡跟人家互動，就很喜歡跟人家聊天的那種……（那身邊朋友有什麼特質嗎？）就是都很愛講話，成

績的話都有高有低沒有一定。」（受訪者 B03）

在國中時期，比較會跟老師互動的同學多為自身成績在班級當中較佳且活潑外向的同學，此外其身旁的交友圈通常只是因為有相同個性也就是外向活潑，成績方面比較不會有相似處。但是我們發現到了高中時期核心人物的特質，和交友圈也會有所不同。

「他們的學校排名會相對靠前，都會相對往前一些，家庭經濟條件也比較好。（身邊的交友圈是怎麼樣的呢？）就是比較混雜的，就像是比較笨的就會成為他的雜草之類的，應該說是一些比較有心機的人就會去找比較差的人想要他當雜草這樣。或者是，就是我在重考班觀察到這樣，然後也因為他們的經濟條件比較好也有一些人自然而然地會成為他們的馬屁精這樣。」（受訪者 B01）

「（在補習班當中你是在課堂當中你是那種會主動跟老師互動的嗎？）會我會……然後我身邊的朋友他們的成績分布都很前面，然後也很喜歡跟老師互動。……通常都很群體化，就是別人通常很難再去踏入小圈圈。」（受訪者 B02）

從訪談紀錄當中可以發現相對於國中補習班當中的核心團體，高中階段的交友圈比較會出現身邊朋友都是成績分布相近的。而之所以會造成身旁朋友都

是差不多程度（也就是成績都很好）的這種情況，主要是因為在大班制的補習班當中朋友有較大的機率是同學校同學（在本章的 3-1 小點會再進行詳細解釋）。但是也會因為核心人物的性格不同出現差異，對於少部分青少年會故意和成績較差的同學成為朋友，用他們來襯托自己。

綜合訪談當中的兩種不同階段可以發現一項共通點，也就是比較會跟老師互動的同學通常都是比較活潑之外通常也會是成績不錯的同學。此外我們可以從交友圈發現在國中時期的核心群體通常並非群體內的學生成績都名列前茅，而僅是因為個性都很活潑、外向。但是到了高中這些原本喜歡跟老師互動的同學如果自己成績的下滑將變得不敢在課堂老師提問時主動回答、互動，而這些在補習班核心人物比較容易會轉變為高中志願較前面的學生。而這些核心人物身旁的朋友也比較多是相同學校的同學，因此通常他們的朋友都會是在補習班當中成績比較佳的學生，再者當教育程度越高時成績好壞、學校的排名跟家庭社經地位會有更高的關聯性，也就是和文化資本累積有所關聯。所以整體來說他們交友圈裡不只成績都相對其他學生更好之外，他們家中的社經地位也會相較其他學生好。此外有比較特別的發現到，他們所形成的群體通常其他學校的同學會比較難融入他們的圈子當中。

（二）邊緣群體

在補習班當中除了比較令人注目的核心群體之外也會有許多獨自來補習的同學、在班級當中比較沒有存在感的同學，而這種型態的學生會分成兩種型態。第一種類型的學生比較會是被父母要求而參加的，並非自己想補習，對於他們來說會選擇在補習班比較後面的位子，他們大部分的成績也相對會比較差。第二種類型的同學是因為自己想要補習才去參加補習班的，對於他們來說和那些被逼去的同學就會有很大差別，他們的成績分布比較前面，此外對於他

們在選擇的位子就會比較前面。

「我觀察到很多人（邊緣群體）去補習班其實就只是去睡覺而已，對就是也不是真的自己想要讀書只是可能被逼去然後就坐在那裡睡覺之類的，但還是會有那種比較稍微認真一點的同學會認真聽課。（那些被逼去的同學）因為畢竟不是自己想去想要讀書的，所以成績就會相對比較後面一點。……但是有分兩種，一種一種是他自己覺得自己已經讀完了，所以他會拿時間去讀其他科那種的成績就很前面。但是另外一種被逼著去，所以真的完全不想碰書的那種就可能成績會比較後面一點。」（受訪者 B03）

「我覺得有一些人就是補習只是補心安的，就是家長要求把他們送過來……就是默默的來默默的走，然後如果那個班管的比較鬆的話可能（上課時間）會在下面默默滑手機之類的。」（受訪者 A02）

這些比較在班級裡沒有存在感的同學之所以會是獨來獨往、身旁比較沒有朋友是因為他們來這個補習班只是想要混時間並不想要交任何朋友同時也比較不在乎有沒有朋友，只希望能快點下課。再者就是他們根本不在乎在這間補習班當中是否有朋友，因為他們的目的並非交友。此外也有人認為他們之所以獨來獨往除了因為他們是被逼來的之外，可能是因為在性格上的因素所導致的。

「我覺得他們（比較邊緣的同學）可能就是他本身不管是人品上或者是個性上，可能就是跟別人比較合不來或者是嚴重一點說明他有被排擠霸凌之類的，因為你如果說是你只是很文靜的話那一定會找得到跟你一樣一起文靜的朋友。」（受訪者 B05）

從上面的訪談紀錄當中我們可以發現到這些現象和之前我所發現狀況相符，他們將會主要分成兩類，比較多的邊緣群體同學來說他們之所以來補習班主要是因為父母對於他們的要求，因此他們主要目的並非學習到新知而是「補給父母看」，因此他們在課堂中的表現也會比較不認真，會出現玩手機及睡覺的表現，因此他們也會選擇教室當中比較後面的位子。但是也會有少數的同學是因為很喜歡這個補習老師的教學風格而選擇參加，對於他們來說交友就不會成為他們來這間補習班主要目的，因此他們並不會對坐在身邊的同學交談或是進行社交，而是維持一個人的狀態。而他們所選擇的位子也會比較接近中間一點，上課也會比較認真。此外也有少部分的同學是因為家裡要求來補習，但是自己本身就很聰明，因此雖然他們上課時會表現出沒有在上課的樣子，會在上課時間做自己的事而不是跟著老師學習，但主要是因為他們認為自己早就學完老師所教的內容因此不需再重複聽，同時也因為他們並非自己想來補習的。最後也有少部分的同學之所以獨來獨往並非因為他們不想來補習、被要求來補習班，而是因為他們性格上比較和其他同齡的同學合不來，因此獨來獨往。

三、大班制和小班制的各項比較

（一）階段上的差異

在國中時期通常家長會因為工作上無法照顧青少年因此選擇送他們去補習

班，而父母會認為在小班制當中青少年會獲得比較完善的照顧，此外小班制的補習班也通常會包辦所有的科目，並且成為另類的年紀較大的“托育中心”，也就是每天從一下課便會開始輔導功課到晚上八點至九點左右。此外因為並非是青少年想要補習，選擇的主權也多半不在自己身上，通常都會是父母選擇好幾間合適的青少年才能從中選擇，在選擇上也會以距離作為最主要的考量依據，或是聽取學校老師、鄰居的建議。

「就是國小話要算是就是爸媽放學沒有空去接我，那他們也不安心我自己回家，所以就是有安親班照顧這樣，然後國中也大概是因為這個原因」（受訪者 A03）

「國中的話當時是距離優先就是會以離學校很近的那種為主，然後接下來才是去試聽看看。……我後來就是覺得小班制的老師他講的我比較聽得懂，然後跟老師的互動也比較比較頻繁，就是可能不會太多人所以轉移焦點這樣。」（受訪者 B05）

所以在訪談過程中可以發現很多的青少年在國中時期所參加的補習班多為小班制的，而原因就在於父母通常會選擇小班制的補習班，作為安親班的類似作用。但是到了高中時期青少年在學業壓力之下通常都會向父母要求補習，此外在高中時期也會在地區之間有比較有名的講師或補習班，因此青少年們也會因此進入大班制的補習班。此外最重要的原因在於高中生已經到達不需大人照料的年紀了，因此不再需要安親班式的教學方式，而是需要重點式的教學。

「一開始選小班制是因為我覺得老師可以顧及到每一個學生和學習狀況發展程度，也可以因為每個學生去改變它的教學進度……所以在我國中的時候比較需要是老師很詳細的教導，所以我會選擇去小班制的補習班。……高中因為我學習成績相對於國中時變得比較好了，因此我這時候需要的是有效率的讀書方法，所以我選擇去大班制的補習班。因為大班制也比較有教學經驗，比較有對於升學的規劃，對於解題方面也比較有方法，雖然說大班比較不能顧及每一個學生，但是他的規劃模式讓我選擇大班制。」（受訪者 B01）

「然後到了高中就是大部分人都會在火車站前面的那種補習班一條街，然後比較厲害的老師就確實是在那種大班制的，所以就不會不會堅持國中的那一種選擇（小班制老師可以顧及所有學生）。」

（受訪者 B05）

「國中的時候就會覺得，以後高中一定要到南陽街補習，因為好像這個指標性的感覺。……就是有些新聞都在講，就是什麼補習街什麼的。然後我就覺得，哦～好像全部的高中生都來這邊補習，我也來試試看這樣。」（受訪者 B03）

所以在學習階段上的不同對於補習班型態的選擇也將有所差異，因為各個階段對於補習注重的地方有所不同，此外由家長視角出發和青少年的視角出發在選擇補習班上也會有相當大的差異。在國中時期家長是因為無法照顧青少年因此選擇送去補習班，因此考量主因就會在於能每天都有老師幫忙輔導、離家近。但是到了高中青少年已經可以自己選擇、判斷的年紀，因此家長會更傾向給青少年自己決定。而高中生常常會以老師的知名度、同學之間的推薦、有升學規劃的補習班作為主要考量。因此在綜合考量之下青少年幾乎都會在高中時期加入大班制的補習班，在訪問過程中也有許多青少年會加入火車站前的補習一條街，是因為在媒體渲染之下和同儕之間的影响下，因此青少年多會加入補習一條街當中。

（二）交友圈的拓張

補習班的型態對於交友有很大的影響，不僅在人數方面造成的影響，還有教學方式的不同都是造成交友圈擴張的不同的因素。而雖然在補習班當中還是以個人特質最為主要交友圈擴張與否的原因，但是如果我們排除這項因素，就可以發現對於大多數的受訪者來說，他們認為在小班制的補習班，交友圈拓展是因為班級當中人數較少，所以他們對於同學之間的掌握度也比較容易，也比較願意主動認識別人。此外老師也會因為人數較少比較容易管理的情況下，比較會安排課堂外的活動讓同學之間彼此認識，增加學生之間情誼的緊密度，藉此穩定學生參加補習班的狀況。

「(參與補習班會使你交友圈擴大嗎?) 因為國中是小班制，所以就是比較有上課的互動……就是比較容易認識一些……但是到大補習班就

完全沒有。」（受訪者 B05）

「就是你跟你的同學的感情之間會比較緊密，就是功課啊可以問同學，或是有競爭關係的那種存在。但是大補習班就是比較說去那邊上課，然後跟你周遭同學比叫不會有來網，然後有問題的話比較會去問課後的輔導老師，就比較不會去問朋友那種。」（受訪者 A02）

跟據訪談紀錄中可以發現到小班制的補習班當中，相對於型態較大的補習班來說人數較少且比較不會有變動，因此坐在座位附近的同學基本上時間久了便會自然而然認識彼此。此外也有受訪者提到在某些大班制當中會有補位置的制度，也就是當有同學請假時，便會有其他坐在比較後面的同學來補他的位子。在這種狀態下比較難認識到新的朋友，因為常常隔壁坐的同學並不是同一個。此外因為同學的數量比較多，許多的同學也早就已經有其他的朋友在同一間補習班，因此即便很外向的同學也不會去主動搭訕在班上的其他同學。此外小班制的補習班當中會有比較多的班級互動活動，但是在大班制比較不會有這種活動，因此學生之間在小班制當中比較容易彼此認識，反之大班制就比較無法。

因此在訪談過程中有受訪者認為在大班制的補習班要認識新朋友的決定因素在於有沒有在同一個學校之下，因為當班級的人數一多，則對於同班的同學很難熟悉彼此，因此如果要和補習班當中的同學互相認識，最快、最容易的方式就是建立在有沒有在同一間學校當中。

「我覺得在補習班裡面認識最大的條件是在於說，你能不能跟這個人除了補習班以外的是有共同話題，或者是再有同一個交友圈，就是你們的話題的類型能不能重疊在一起。可是如果你要話題類型重疊再一起……最大的話題就是你們有沒有在同一個學校，或是你們從小有沒有在同一個生活環境下長大。」（受訪者 B04）

而這種交友擴張方式又會比小班制來得更快、更大，因為在以同個學校的前提之下交友，朋友之間也會介紹其他同學校並且在補習班當中的朋友互相認識，漸漸的幾乎同一個學校的學生就會在同一個朋友圈當中。而為什麼他們會以同個學校作為前提，原因就是在於相較於其他以興趣、愛好作為共通點，學校更容易成為大家的共通點，因此藉由這種共通點作為話題的中心，並且在同一個學校的狀況下使青少年之間除了一個禮拜會因為補習時間相聚之外，也會在課堂外的時間有所交集，之間的緊密程度也會比起在補習班中不同學校的好友來的緊密。所以在前面有提到發現核心群體難以被其他學校的學生融入的原因似乎也在於此，即除非也能和他們在課堂外的時間有所交集才比較容易融入這個群體。所以漸漸地在補習班當中會有以學校做為分類，形成許多不同的群體在補習班當中。

（三）交友壓力

在訪談過程中可以發現到青少年認為在不同型態的補習班當中會有不同的交友壓力，也就是許多青少年認為在小班制的補習班當中，交友壓力會比大班制的補習班高許多。

「在大補習班比較不會有，但是在小補習班比較會有，因為在那個環境下就是因為可能就是大家都聚在一起……比方說大家都在聊天的時候，但你就什麼都不能做的時候可能就會覺得壓力很大。」

(受訪者 B02)

「我覺得……這種感覺（交友壓力）的話，我覺得應該是我國一的時候吧，因為國一而那時候都還沒認識大家，就會覺得就覺得好像自己沒有融入這個班級。」（受訪者 A03）

從 B02 的訪談過程中可以發現到因為在人數較少的情況之下，班級通常只會有一個群體，因此當青少年沒有在這個群體當中時他們的壓力就會比在大班制補習班當中來的大許多。此外受訪者 A03 提及自己國一的狀況和高中的狀況是差不多的，也就是在班級當中只有一兩個好朋友。而在高中時並不會覺得有壓力及孤獨感，但是在國中時卻會因為沒有融入班級中的核心群體而感到焦慮及壓力，此外當老師和自己做互動時更會感到不安及緊張。

因此從上述的受訪者論述當中可以了解到班級人數、形態的不同會產生不同的交友壓力。即在課堂當中人數變少時，同學之間的關係會比較緊密，因此會產生產生較大的交友壓力。反之當課堂中人數較多時，同學彼此關係並不如小班制一樣緊密、群體也比較分散，因此他們對於交友並沒有太大的壓力，也比較不會進行主動的交友互動。雖然前面提到在大班制當中的交友圈擴張速度較快且大，然而在這種擴張的前提之下是在於補習班之前就有所認識，或是朋

友的朋友才會有所擴張。

伍、結論

一、將補習視為交友場域的因素

綜合研究分析當中可以了解到並非所有青少年會因為同儕關係之下選擇補習，而造成這種分群差異與個人學習環境、個人的自主性與人生階段不同有關。也就是我們發現青少年在個人班級當中擁有較高的成績，或是前幾志願的學校環境下，他們的自主性比較高，因此他們比較不會因為交友狀態下而被左右。而當青少年的成績較差時，即便對於大眾來說的學習場域也會被他們視為以社交場域為主。此外隨著青少年年級的增加，他們會意識到自己必須將課業擺放於交友玩樂之前，因此在高中階段同儕的影響因素會比起國中階段時有大幅度的減弱。再者，在國中階段時大多青少年並非因為自身因素向父母要求補習，而多為雙薪家庭、家庭經濟資本較高下的父母會要求自己兒女去補習。但是對於青少年來說在國中階段學習壓力並不重，所以通常會將補習是為玩樂的一部分和認識其他同學最為主要目的，也將有更高的比率會將補習班是為社交場域。而到了高中階段青少年多會因為自己課業上需求而向父母要求補習，因此他們也會將補習視為以課業作為目的的場域，會將師資作為主要的選擇因素而非同儕。

二、群體分析

接者在班級中也可以發現到主要分為三種群體：核心群體、邊緣群體、中間群體。首先核心群體可以發現到他們通常都為有較好成績的青少年，而他們幾乎都有自己的交友圈，並且朋友之間通常都為相同學校的同學，此外若是其他學校的學生比較難融入他們的群體，因此和心群體通常都會由第一志願的學生所組成。此外在邊緣群體中又分為兩類一種違被父母要求來補習的同學，另

一類為自願來補習且是因為喜歡這間補習班、老師才來學習的。對於他們來說都有著一個共通點也就是他們將社交視為不必要得事情，對於第一類的青少年來說他們來上課只是為了應付父母親的要求，因此他們在課堂中的位子也都屬於比較後面，且並不會專心上課。但是對於第二類的青少年來說他們是以師資作為主要評估方式，因此對於他們來說補習班就是學習場域，因此並不在乎是否有朋友在其中，也不會特別進行社交拓展。最後補習班當中存在著許多的中間群體，但是他沒在班級中並不會有過多的表現，但是在班級中仍有自己群體並非獨自，且也會在補習班進行社交拓展。但是在這次訪談過程中比較少會提及到中間群體的交友行為模式，所以並沒有在分析中提及。

三、延伸發現－不同型態的補習班也有不同影響？

接者我們可以延伸出因為補習班型態不同將會有不同的行為模式，就如同分析中所提及因為型態的大小會對於班級關係緊密度有很大的影響，對於小補習班來說青少年之間的互動會比較頻繁，因此對於他們來說交友壓力會比較大。最主要的原因在於在小班制當中通常只有一至兩的群體，因此當青少年不再群體當中壓力會比起大班制中來得更大，像是在下課時更會感受到孤寂感，上課當老師在互動時會感受到更大的緊張、不安感。但是在大班制當中因為人數較多的狀況下彼此之間較不緊密，班級當中也會存在著各種群體，而各種群體型態其中人人數也較多，因此不論在哪個群體或獨自一人也會比較有安全感。所以對於青少年來說比起在大班制的在小班制的補習班比較容易成為社交場域，而即便原本沒有將小補習班作為社交場域也會因為壓力之下而嘗試拓展交友。

陸、研究限制

由於本次受訪者並不全都分佈在各類群體當中，因此對於研究個群體的觀察比較缺乏自身的感受，比較多是透過自己的觀察轉述。此外由於補習班大眾的認知仍是學習的場域，因此受訪者會想要包裝自己並非將補習班認為社交場域，將導致在訪談過程中會有偏誤的產生。此外在群體分析當中比較缺乏中間群體的受訪者，但這是在實際田野調查過程中有發現到的群體，因此無法精準了解他們的感受和行為模式。

柒、附錄

一、訪綱

(一) 基本資料：

1. 性別
2. 年齡
3. 補習有多長的時間？
4. 是哪種型態的補習班？（小班制/大班制/家教/重考班）
5. 家裡的經濟狀況？（普通/小康/高收入）
6. 高中是什麼型態的高中？（高中/高職/五專/美術班）

(二) 補習原因（參加動機）

1. 從小到大參加補習班有哪些因素？（例如：自己想補習/因為朋友，不同階段有不同的因素）
2. 是什麼因素讓你繼續的參加（高中）這間補習班？
3. 決定哪間補習班，有什麼因素是你覺得不可或缺的？

(三) 補習經驗 (學生之間的社會形態)

1. 在高中的成績分布 (前段、中段、後段)
2. 在這間補習班當中你有結交到新朋友嗎？或是你原本就有朋友在這裡？
3. 如果原本就有朋友在這間補習班，那麼參加這間補習班的主要原因是因為這位朋友嗎？
4. 補習班對交友圈有什麼改變？
5. 因為交友圈的擴大，會不會影響到持續參加這間補習班的決定？
6. 你曾經會因為你在補習班交不太到朋友而感到焦慮嗎？並且轉換補習班嗎？
7. 你會介紹你的朋友參加你正在參加的補習班嗎？
8. 你介紹他的原因是什麼？
9. 在補習過程中在課堂當中和老師的互動如何？
10. 在補習班當中是屬於核心群體嗎？
11. (不是的話) 那想請問你怎麼觀察其他班上中群體的行為模式？(比較核心群體的行為特徵、共同點)
12. 你覺得補習班對你來說成績是否有達到幫助？
13. 補習班對你來說的意義？
14. 有什麼想補充的嗎？

二、參考文獻

- 王櫻芬 (2012)。情緒調節在青少年人際依附與心理困擾之中介角色分析研究。教育心理學報。(44) 2, p.273 - 293。
- 宋海娟，周林 (2013)。“大學生心理壓力對心理健康影響的實證研究”。犯罪研究 (1671-1130), (2), 頁數 61。

吳中勤（2014），同儕依附對知覺到的同儕支持與憂鬱情緒之影響。青少年犯罪防治研究期刊，2(6)，p.1-20。

陳靜怡，曾芳蓮（2009）。從社會網絡中新性探討意見領袖特質以青少年之同儕購買網絡與人際關係網絡為例。中國廣告學刊，14，P.56 - 73。

譚子文（2011）。台灣地區高中生依附關係、自我概念與偏差行為關聯性之研究。青少年犯罪防治研究期刊，3（1），p.41-80。

郭開元、王瑋、王路化、鄭紅麗（2022），"青少年心理健康的現狀、影響因素和對策研究報告——以四川省成都市龍泉驛區為調查樣本"。預防青少年犯罪研究，(2)，頁數 79。