

從金錢外交迷思中醒來

（中國時報 2008.5.6.A15 時論廣場）

黃樹仁

巴紐建交詐騙案爆發以來，朝野的批評集中於主事者的輕易受騙或可能貪瀆舞弊，而不是金援外交的策略。這般不擇手段維持外交的思惟，當然其來有自。原因在於中國對台灣的外交封鎖，台灣人顯然相信，台灣的外交空間，是我們與中國對抗爭來的。甚至，是我們在金援競標中標到的。但事情真的如此嗎？

在這外交鬥爭中，台灣人似乎從未反省一個顯而易見的盲點。那就是，以今日中國之多金，為何他們不乾脆一次買走台灣所有的邦交國？中國外匯存底高達一兆多美元，台灣僅二千多億，既然邦交的有無取決於經濟援助與收買政要，中國為何在這些小國出手不能比台灣更大方？

現在台灣邦交國都是政治不上軌道的小國，貪汙腐化不是新聞。要拉攏此等國家的外交關係，賄賂政要個人遠比援助他的國家更有效。這正是此次巴紐鬧劇根本所在，但這也正是台灣外交金錢遊戲的侷限所在。

我們是民主國家，外交經費受到國會及輿論監督，不能明目張膽用於賄賂外國政要。被坑三千萬美元已足以令我們的外交部長焦頭爛額。但中國不僅遠比台灣多金，而且政府經費使用不受外力監督。以中國目前經濟實力，及台灣邦交國的政治現實，如果中國意圖在外交上完全孤立台灣，其實相當容易。但他們卻偏偏留下二十幾個小國不買。

很殘酷推論是，中國不挖光台灣邦交國，非不能也，是不為也。易言之，中共中央在戰略層次給台灣設定了邦交國總量管制。我的推論是，中國之所以容忍台灣某些外交空間，理由不在於中國願意容忍台灣獨立，而在於他們已經相信台灣最終不可能獨立，台灣遲早要回歸中國，因此並不急於攤牌。

中國已獲國際社會普遍承認，地位穩固。經濟發展迅速，兩岸生活水準差距日小，貿易日益緊密，愈來愈多台灣人到大陸經商任職。北京當局顯然相信，長此以往，台灣人遲早會接受統一。既然如此，不必急著趕盡殺絕，免得太傷台灣人民感情。

另一方面，目前台灣的邦交國都是國際政治與經濟上無足輕重的小國。對台灣的自尊與心理健康很重要，但對中國而言可有可無。這些小國在聯合國替台灣說說話，只是例行儀式，無關痛癢。但如果買光台灣的邦交國，讓台灣人陷入

全面孤立的恐慌，甚至國家崩潰的恐慌，卻可能逼台灣鋌而走險乾脆正式宣告獨立。迫使中國動武壓制，因而引發國際干預，甚至引發中美衝突，而對中國的經濟發展造成嚴重打擊。兩害相權取其輕，經濟發展遠比急速統一重要，中國選擇了暫且容忍台灣的某些外交空間。

如果上述推論屬實，對台灣有何意義？

一是只要能維持適當的經濟與自衛能力，台灣的生存並沒有立即的危險。反獨甚於促統，是目前中國的兩岸政策。中國並沒有追求急統，台灣人其實不必過度緊張，更不必自亂陣腳。中國不僅經濟變遷急速，政治觀念也持續緩進的開放。守時待變，兩岸將來極可能找出更兩全的相處方案。

另一方面，在中國政治觀念進一步改變前，以目前雙方的政治認知，中國也不可能讓台灣擴大外交空間，尤其不可能讓台灣進入聯合國。不論台灣國內如何公投，不論多少小國替台灣發言，不論台灣以何名義申請，都不可能突破中國的封鎖。但只要台灣不明文宣告獨立，中國也不至於強逼台灣立即統一，甚至也不會挖光台灣的邦交國。雙方外交官都很當真的外交鬥爭，其實可能都是中南海的掌中戲碼。

總之，如果胡錦濤決定拔光台灣的邦交國，我們其實無力阻止。反之，如果我們能夠維持某些邦交，原因不在我們比中國有錢，也不在我們的外交官比較厲害，而在中國決定不競標，在於中國單方面決定讓台灣保有某些外交空間。既然如此，我們為何要花大錢做冤大頭？為何要費力於無意義的金援建交？

這當然並無意指我們應該拒絕援助貧窮國家。富裕如台灣者，應該適度負起援助貧國的國際責任。但援助目的應該出於人道關懷，以及廣結善緣，而不是為了收買外交關係。因為，我們其實買不過中國。

（作者為台北大學社會學系副教授兼系主任）