

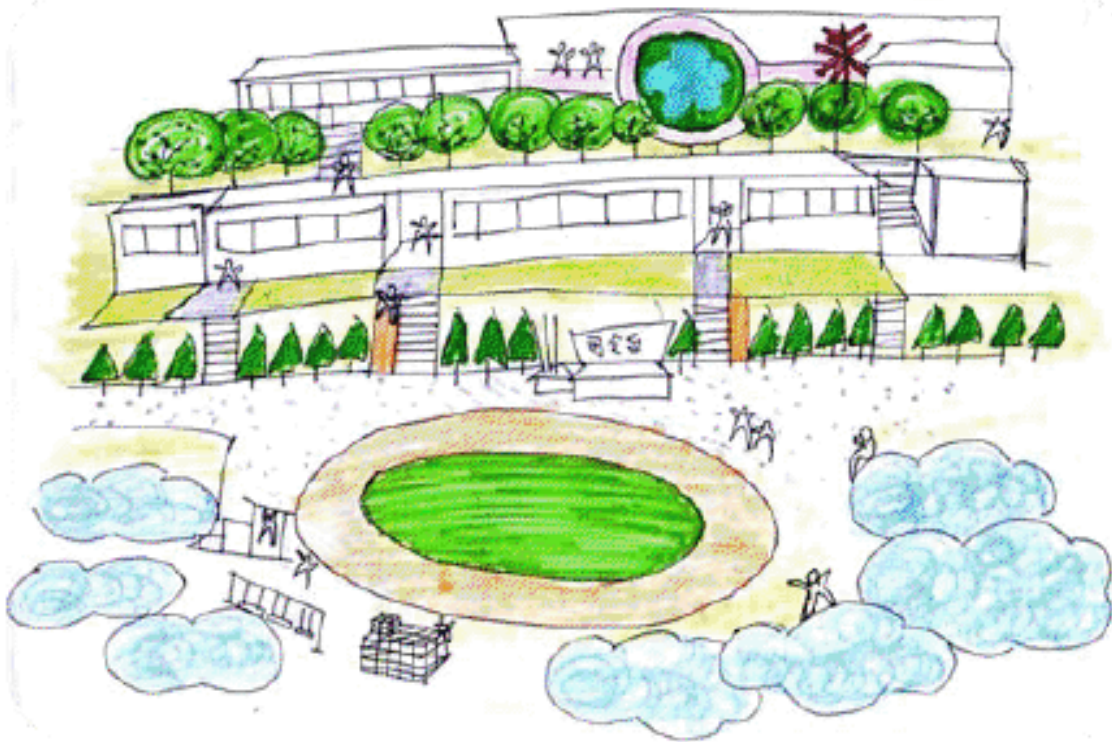
1738#

社會實踐報告#

瑞里國小校園參與設計工作坊#

49874248 黃佳玉

2011/7/10



社會實踐報告

2011 年 7/10-7/16，我參與了由廣達基金會和 OURs 都市改革組織舉辦的「瑞里國小校園參與設計工作坊」。

我是怎麼誤入賊窟的

最初某位學長推薦了這個活動，連到報名網頁上，看到一個相當溫馨可愛的海報寫著「一起來討論關於閱讀的空間吧」，標榜著替山林國小設計圖書館的工作營。當初的想像是和一群小朋友們畫圖討論他們希望有什麼圖書館，以為是個跟教育志工相去不遠的活動，所以開心的報名參加了。到了集合當天，主辦單位發的通訊錄裡，仔細一看，近三分之二的同學是設計系，而且是大三大四，甚至於是碩士班的學生。老師，助教也都是設計相關教授，或是博士班學生。聽完工作說明，我才發現這個活動的意義遠遠超出我的想像。

究竟什麼是參與式設計？

在教科書或 google 搜尋我們可以看到，所謂的參與式設計是：

參與式設計概念植基於建構主義(constructivism)，認為知識的創造來自人與社會脈絡互動，進而改善人類的生活，故設計過程由設計、研究、參與者三者協同合作參與研發，在設計發想初期階段，使用者即主動參與開發程序，匯聚一起分享使用心得，且他們在開發團隊中和其他成員具有同等的地位，並和設計師一起(work with)合作設計產品。

簡單來說，過去的設計是以產品為中心，追求更新更優更時尚，使用者扮演的是挑選或取捨。但參與式設計的重點在於使用者。由產品中心轉為使用者中心，以使用者的經驗為主。以這次的圖書館設計為例，以往的圖書館或許是廠商、設計師確定後，打開型錄，詢問要什麼材質、外觀，日式或歐式，創新或是復古，然後設計師畫個設計圖出來，校長主任覺得不錯就開始蓋了。參與式設計的圖書館所服務的對象則是使用圖書館最多的：孩子們。除此之外，一個圖書館還可以怎麼被使用？孩子們以前怎麼去利用圖書館？蓋好之後對學校有什麼改變？進而詢問老師、家長，乃至於社區民眾的意見與期待。更具體的說，參與式設計目的在於打造一個瑞里人所想要的，真正的瑞里圖書館。

我們做些什麼

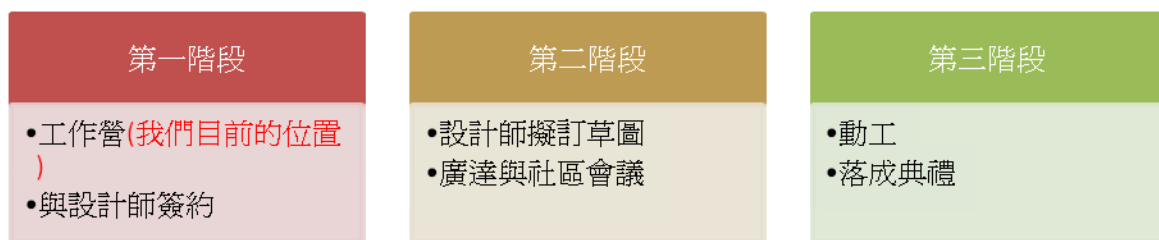
(1) 計畫概況

本計畫由廣達文教基金會與 OURs 都市改革組織主辦。

八八水災時，大阿里山地區生態受到嚴重破壞。廣達文教基金會因此提出「五年搶救學校計畫，有書才會贏」，並從災區選出幾間受到損害的國小，進行各方向評估，最後選中瑞里國小作為首間示範學校。雖然瑞里社區本身並無太多損害，但通往瑞里的道路崩坍，導致觀光經濟受到打擊。瑞里國小校內學生不多，一年級只有一班，教室空間不大，圖書館與大教室混用，也無法收藏更多的書籍。校長為了學生的學習與未來競爭力，希望與廣達合作，在校園內創建一個獨立的圖書館。OURs 都市改革組織則提供工作營活動與設計師，透過參與式設計的概念，讓瑞里社區的人打造自己的圖書館。

流程 | (夜談根本就是熬夜的意思!!!!)

7/10	■ 集合、報到、分組	■ 計畫及工作說明
7/11	■ 社區訪查與紀錄	■ 夜談_ 議題整合
7/12	■ 議題深化	■ 演講_ 規劃互動
7/13	■ 社區規劃，階段發表	■ 演講_校園與圖書館
7/14	■ 校園規劃圖書館設置構想	■ 設計參與
7/15	■ 設計參與	■ 設計整合
7/16	■ 分享會準備	■ 分享會、賦歸



(2) 活動分組與田野調查

本次活動在最初兩天分為四組，各以不同面向進行調查，試圖建立起一個較為完整的瑞里印象，並在第三天提出階段整理報告，會在社區民眾進行發表。

1. 自然環境組：由陳信甫老師帶隊。

主要以基地周邊自然環境踏勘為主，記錄當地基本資料，如：氣溫、濕度、風向、降雨量、地質、地形、土壤、水文，以及指標物種：植物、蝴蝶（蛾）、蜻蜓、蛙類、鳥類或其他物種。此外，紀錄物種棲息造就的地景：植物群落地景、動物昆蟲的棲息環境.....。並配合觀察地區生態地景的歷史變遷：如：自然度良好的自然地景以及人為改造的地景：聚落空間、農林漁牧生產地（茶園、竹林、咖啡）、校園本身。在最後的田野調查階段，訪談本地區人們的自然觀：學校校長和師生、社區居民（茶、竹）、民宿業者.....。

2. 產業地景組：由陳惠民老師帶隊。

主要以社區產業地景訪查和資料整理為主，並對社區經營方式提出相關經驗分享。透過與瑞里國小小朋友的互動中得知小朋友家裡產業及活動形式，並藉由小朋友而進入社區居民家中，與家長進行訪談，並觀察社區地景風貌，在文獻中討論瑞里地區經濟作物的轉變。在訪談過程中可以發現政府以瑞里茶與咖啡做為產業發展特色，並配合有飲茶文化的發展。

3. 聚落文史組：由陳正哲老師帶隊。

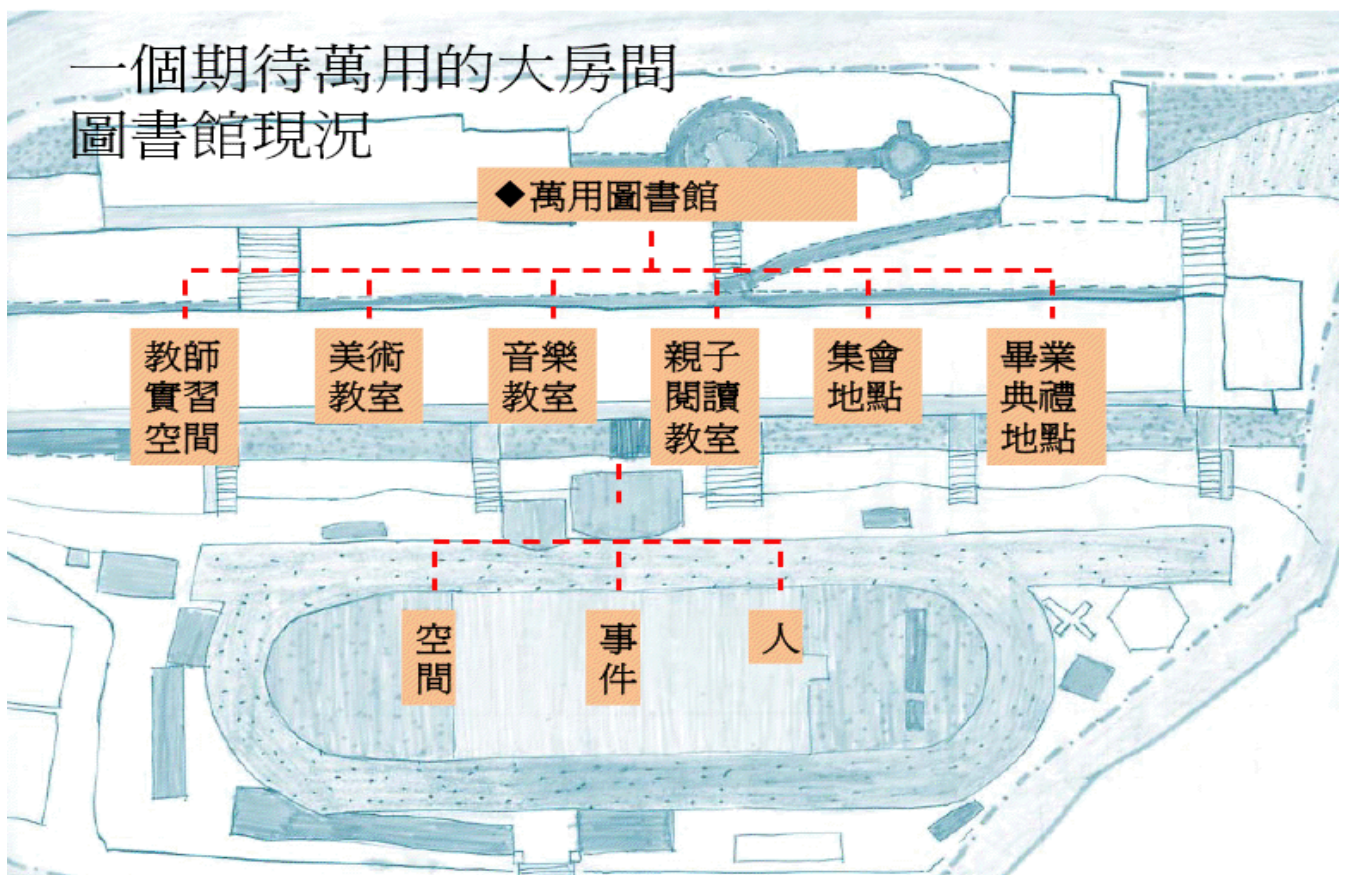
主要調查瑞里社區圖書館中歷史文獻與實際訪談社區居民生命史為主。瑞里在最初是鄒族的根據地，但在日治時期由於樟木林而被視為寶地，樟木與竹林被大肆開墾。在日治時期後，

漢人也因資源豐富而定居於此，帶來廟宇的民間信仰。由於地區偏遠，現今的瑞里也面對青壯人口外移與外配比例高的狀況。

4. 校園教育組：由郭一勤老師帶隊。

主要以校園內空間認識與校園內外居民期待為主。以空間、事件、人的互動去理解現在圖書館的使用狀況。具體來說是孩子們的閱讀習慣與現在圖書館在社區中扮演的角色。藉由遊戲、繪圖、拍照等方式，並配合說故事的方式了解校園故事。最後拉大範圍，以大比例的空照圖讓社區居民指認，在圖上寫上故事或標記，進而討論社區居民的生活經驗與觀察。當然過程中還有訪談廣達基金會董事對於其提供的教育平台的期待。最後，製作 1/100 比例模型，階段報告時作為校園故事的講解，並讓社區民眾對空間的認識更為具體。順帶一提，我是校園教育組的。

在校園教育組的訪談裡，我們觀察現在的圖書室面臨幾個問題：(1)空間狹小，藏書量有限(2)室內光線昏暗，有許多角落都是陰暗的。孩子們不會在圖書室念書，寧可借書到外面看。(3)室內桌椅並不舒適，要是進行其他活動還要不斷搬動，讓小朋友感到麻煩。針對不同的意見，我們的期待是，這間圖書館可是一個萬用的空間，他可以是：



(1) 教師實習空間：

瑞里國小地理位置較偏遠，沒有便利商店或是大賣場，購買東西往往要跑很遠。對於年輕老師來說，分配到瑞里國小不是件有幹勁的事情。我們也發現瑞里國小的校長雖然滿

腹理想，但老師對圖書館設計的參與是不太積極的。深入訪談之後發現，他們多數是以數饅頭等著換學校的心態在面對教學。老師們的辦公室往往因為堆放教具或是行政文書而相當雜亂，唯一的教師實習室也為了堆放孩子們的作品或是教具而沒有空間。對年輕老師來說，放學後就是馬上回教師宿舍自己的房間內上網，缺少彼此的社交空間。而圖書館內也沒有配合老師年紀或是教案進修等書籍，只有在風災後各界捐給小朋友閱讀的故事書，故老師也很少主動留下。教師們放學後不會想在學校久留，宿舍也沒有空間彼此討論學生的狀況或是新教案。

(2) 美術教室與音樂教室

如上述，教室空間狹小，音樂老師為了在唯一有鋼琴的大圖書室上課，有的時候會有小朋友在圖書室前面吹直笛，後面則有其他年級的小朋友在看書的狀況。混用的空間使得老師覺得讓小朋友做什麼也不是，牆壁上的禁止大聲喧嘩顯得相當尷尬。美術教室雖非必備，但因應政府補助的產業特色教育課程，瑞里國小會舉辦茶會與竹編藝品展覽，讓小朋友學習茶道與編製竹藝品。但卻沒有足夠的空間擺放堆積如山的竹藝品，故只能堆在圖書室後面，要向觀光客展覽的時候才一起拿出來。

(3) 親子閱讀教室

瑞里國小的校長非常看重閱讀習慣一事。每天都有晨讀、午讀、夜讀。夜讀是由親子共同進行的，可以配合的家長可到學校來與學生一起念書。根據校長說，家長在家中，農忙完也只有看電視，如果可以配合小孩一起看一本書，是他所希望的。在他的努力之下，整個社區的讀書氣氛也帶起來，家長們會到學校借書，也開始會在夜讀後互相聊天。在過去以相互農幫的牽繫上，多了另一層共同關係。現在圖書館的藏書量需要大量增加，建立起一個獨立的圖書館也是瑞里社區的需求。瑞里國小圖書館不只是校園的圖書館，同時也擔任了社區凝聚的重要角色。但是現在的圖書館空間不夠，所以需要讓高年級小朋友必須在自己的教室和爸媽讀書，有時為了換書而要跑來跑去，十分麻煩，家長在閱讀空間中也因課桌椅狹小而不舒服。新的圖書館需要延續此功能，並改善空間彈性。

(4) 集會地點與畢業典禮地點

從上所述，我們可以看到瑞里社區的活動可以在這個圖書室進行。小朋友的茶道會、作品成果發表、畢業典禮、母親節慶祝活動，都是在現在的圖書室。其實小朋友的茶道是當地吸引觀光客的活動之一，無奈空間狹小，戶外也沒有相應展演設施，故總是呈現小朋友好像動物一樣被觀看的不舒服經驗。新的圖書館在空間的設計要破除觀光客與小朋友的界限，並且在空間的利用上有更多方式，讓小朋友的畢業回憶不是只有陰暗的大教室。

瑞里的圖書館在某程度上是社區共同的回憶，當地居民大部分是從那裏畢業的。而對於缺少社區共同空間的瑞里，圖書館也是聚會的場所之一。彌補校園部分功能缺少與增進在社區功能，做為社區的公共場所之一，如何打造一個圖書館需要整個社區的參與。



由左到右為小組討論、社區訪談、校園平面圖規劃、理念澄清、社區位置標籤、模型製作、校園巡禮

(3) 中間階段報告

在聽完分組與工作分配之後，網站上那張溫馨可愛的海報在我心中完全被撕毀了。這根本不是跟小朋友嘻嘻鬧鬧，一起畫個圖說我想要這樣的圖書館，七天後就說掰掰的溫馨營隊。我們要認真地思考，什麼樣的圖書館可以具有在地性，可以改善這個社區的。第三天晚上是我們的預演時間，各組都需進行簡報預演，接受老師與組員的批評指教，在第四天早上向社區居民進行正式發表。雖然在報告內只用了五行，實際運作時間只有 36 個小時，但當時真的有度日如年的感覺。或許有部分是因為我這個大外行根本不會做什麼校園模型，不過在過程中，除了去讓小朋友、老師、當地居民說出他們的任何經驗與期待外，我們必須整合這些資訊，提出一些建議或改善策略，向社區居民提出想法時，發表會的討論與分享才會有意義。在前一天晚上的預演時，老師也毫不留情的指出各組報告問題，一個報告如何呈現給觀眾，要如何掌握畫面與節奏，在這方面也多少有了收穫。

我很驚訝的是，各組的簡報完整度都非常高，並且搭配不同的呈現方式。生態環境組，除

ppt 上精細的物種表格呈現外，在大比例航照圖上描繪出物種的分布，並提出在風災後整體棲地如何破壞；也直率的指出，當地的生態其實快要枯竭，所謂的生態保育並無落成，反而是加重了景觀植物，茶葉和咖啡園的綠葉使得當地民眾認為「綠就是生態保育」。這所圖書館，甚至於這整個校園如何達到永續校園的概念，信甫老師提出了相當多的建議，替校園潛力與生態復育提出初步規劃。並且與當地的茶農在生態方面進行了不同的意見發表。

產業地景組更是設定一個假想的主角，很活潑的展現當地居民的生命史，以及過程中產業的變化與經濟作物如何影響了當地。以航照圖呈現當地居住地的分散狀況，表現住屋位置的分散使得圖書館成為社區聚集的重要地點。最後點出了茶園是瑞里社區重要的認同，若是能以這部分去思考圖書館的設計，配合整體地景的狀態，可能會更具備在地性與認同感，順而影響當地觀光產業，達成部分社區居民的期待。

聚落文史組使用時間軸的方式，對瑞里的交通、聚落以及經濟作物改變，約五個面向去思考瑞里的發展狀況。這個分享引發地方居民、特別是耆老的回憶。在台上台下的對話中深化也生動了瑞里的過去。聚落文史組同學關注新舊銜接的地方歷史文化，這些回憶並非消失，只是需要更多時間再細緻的去挖掘無形記憶並記述下來，對應尚存有形的空間痕跡。

校園教育組的我們則是以校園巡禮的方式，分享孩子們眼中的校園，並針對校園設施提出改善建議。針對即將出現的新圖書館，我們提出了「在雲端閱讀瑞里」的概念。除了廣達基金會預期的大阿里山教育平台，我們也在小朋友們的期望中，發現了孩子想要在雲上讀書的想像。在雲端上閱讀瑞里，指的是廣達提供的雲端閱讀設備，提供孩子們在山上也可以看見數位博物館，同時也是指在這間圖書館我們可以凝聚社區共識，提供社區居民一個活動的空間。



居民參與討論

(4) 設計過程故事

中間階段整理的結束，晚上則公布了新的分組名單。四組又被拆開成為另外四組。其中一組是針對校園生態保育進行整體規劃，由原自然環境組的老師負責。其餘三組則進行空間設計不同的發想，並製成 1/50 的模型。順帶一提，由於過去的建築師在校園設計時忽略了許多重點，使得瑞里校園不僅因為潮濕而地板濕滑，校園內更是有許多陰暗的角落。這群懷抱理想又有專業素養的設計師教授們，對於現今校區環境空間營造的諸多不滿。在討論之後，由原本的圖書館設計，蛻變為整個後校區教室與庭院的改建。廣達的預算可能真的是花不完吧我猜。在這個階段，我被分配到由原產業地景組的陳惠民老師這組。

這組硬要算的話，有三個是非建築相關背景，(其中一位是商業設計系)，其餘四位都是相關背景畢業，甚至有一位是資深建築設計師。據助教的說法，那位先生所待的設計事務所是業界知名的商業建築事務所，相當賺錢。資深設計師年紀和老師差不多，因此常自動扮演助教的角色，引導會議的討論，提出對圖書館設計的見解。在專業能力方面，我們這組算是相當厲害的，但也是因為其他人都相當厲害，造成了專業與非專業的斷層。

起初在與小朋友訪談圖書館內部想像時，由於過去經驗，在組內還可以「有利用價值」。但後續開始模型製作後，資深設計師先生開始對非專業背景的同學冷言冷語。雖然惠民老師和助教陳夷岳很努力地向非專業的同學們解釋設計者如何看待整體空間，並解釋專業術語，也鼓勵我們發表個人意見，是很棒的帶領者與傾聽者。但對於資深設計師先生來說，這樣作為沒有什麼效率。

真正的爆炸在我被分到建築設計與模型製作組後。資深設計師不滿老師的安排，但因為老師是主辦人之一必須去開會，因此資深設計師先生跟另外一位同學討論完地形製作的細節後，轉頭告訴我：「你怎麼還在這裡？沒事做就到旁邊睡覺阿」老師後來知道這件事後非常生氣。隔天早上，他把我跟資深設計師先生叫到昨天設計師先生做好的瑞里國小地形模型前面，拿尺與美工刀給我和另一位同學，突然跟我們說正門給我們負責。資深設計師先生非常驚訝，直呼要是給非設計的人弄壞門面不是糟了等等。我是很無奈啦，但緊接著老師開始問我，如果整個重建，小朋友希望可以表演給觀光客看，我們可以怎麼辦。不斷的徵詢意見，老師讓我試著用各種角度，搭配著前幾天的田野去思考。最後我們決定，利用瑞里國小的正門造成阻礙的坡度，營造出梯田的感覺。正門的階梯下來可以設計成一個小型的展演空間，增設遮雨棚讓下雨時能夠安全進出校門，雨天也能使用。至於坡度除了樓梯也可以做個溜滑梯，讓小學校園富有趣味。不知不覺，對於校園的想法就成形了，老師告訴我，用手邊能有的材料，把剛剛想到的東西做出來。在我開始進行老師要我做的階梯時，資深設計師先生和老師在旁邊進行了一番談話。

資深設計師先生很生氣老師不採納他的設計圖，而是我們剛剛在旁邊好像是隨便討論的東西。老師拿著他的設計圖問，為什麼這個設計圖叫做有自然與教育的意涵？不過就是因為在他們那個年代的教科書上，這個圓弧屋頂，透明玻璃窗戶的設計被外國某個自然教育園區採用了，所以這樣的想像就取代了自然教育。但瑞里需要嗎？**參與式設計不是在複製平地的圖書館，不是在複製以前經典的設計，而是去傾聽整個環境和使用者的。**如果專業訓練與專家眼光是建築設計最重要的，那為什麼我們被感動的那些建築，是幾百年前的一間小紅瓦厝？所謂的經典之所以歷久彌新，是因為最初的設計者是由自己的環境去思索如何創造的，由這些新的創造產生的互動，成就了這個建築的意義。**這不是一個人的設計，是大家想出來的。**

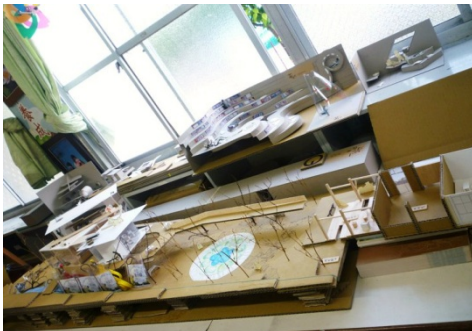
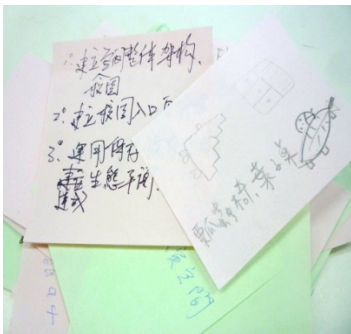
雖然這不是對我說的，但我似乎感受到老師和助教在參與式設計的精神與熱情，也讓我聯想到一些事情。因此決定寫下社會實踐報告。

(5) 結果

百般波折後，終於到了最後一天成果發表。各組呈現了許多不同的想像。有些著重於空間設計的變化，有些則是注重外觀與社區的關係；若是一一進行討論或許太過累贅，也非報告主題。當天，主要的設計師也來到現場聽各組簡報。本次工作營結束後，在當天，廣達會和一位

專門接受此類案子的設計師甘銘源先生簽約，這位設計師會將三組的設計與意見進行綜合採納，並再獨立與社區居民進行最終定型的討論。

在進行成果發表的討論中，我覺得相當感動的是，社區居民比起第一場階段簡報，到最後一天增加了許多。在每次簡報的結尾，社區的居民都很樂意進行補充或修正，並分享自己的想法與個人經驗。參與式設計引導出社區共識，將居民參與公共議題的意願提高，並增加了即將形成的公共設施的實用性與功能。這是誕生自他們的想望的圖書館。最後一天，大朋友小朋友們互相觀看三組的設計，討論他們喜歡什麼模型。當下真的覺得做的事情都很值得了，這是一次相當特別的營隊經驗。



在結果之後

在結束行程之後，雖然過程中一度非常崩潰，也覺得我到底為什麼要來山上來做研究法(差別在於結論不是電腦打而是模型)，完全不是個輕鬆自在的營隊。但也因為預期與實際的落差，

反而學到的不少東西，也能夠針對平常未加注意的事情進行檢討。

不同的角度

除了學習一些做模型的技巧、相關建築知識的理解之外，在熬夜的過程中，也能與其他系的同學相互交流，培養出革命情感，教了一些有趣的朋友。在過程中有聊到，其實設計系的同學們的社會學是必修，使得我們在工作營之中地位似乎又被降低了一些。但事實上角度仍是有些許不同。譬如瑞里國小有個世界地標，以瑞里為中心，指向許多地方，例如萬里長城離此地多少公尺。剛開始看到還覺得很創新，問小朋友喜不喜歡這個地標，發現他們多數不知道那是哪，甚至根本就不覺得有那些地方。後來仔細再問，發現老師其實也沒有特別教小朋友這些文化遺產的意義，因為大部分老師也一知半解。

這件事情我在會議的時候曾拿出來討論，設計系的同學會開始著眼於要放觸控式的世界地圖，或是有趣的手動面板來解決問題。但我想或許可以思考，我們一定只能用世界遺產去認識世界嗎？後來我和廣達文教基金會董事稍微討論，或許用當地的特產，也就是當地小朋友經常泡的茶葉去想，用茶葉認識這個世界會不會也很有趣呢？這次的營隊，除了設計系為大宗外，還遇到了很多不同科系的人，大家著眼的點都不一樣，也激盪了不少火花，真的很有趣。

不同的學習態度

老實說，或許是因為被丟進一個完全陌生，不管是人或是知識、需要技能自己都完全是初學者的場合，這樣的工作營反而讓我可以從另一個角度看到自己。原來我對挫折的忍耐力這麼低，原來我很在意自己的能力是否能夠發揮，原來我非常注重自己的面子...等。或許系上的事情都已經很熟悉了，所以就被寵習慣了。大家學的也差不多，討論的都差不多，能力也差不多，自己表現的應該也還是在平均上下。但是被丟到這個自己什麼都不會的情境裡，很多缺點似乎都一一浮現。我發現自己抗壓性很低也很幼稚，愛面子可是又很容易自卑，其實我還滿自以為是又在意別人眼光的，諸如此類不及備載。以前不是沒有注意到，但這次讓我更深刻感受到自己的缺點。這個環境中我可以算是個完全能力 0 的人。最初我很在意自己一定要提出一些看法提供組內討論，後來當逐漸進入模型的階段，所謂的「好像是社會學的看法」也變得不太必要。我開始有點自暴自棄，現在想想真的是滿糗的。

其實發生資深設計師先生叫我去睡覺的事件之後，我還真的很幼稚的想說「好我就去睡覺給你看」。雖然早就知道他不會派給我工作，不過沒想到隔天起來他們居然徹夜做模型，我當時也是又無奈又生氣。後來一個博士生姐姐跟我說，其實既然我不是想要擺爛，而是想要學東西的話，我當時可以這樣告訴那位先生：「可是我真的很想學東西耶，既然沒有事情要給我做的話，我可以在旁邊看嗎？」不要放棄每個可以學習的機會，反正我就是什麼都不會，都這樣說了，他也不能阻止我站在旁邊嘛。虛心學習，把自己倒空這件事情聽起來理所當然的，但有時因為我太衝動了，反而會忘記自己原本的目的是要去學更多東西的。

我真的很高興可以在這個活動之中，從自己的小世界走出來，才能對照我所熟悉的環境，對我很多認知、想法以及態度進行省思。

所謂專業

這個活動中，擁有不同領域的專業者。各個系所的碩士生、教授級的設計師們、優秀的生態規劃師、三四十年的茶農們、校長主任老師們，說穿了，當地居民也是「瑞里社區生活」的專業。每個人都是專業者，每個人其實也都不是。在整個過程中，我們會發現每個人都很努力的要告訴對方自己的經驗。這個經驗是廣義的，可能是某個教授看到的理論，可能是小朋友說他們走了什麼地方就是會跌倒。而如何進行一個好的溝通，如何針對一個對象去花時間理解他們的想法，並試著以他們可以理解的語言去描述，以達成對象所預期的效果。我想，來自專業者的省思是很重要的。

就好比對於資深設計師先生來說，已經太習慣了快速製好草圖，以時間換取金錢。他會想既然案主要自然與教育的感覺，他就給他一個科學園區用過的類似的設計，但卻沒想到，這樣的設計到底是不是社區真的需要的。此外，在營隊認識了一個姐姐是建築所的博士生，她說她也經常參與類似的活動，但始終沒有像這次如此積極參與。因為過去她也曾經反思真的有參與式設計嗎？我們真的有辦法做到不在語言中引導客戶的想法，有辦法達到真正的平等嗎？

與這個姐姐的對談讓我過去參與一些活動的感受。在人人平等的表皮下，有的時候參與討論其實是由某些菁英主導的。雖然是理性平等為主的討論，但我們或許在某程度上必須承認人其實是不平等的。資訊的流量或是對於問題的理解速度多少會有些差異，可能這些資訊較少或是反應不快的人，很容易在討論中被忽略掉了。我想，對這些情況來說，增加溝通的密度與深度是很重要的。盡力去讓大家享有同等的能力去思考問題，在專業的落差之中要達到完全的平等是很困難的，但卻非常有實踐的價值。

參與式設計的目的是為了讓設計回歸到人和社會脈絡的互動。多懂幾種建築知識，會講什麼術語不是最重要的。參與式設計最精髓也最困難的部分是，因為對象是多元的，所以才能產出不同的想像，由每個人的經驗去想像整體空間的規劃，進而產生新的空間，新的空間再產生新的經驗，新的生活。參與式設計試圖讓所有人都可以參與，而這次的活動中，我真的很高興可以聽到一個專業者從內心對自己的反思，除了博士生姐姐之外，也包括我當時聽見老師與資深設計師先生，對於自己如何看待設計的原點時的那番對話。每個人都可以做為一個專業者，但同時也必須能跳脫自己的框架會去檢視自己，回到自己熱情的開始，這也是我對這次營隊很印象深刻的原因之一。

不同的可能性

最後，我想分享我在暑假參與的兩個活動和這次經驗的一些關聯。自閉兒協會的暑輔志工與青平台的變贏人公民參與營隊。在自閉兒的暑輔志工，我有一個相當大的感想是，其實這些孩子們擁有的是和我們不一樣的生活方式，我們應該去理解尊重並以他們的方式溝通，而不是去貼上可憐的標籤；在變贏人贏隊我發現，針對議題討論，我們可以完全不同的看法，但我們可以在這之中得到共識，試圖以另外的角度解決問題。

在參與式設計的過程中，助教與老師，我們與當地居民，都互相轉換著自己的語言，藉由溝通討論各自理想的狀態。綜合以上兩個活動的經驗，我想我最感動的是透過人的想像力和彼

此溝通，我們是如何可以創造出新的可能性。想要躲避蛇，有了高腳屋；爲了躲雨，我們有了騎樓。各式各樣的想法在激盪中產出了文化。參與式設計的內涵相當吸引人，讓我聯想到這或許也是公民參與的一種形式。或許我們對於議題都有各自的想法，但我們可以一直討論，直到有某些共識。好比在變贏人營隊之中，我們最終沒有得到社會是否要死刑的結論，不過我們都可以同意的是台灣的司法改革是重要的。又好比以前聽過一個案例，在某個村莊在促進經濟填平河流蓋鐵路和爲了保護唯一的河進行爭論，最後他們蓋了一個空中纜車，將傷害減少到最低又促進觀光。一個問題的解決可能會有好幾種可能性，永遠不要放棄思考與想像的樂趣，盡情的去討論，去想像，去突破自己的框架。我們應該被允許對很多事情有更多的想像。

這次的體驗刺激了很多對於自己的想法。過去我以爲自己應該就是繼續念研究所然後一直念下去，但這個營隊除了讓我更加了解自己的缺點，同時也給了我一個念頭去思考我的未來有什麼可能性。重新檢討自己，去思索自己未來的可能這件事相當疲憊，令人迷惘。但我期許自己繼續思考下去，或許最後還是會選擇跟過去決定一樣的道路，可是我想比起過去，這個最後的決定或許還是會顯得有些許的不同吧。

最後，我很高興在這個暑假的經驗彼此之間的串連讓我發現這個世界的美妙之處，這個世界充滿了許多可能性，它是有機會變得更美好的。參與式設計雖然勞心勞力又傷財，但是它的意義十分特殊，因此寫了這篇實踐報告，與大家分享。