生育與寵物飼養替代關係研究：
以三鶯地區為例

411174244 社學二 陳宛遙
411174228 社學二 劉雅甄
411171464 司法二 劉桂廷
410982009 應外四 彭珮瑜
411174258 社學二 梁佩雯
410871614 財法四 詹馥榕
411174249 社學二 李欣儒
411074247 社學三 李睿臻

目錄

壹、前言.....2
貳、文獻回顧.....3
一、傳統價值.....3
（一）延續生命與家庭.....4
（二）性別角色與家務分工.....4
二、社會控制.....5
三、其他影響替代關係因素.....6
（一）性別與教育程度、社經地位.....6
（二）婚姻狀況.....6
（三）居住型態.....7
（四）寵物花費、孩子年紀.....7
參、研究架構與假設.....8
肆、研究方法.....9
一、研究樣本.....9
二、研究工具.....10
伍、研究分析.....10
一、樣本資料概況說明.....10
（一）三鶯地區受訪者之基本人口特質與寵物經驗.....10
（二）受訪者的傳統價值分數、寵物與子女替代分數.....13
二、雙變項分析.....15
三、多變項分析.....16
（一）傳統價值觀與寵物替代關係.....16
（二） 寵物飼養經驗次樣本分群.....17
（三） 寵物依附感.....19
陸、結論.....20
柒、研究限制.....22
捌、參考文獻.....22
附錄：正式問卷.....25

壹、前言

近年來，越來越多人們飼養寵物，更有將寵物視為家人的情感連結。我們走在校園時，亦時常看見附近居民在校內帶著寵物散步、觀察到有些年輕夫妻只帶寵物沒帶小孩。結合日常跟同儕聊天的經驗，以及在網路上看見有些年輕人會發表「寧可養寵物、也不生小孩」的言論，認為寵物能帶來較高的陪伴感，也不用擔心需要負擔小孩的經濟與情緒成本，本文以為此種流行寵物飼養甚至替代生育子女的態度，有其值得探討的價值。特別是有寵物依附的研究指出現代年輕人生育意願較低，進而傾向以養寵物來替代養育子女的選擇（黃湘怡，2013），這些現象更使我們想要探討在台灣少子化的趨勢下，飼養寵物對於生育子女是否具有替代關係？

過去的國內文獻中，多半探討寵物與子女在不同生命歷程階段之間的「替代」關係，但鮮有寵物與子女生育意願的替代關係研究。國外少數的質性研究指出，女性強調寵物是孩子最佳的替代品（Andrea，2017），然而尚未看見有文章將此概念以量化的方式深入分析。我們試圖延續過去研究尚未周全的部分，以量化較為鉅觀的視角探討寵物與生育意願的替代關係，為本文的所欲探討的第一個核心問題。

此外，是否因身處不同世代而具有不同傳統價值觀，進而影響寵物替代生育子女的想法，為本文所欲探討的第二個核心提問。傳統價值觀主要來自長輩傳遞思想的文化傳承（王怡琳，2019），對於長輩的服從程度越高，傳統價值觀念較重，而較無法認同寵物與生育意願的替代關係。除了文獻，根據我們日常生活中的觀察，世代間看待寵物與子女的觀點也有所不同。年輕世代對於寵物的接受度較高，而對於生子一事採取順其自然；但年長世代則認為一個家庭應該要有後代，不應以養寵物作為子女的替代，且養寵物無法獲得與生育子女一樣的回饋，如：養兒防老、祭祖等等。

總結以上，我們觀察到隨著時代變遷，人們的生活型態與觀念不再與過去

相同，寵物飼養的比例提高、越來越多人將之視為家人，這樣的趨勢會帶來什麼樣的變化？寵物及子女具有某種程度的相似性，而兩者間又存在著什麼關係？為了回應以上問題，本文以此為題並建立「寵物對於生育意願影響」的初步框架，試圖透過此研究對寵物與子女間的關係一探究竟，同時亦期許能作為後續少子化、婚育意願研究的參考。

貳、文獻回顧

一、傳統價值

如前文所述，傳統價值觀主要受到長輩的影響，使得後輩在生育或飼養寵物上做出不同選擇，甚至可能進一步形塑寵物與孩子的替代關係。因此，首先要來界定何謂傳統價值，以利後續的分析討論：

依據內政部戶政司統計資料，我國育齡婦女生育率在 2023 年已低至 0.865 ，較前一年減少 0.57 百分比。由此可知，在台灣少子化已成了社會的主要趨勢，而生育率減少的原因主要為婦女有偶比例的下降（駱明慶，2007），反映出社會觀念的轉變。這是由於男女受教育的機會正隨著時代進步而逐漸平等。過去世代女性鮮少有機會接受教育，成長過程經常是被期許成為一名持家的賢妻良母，進而順應社會期待而步入婚姻、養兒育女。如今，女性接受高等教育的比例逐步增高，更好的學歷意味著更高的薪水，使得女性更有誘因將時間花費在工作上，而非婚姻。

然而結婚意願的降低之所以會與生育數量掛勾，是因為台灣的婚育現象呈現出具有先後順序的連續體，也就是典型「戀愛→結婚→生育」三部曲的生命周期（李俊達，2019），代表著民眾普遍認為必須得結婚才能生子，兩著相互關聯，不得擅自跳過步驟。根據鄭雁馨和許宸豪（2019）在〈台灣超低生育率的迷思與現實〉一文中所提及：「非婚生育率極低的社會，其傳統婚姻家庭規範是相對根深蒂固的，而進一步導致婚育停滯。」意即越是傳統的社會，其中女性

就越是遵守婚姻中傳統的嚴格規範。婚育先後順序的限制，使得女性無法輕易踏入婚姻，罔論在未婚的身分下選擇生子，反映出婚育中的傳統價值。

而所謂的傳統價值，即是一種根植於特定文化和社會歷史背景中的思想觀念和行為準則，更是社會秩序、文化傳承認同的體現，具有社會控制、凝聚文化的效果。其中，影響家庭及婚育層面傳統價值的因素，主要為以下兩種：

（一）延續生命與家庭

過去台灣社會主要以農業與工業為主，在此產業結構下，由於需要大量人力，而傾向生育較多小孩，以作為家庭中的幫手。另外，在華人社會當中流傳著「早生貴子」、「多子多孫多福氣」、「不孝有三，無後為大」的觀念（鍾佩玲，2008），凸顯出傳統社會當中對生育的重視，甚至認為生育才代表孝順，沒有後代即是不孝。對於遵循傳統價值觀的人來說，養兒不僅有防老的功用，孝順的子女更能幫助自己在家庭權威角色上的維持（黃珮玲，2020）。除此之外，在這類傳統價值之下，會更偏好生育男孩，因為男孩能夠體現出家庭經濟功能、社會地位、財富、宗氏傳承與強化家族的必要（鍾佩玲，2008）。

總結來說，傳統生育意味著長輩能從孩子身上獲得廣泛滿足，孩子可為家庭盡更多義務，使父母的自我與整體家族獲得延伸，為一種集體價值取向。

（二）性別角色與家務分工

性別角色是指「個體所屬的社會文化所認可或期待之男性或女性的行為標準或模式」（Eagly and Karau，1991）。而在傳統家庭的家務分工下，即有著「男主外，女主內」的角色分工思想，意指男性應當主要負責賺錢養家、傳遞香火的重責大任，女性則是主要負擔家務勞動和照顧子女的工作。除此之外，傳統婚姻中還隱含著「男高女低」，也就是男下娶女上嫁的婚姻觀念（李俊達），這也進一步促成男女性家庭內性別角色的不同。而這種施加在女性身上，必須背負「傳統媳婦角色」或「與公婆同住的壓力」，也是促使不婚或晚婚的顯著影響因素（彭錦鵬，2013）。

簡而言之，在傳統價值的家庭之中，男性應重視工作角色，女性應重視家庭角色（彭陸洛、張婷婷、高旭繁，2021）。

二、社會控制

在傳統價值觀對於生育子女和飼養寵物上的影響，過去並沒有文獻提及。而本文認為社會控制這個概念似乎可以用以解釋傳統價值觀如何影響人們做出選擇。由於傳統意識根植於年長者價值觀中，而這往往會影響他們如何對待晚輩，進而形成社會控制的壓力，以鞏固傳統文化的延續性及人際互動。社會控制指的是運用社會力量制約，使社會規範能保持不被破壞。傳統價值會藉由社會控制影響下一代的選擇，我們好奇社會控制是否也會藉由家庭成員的組成影響是否養寵物的選擇。

根據林彥妏（2009）提到，現代女性一方面意識到父權社會的宰制，希望能夠破除「女性=生殖」以及「天生母職」等傳統迷思，另一方面，卻又無力抵抗「傳宗接代」、「不孝有三、無後為大」等傳統意識形態。在這篇研究中，許多受訪者提到公婆的壓力往往是影響媳婦生育行為的因素之一。因此我們推論社會控制會有更大的影響力去影響到晚輩的價值觀，且社會控制越高在價值觀上會越傳統。

家庭不僅是一個情感空間的象徵，同時也複製許多個人的價值觀，包含可能象徵的社會秩序、性別關係或是親屬連帶（McDowell, 2006）。華人社會又特別強調家庭主義、親屬連帶等觀念。在王怡琳（2019），也提到權威性孝道的概念，權威性孝道是指：子女以符合社會規範的特定行為來滿足父母的要求或期待，透過對於角色規範的遵從、家族命脈的延續來尋求社會認同。因此我們推論，華人社會的家庭，長輩某種程度上會透過傳統價值觀的傳遞去控制晚輩的行為，形成社會控制關係，致使晚輩在無法突破傳統觀念的情況下，順從傳統而步入婚姻生兒育女。是以，本文將傳統價值的生育觀念視為一種社會規範，而家中長輩則為造成社會控制的主要壓力。

三、其他影響替代關係因素

除了上述文獻描寫傳統價值如何影響人們選擇生育之外，基於本文核心在於檢視人們如何看待「寵物與子女的替代關係」，雖無文獻直接以此為研究題目，以下仍一併檢討其他可能影響人們生育選擇、寵物飼養決定的相關文獻。

（一）性別與教育程度、社經地位

Andrea Laurent-Simpson（2017）一文中指出，有越來越多的無子女者將動物視為家人或特殊的情感陪伴對象，而這一種狀態正好與他們的「生育意願」形成了一種特別的關係。此研究訪問中有受訪者明白表示，他們與動物之間關係使得他們的生育觀念有所改變、多了不同的生育選擇，例如推遲或完全選擇不分娩，從而影響目前的家庭結構。這也呼應了某些人更傾向於積極選擇伴侶動物而非人類兒童。上述文獻結論正巧呼應本文所欲研究的主題，點出現代社會中存在越來越多「寵物與子女的替代可能」。

而對於寵物與子女的替代關係，Zhen Guo, Xiaoxing Ren, Jinzhe Zhao, Liying Jian and Yan Xu（2021）一文中則提到，在主觀社會經濟地位高的群體之中，有飼養寵物的情況下，寵物依戀關係和生育意願呈負相關，因為這些人有更多的能力去決定要不要生育，且教育程度越高也越可能會採用避孕措施。而對社會經濟地位較低的人來說，會影響他們是否生孩子的理由多與其他外部因素有關（經濟狀況、父母的期望），而非自己的內在狀態（例如與寵物的依附關係）。另外在特定文化背景下會對傳宗接代有所期待，社經地位低的群體也較沒有資源去挑戰這項傳統。

（二）婚姻狀況

家庭結構的變化會使得子女與寵物間的關係產生變化。李鴻昌、陳渝苓（2009）中將家庭生命週期分為五個階段分別為婚前、新婚、子女與取捨的混亂期、空巢以及老年。文中指出，在婚前寵物會成為兩人假想的子女，磨合彼

此間的關係；新婚時期寵物可以成為情感的替代品，維持家庭關係；在有子女與取捨的混亂期，寵物會存在負向發展對家庭重要性降低；空巢期寵物會彌補缺乏的子女關係，降低家庭成員的不適應及空虛感，在老年期寵物會替代工作帶來的滿足感，對家庭而言會是互相扶持的關係。

由上述文獻可發現在不同家庭階段，子女和寵物的角色的轉換會出現替代關係，這樣的替代關係是本文想了解的，但此篇文章缺乏考慮家庭成員對替代關係的影響，家庭成員的不同，會影響家庭的生命週期也會影響替代關係的發生。

（三）居住型態

居住型態的差異也會影響人們是否去飼養寵物。對於獨居者來說，寵物可以作為一種心理上的依附慰藉，取代家庭成員的角色，導致獨居者更傾向於去飼養寵物。另外，對於無子女的伴侶或是再婚者，也更可能去擬人化寵物，將之視為家庭中的重要角色（Albert & Bulcroft, 1988）。而若是以居住的房屋類型來看，飼養寵物者較多是住在獨立式（detached）或非獨立式（nondetached）建築裡，而無飼養者則更多是住在公寓裡（Endenburg, Hart & Vries, 1990）。

（四）寵物花費、孩子年紀

Schwarz, Troyer 和 Walker, J. B（2007）一文指出，擁有兩歲以下的孩子會降低擁有寵物的可能性，而關於寵物支出估計，有越多小孩的家庭，對於寵物的支出會減少。研究指出，孩子有較年幼的孩子（15 歲以下）家庭較少擁有寵物，顯示孩子與寵物的替代關係。而家中若有較年長的孩子（16 歲以上）較可能擁有寵物，顯示出互補關係。寵物的花費、孩子的年紀會互相影響，並在不同家庭階段有著不同角色。而這篇文獻僅利用消費者支出調查，利用收入、孩子數量、年紀、支出去考慮孩子與寵物間的關係，缺乏考慮文化、家庭成員對替代關係的影響。

參、研究架構與假設

本文旨在探討在台灣少子化趨勢下，飼養寵物是否對生育子女產生替代效應的可能性。根據前開文獻回顧，我們首先回顧了既有文獻對寵物與子女之間的替代關係探討不足，包括傳統價值觀如何影響寵物飼養決策、寵物與子女在不同情況下會呈現如何的關係等等。我們分析了傳統價值觀念在家庭決策中的角色，並假設其對寵物與子女替代關係具有調節效應。

以下為本文的研究架構圖：

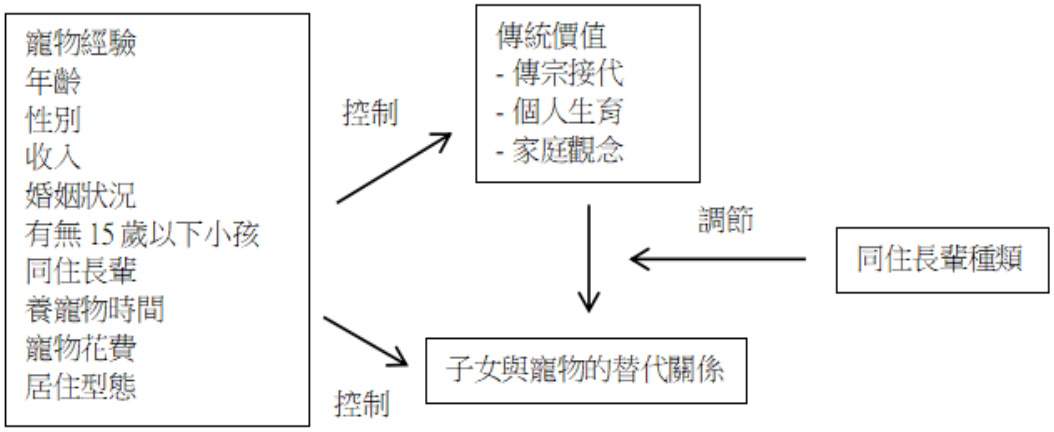

圖 一 研究架構圖

研究架構建立在探討傳統價值觀與子女和寵物之間的替代關係上。根據文獻，我們將傳統價值觀大致分為三個面向：延續個人生命 （個人生育觀念）、延續家庭血脈（傳宗接代觀念）、性別角色之家務分工（傳統家庭觀念）。這三種傳統價值觀又各自代表個體想法之不同面向，可能影響居民在生育子女與飼養寵物之間的選擇，故本研究將三種價值觀作為主要自變項，對於替代關係之想法作為依變項，探討各自的影響力。

其次，我們以「同住長輩類型」作為調節變項，探討受訪者與長輩同住時，其傳統價值觀與子女/寵物替代關係的關聯是否受有影響；最後，本研究設計之

控制變項則是以過去文獻指出對人們生育決策、寵物飼養與否有影響的因子為主，包括受訪者的寵物經驗、年齡、性別、收入、婚姻狀況、有無 15 歲以下子女、同住長輩數量、養寵物時間、寵物花費及居住型態。

根據以上架構，本研究的核心假設為：

1. 傳統價值觀與子女與寵物的替代關係呈負相關，即傳統價值觀越強，子女與寵物的替代關係越低。
2. 傳統價值觀與子女和寵物的替代關係會因同住長輩數量不同而有所差異，長輩數量越多，社會控制越高，進而削弱替代關係。

肆、研究方法

一、研究樣本

本研究以量化方式進行，並針對三峽、鶯歌、樹林地區（以下簡稱三鶯地區）的居民展開調查，以問卷調查法收集數據。

研究對象為三鶯地區年滿 18 歲以上的居民，採用問卷自填方式進行資料蒐集。調查範圍涵蓋三峽、鶯歌、樹林地區，共 49 個里。根據各里總戶數比例計算應發放問卷數，依照門牌號碼進行隔戶抽樣，計劃發放 1000 份問卷，其中實際發放數量為三峽 526 份、鶯歌 395 份及樹林 79 份。

在抽樣設計方面，首先統計各戶 18 歲以上人口數，並以訪問當日日期除以人口數的餘數決定受訪者。例如，若某戶成年人口數為 7 人，發放問卷日期為當月 19 日，則計算 19 除以 7 ，餘數為 5 ，該戶中年齡從最年輕至最年長的第 5 位成年人即為受訪者。此方法確保抽樣的隨機性和代表性。

資料回收方面，共回收問卷 881 份，剔除無效及缺失樣本後，最終有效樣本數為 832 份。這些有效樣本將用於後續的數據分析，以探討傳統價值觀、社會控制及其他相關因素對於生育子女與飼養寵物之間替代關係的影響。

二、研究工具

為了收集所需數據，本研究設計了一份結構化問卷，涵蓋了多個關鍵部分。首先是基本資料部分，該部分收集受訪者的年齡、性別、婚姻狀況、收入水平、居住型態及是否有 15 歲以下子女等資訊，以便全面了解受訪者的基本背景。其次是傳統價值觀測量部分，包括對傳宗接代、家庭觀念及性別角色分工等傳統價值觀的態度，這些因素是影響受訪者生育意願及飼養寵物決策的重要背景。第三部分是寵物飼養狀況，主要調查受訪者是否有飼養寵物、養寵物的時間長短及寵物相關花費等，這有助於了解寵物在家庭中的角色及其對生活的影響。接下來是社會控制變項，這部分收集同住長輩的數量及類型，旨在反映家中長輩對受訪者的影響程度，因為長輩的存在可能會影響受訪者的傳統價值觀及其生育與飼養寵物的選擇。最後是生育意願與寵物替代關係部分，該部分探討受訪者在生育子女與飼養寵物之間的選擇偏好及看法，試圖揭示這兩者之間是否存在替代關係。

在資料分析方面，本研究將使用控制迴歸模型來探討各變項之間的關聯性。控制迴歸模型能夠有效地隔離並量化各變項的獨立影響，從而提供更準確的分析結果。為了減少抽樣偏誤，本研究將對數據進行加權調整，使樣本更具代表性。控制變項包括受訪者的基本資料、寵物飼養狀況及社會控制變項，這些控制變項將被納入迴歸模型中，以全面探討它們對傳統價值觀與生育意願及寵物替代關係之間的影響。

伍、研究分析

一、樣本資料概況說明

（一）三鶯地區受訪者之基本人口特質與寵物經驗

表一為本次調查資料部分變項的基本描述統計。由於每個變項的缺失值並不多，本文僅將少量缺失值排除後，做成以下圖表。我們選擇了幾項與本次研

究主題相關的變項，多數為基本人口特徵，包括性別、年齡、教育程度、婚姻狀態、家庭月收入、居住情況、家中是否有 15 歲以下子女、是否與長輩/晚輩同住；其次則為寵物經驗調查，包括寵物依附與寵物飼養兩個變項。

後續的資料分析中，本文主要將此些變項作為「控制變項」處理，觀察在加入這些控制變項後，「傳統關係如何影響寵物/子女的替代關係」是否有所變動；而就「是否與長輩同住」的變項，在後續的分析中則會用以觀測是否存在「社會控制」關係。亦即，除了傳統價值觀影響寵物/子女替代關係之外，影響個人傳統價值觀高低的原因，是否可能是因為受訪者本身跟長輩同住？

首先關於變項的選擇，正如前面文獻回顧提到的，我們在討論傳統價值觀影響寵物與子女的替代關係時，猜測或許透過家中同住人口的態樣不同，會影響到人們的價值觀傳統程度。年紀較大者所處的世代往往有更傳統的價值觀，而這些傳統思想透過生活、家庭的渲染進而影響較年輕世代的人們，甚至可能是透過「社會控制」的方式來制約家庭成員，應遵守一定的價值觀念或行為準則（林彥妏，2009）。表一中可見， 832 份樣本中，就七種同住長輩類型（祖父/外祖父、祖母/外祖母、岳父/公公、岳母/婆婆、父親、母親、叔嬸/舅妗）中受訪者勾選的平均數為 0.72 ，當此數值越高代表家庭中長輩種類越多，家庭型態越趨近於傳統大家庭。

此外，本文參考過去文獻曾指出，女性會因為教育程度、職場規劃、時間分配等原因而選擇不生或推遲生育，且其中受訪者曾強調「寵物是子女最好的替代品」（Andrea Laurent-Simpson，2017），因此我們認為「性別」與「教育程度」或許會影響人們對於「寵物替代子女」的看法，而將之納入考慮的變項中。下表一顯示，本次研究之男性受訪者佔 46.15%，略少於女性受訪者。受訪者年齡平均年齡為 44.03 歲，從年輕人至中壯年、老年人均有。教育程度的部分，大學以上的受訪者約占半數（49.04%），其餘則為高中職、專科、國中、小學等。而當人們處於不同婚姻狀態時，對於「子女與寵物」之間的關係會有不同的想法，例如尚未結婚的人們可能傾向於將寵物視為假想的子女（李鴻昌、陳渝苓，

2009），故本文亦將個人的婚姻狀態作為值得觀察的變項之一。本次研究樣本之婚姻狀況係已婚者佔多數，為 57.81％，其次為未婚者，佔 32.69％。

再者，多數文獻均有指出「收入」將影響個人是否生育子女、飼養寵物，例如 Albert（1988）一文中發現收入低者較不會飼養寵物，王宗明（2023）則指出出生率下降最重要因素為經濟因素。在收入與寵物飼養、子女生育都呈現正向關係時，收入的變動會如何影響人們選擇寵物或是子女，也是值得觀察的變項之一。而就初步樣本描述統計可見，家庭月收入的部分，本次受訪者平均每個家庭月收入約為 11 萬元。

最後，人們對於「寵物與子女間之替代關係」亦可能受到個人的居住狀況、子女的影響，例如在外租屋者可能無法養寵物（陳怡伶，2018）、或家庭中有 15 歲以下子女時，對寵物的支出較少，轉而花費在子女身上的比例較多（Hahn, Y., Wang, L.C., & Yang, H.，2012）。此次調查約有一半的受訪者住自家家人的房子（48.56％），其次則為住宿舍者，佔 31.37％。

同時我們發現個人過去寵物飼養的經驗好壞、與寵物之間產生的依附感高低也會影響個人中是寵物的程度，或許也會進一步影響到人們對寵物替代子女的看法。我們發現本次調查的三鶯地區居民有寵物經驗者佔多數，現在飼養與曾經飼養者佔 56.73％，為 476 人，其中平均飼養時間為九年多，平均月花費則為 2288 元左右。而先前文獻提到子女為 15 歲以上或以下將會有不同的寵物飼養態度，本次研究家中有 15 歲以下子女者則佔了將近八成（77.40％）。

表一 三鶯地區受訪者基本人口特質狀況之 OLS 迴歸分析

變項	N	平均數/比例	標準差	最小值	最大值
性別【1＝男性】	832	46.15		1	2
年齡	832	44.03	15.92	16	82
教育程度（N＝832）					
小學	30	3.61			
國中	54	6.49			
高中職	221	26.56			
專科	114	13.70			

大學以上	408	49.04			
其他	5	0.60			
婚姻狀態（N＝832）					
未婚	272	32.69			
已婚	481	57.81			
分居	4	0.48			
離婚	47	5.65			
喪偶	28	3.37			
家庭月收入（N＝832）					
單位：百	832	1126.983	896.088	50	3500
ln	832	6.73	0.80	3.91	8.16
居住情況（N＝832）					
租房	2	0.24			
自己房子	156	18.75			
家人房子	403	48.56			
宿舍	262	31.37			
其他	9	1.08			
家中有 15 歲以下小孩（N＝832）					
是	644	77.40			
否	188	22.60			
家庭人數（N＝832）					
總和	832	2.25	1.33	0	9
晚輩人數	832	0.74	0.99	0	4
長輩種類數	832	0.72	0.82	0	3
寵物飼養（N＝832）					
現在飼養	239	28.73			
曾經飼養	233	28.00			
不曾飼養	352	42.31			
寵物依附（N＝456）					
養寵物時長（月）	456	110.43	97.28	0	636
寵物花費	456	2288.16	2031.56	50	8500

（二）受訪者的傳統價值分數、寵物與子女替代分數

本研究此次的重點在於觀察「個人傳統程度」與個人「認同寵物可以替代子女的程度」是否有關係。

如前所述，本文參考過去文獻以及第九次台灣地區家庭與生育能力調查問

卷，將「傳統價值觀」分成三個面向：傳宗接代、傳統家庭、個人生育。傳宗接代部分的測量指標為人們是否服膺於華人傳統家庭的想像，基於該想像影響其生育/飼養寵物之偏好，例如認同「我覺得一個家庭至少生一個小孩」、「生小孩可以光宗耀祖」等；傳統家庭則係著重於早年家庭性別分工的概念，例如「女性應該多負擔一點家務工作」、「男性應負擔起賺錢養家的責任」等；個人生育觀念則係出於個人對子女的想像，是否有如早年父母將子女視為自己所有的類似觀念，其測量題目則為「小孩可以完成當年自己沒有完成的事情」、「有小孩的話年老時有人可以依靠」等等。

其次，本研究較為特別的是針對依變項，也就是「寵物與子女的替代關係」，由於過往沒有文獻針對子女與寵物的關係直接調查，本文遂搜集各種「寵物替代子女」的言論、報導、部分文獻、訪談紀錄等，作為測量題目，例如：「我們不需要小孩，我們有毛小孩（寵物）」、「相較於寵物，我更喜歡有自己的小孩」、「養育小孩的成就感是養寵物無法取代的」等，完整題目詳如附錄。

表二為「傳統價值觀三個變項」以及「寵物與子女替代關係」的測量結果，分數值最低為 1 分，最高為 4 分，分數越告代表個人價值觀越傳統、越認同寵物可以替代子女。

表二 傳統價值觀與寵物/子女替代關係量表之描述統計

變項	N	平均數/比例	標準差	最小值	最大值
傳宗接代觀念	832	1.95	0.60	1	4
傳統家庭觀念	832	2.06	0.51	1	4
個人生育觀念	832	2.39	0.46	1	4
寵物替代分數	832	2.04	0.55	1	4

傳統價值觀三個面向中，以「傳宗接代觀念」分數最低，「個人生育觀念」分數最高，可見人們對傳統華人家庭觀念的想像（傳宗接代變項）趨於不認同，例如不覺得一個家庭都至少要生一個小孩；而基於個人角度出發的生育觀念則有較大的影響，相較於其他兩面向更容易是個人傳統價值的展現。

從整體樣本結果來看，我們可以發現受訪者在這四個變項測量中，獲得的

分數平均值皆低於中間值（2.5 分），表示整體樣本呈現「較不傳統」、「較不認同寵物可以替代子女」的結果。初步看來，這樣的結果似乎與本文認為「越不傳統的人，越認同寵物可以替代子女」的假設不同。

二、雙變項分析

接下來，本文針對各個變項與替代關係進行相關係數分析，當相關係數為正值時，即該項變項越顯著，寵物與子女之替代關係越明顯；反之，當相關係數為負值時，該項變數越顯著，寵物與子女之替代關係越低。各項變項之相關係數見表三。

表三 主要連續變項之相關係數矩陣

	替代關係	長輩種類數	收入	年齡	飼養寵物年數	寵物花費	傳統家庭價值	個人傳統生育	傳宗接代價值
替代關係	1.0000								
長輩種類數	0.2291	1.0000							
收入	-0.0025*	0.0581+	1.0000						
年齡	-0.3742	-0.5268	-0.1205	1.0000					
飼養寵物年數	0.0736+	-0.0781+	0.0592+	0.1999	1.0000				
寵物花費	0.1527	0.0659+	0.1307	-0.1297	0.1056	1.0000			
傳統家庭價值	-0.1840	-0.1377	-0.0323*	0.3522	0.0304*	-0.0476*	1.0000		
個人傳統生育	-0.2367	-0.0738+	-0.0566+	0.2415	0.0032**	-0.0480*	0.6899	1.0000	
傳宗接代價值	-0.1342	-0.1875	-0.0996+	0.3872	0.0596+	-0.0639+	0.6076	0.5667	1.0000

從上表中我們可以發現僅有收入與飼養寵物之年數有達統計上之顯著。收入部分呈現低度負相關（−0.025），當受訪者之收入愈高時，寵物與子女之替代關係愈不明顯，也就是寵物與子女之間愈趨向不可替代。根據前述文獻回顧，我們可以知道當收入越低時，人們較不會選擇飼養寵物（Albert，1988），從而降低寵物與子女之間替代的可能性，反之亦然。基於上述，我們可以發現上表所呈現之結果符合我們與文獻的預期。

總結上述，當各項變數與替代關係進行相關係數分析時，我們可以發現大部分係數都並不顯著，其中僅有收入與寵物飼養年數達統計上之顯著，而其所呈現之結果也皆與文獻和我們所預期的情形相同 。

三、多變項分析

（一）傳統價值觀與寵物替代關係

為了檢測本研究的核心假設——傳統價值觀是否影響寵物替代關係，本研究首先以表四的四個Model進行解釋：

對照 M2、M3，解釋力由 20.07% 上升至 23.06% ， 可以得知傳統價值對寵物替代關係具有影響力。 M3 個人生育觀念變項達到顯著且係數為負值（-0.29），顯示價值觀越傾向傳統，將越不支持替代關係。傳宗接代變項同樣達到顯著效果，然而其具正向影響（0.106），違背本研究的假設（越傳統，替代關係越低）。更值得進一步討論的是，個人生育觀念與傳宗接代觀念，兩者不論從理論而言，或是統計數據而言，具有高度正相關性（見表三），然而於迴歸中，卻呈現係數相反的趨勢，此結果係反映了實際的社會圖像，抑或僅是統計模型再放入多個具備高度正相關的變項時，所呈現的統計誤差，仍有待進一步商榷。

考慮社會控制是否對傳統價值觀及替代關係有交互作用，M4 加入了長輩同住種類數量與傳統價值觀的調節變項，然而三個調節變項都未達顯著效果，因此無法驗證社會控制的影響。原先設想傳宗接代有正向效果是否因社會控制有所影響，然而也無從以 M4 進一步判斷。

表四 傳統價值觀對寵物替代關係之 OLS 迴歸分析（未區分）

變項	Model 1 僅考量人口變項	Model 2 考量文獻變項	Model 3 研究變項－傳統	Model 4 考量交互作用項
常數項	2.823(0.127)***	2.462(0.261)	2.882(0.279)***	2.909(0.289)***
性別【男性】[1]	0.063(0.35)$^{+}$	0.074(0.035)*	0.057(0.036)	0.059(0.036)$^{+}$
年齡	-0.010(0.002)***	-0.010(0.002)***	-0.011(0.002)***	-0.011(0.002)***
教育程度【國小】				
國中	-0.164(0.109)	-0.161 (0.109)	-0.198(0.107)$^{+}$	-0.213(0.108)*
高中職	-0.259(0.097)**	-0.276 (0.097)$^{+}$	-0.310 (0.096)**	-0.326(0.097)***
專科	-0.200(0.101)*	-0.208 (0.101)	-0.256(0.101)*	-0.281(0.103)**
大學以上	-0.236(0.099)*	-0.249 (0.099)$^{+}$	-0.298(0.100)**	-0.314(0.100)**
其他	-0.270(0.233)	-0.308 (0.211)	-0.328(0.229)	-0.311(0.229)
婚姻狀態【未婚】				
已婚	-0.243(0.049)***	-0.111 (0.066)$^{+}$	-0.085(0.065)	-0.085(0.065)
分居	-0.107(0.274)	-0.071 (0.273)	-0.001(0.269)	0.011 (0.269)
離婚	-0.094(0.083)	-0.014 (0.089)$^{+}$	-0.011(0.087)*	-0.006(0.087)
喪偶	-0.438(0.109)***	-0.318 (0.115)	-0.284(0.113)$^{+}$	-0.281(0.113)*
居住情況【租房】				
自己房子		0.267 (0.151)	0.263(0.149)*	0.275(0.149)$^{+}$
家人房子		0.212 (0.149)	0.228(0.147)$^{+}$	0.238(0.147)
宿舍		0.296 (0.150)	0.312 0.148)	0.321(0.148)*
家中人數		-0.000 (0.034)*	-0.000(0.034)*	-0.006(0.034)
家中長輩種類數		-0.005 (0.045)*	0.010 (0.044)*	-0.061(0.104)
家中晚輩人數		-0.072 (0.044)*	-0.059(0.043)*	-0.060(0.043)
收入（*ln*）		0.015 (0.023)*	0.015(0.023)*	0.020 (0.023)
15 歲以下小孩【無】		-0.060 (0.051)$^{+}$	-0.074 (0.050)$^{+}$	-0.079(0.050)
傳宗接代觀念			0.106 (0.039) **	0.056(0.047)
傳統家庭觀念			0.064 (0.051)	0.060(0.061)
個人生育觀念			-0.290(0.055)***	-0.271(0.067)***
傳宗接代觀念 x 長輩				0.067(0.038)$^{+}$
傳統家庭觀念 x 長輩				-0.006 (0.054)
個人生育觀念 x 長輩				-0.017(0.055)
N	832	832	832	832
Adj R^2(%)	18.20	20.07	23.06	23.44
F	16.84***	10.73***	11.02***	21.06***
Likelihood-ratio test[4]		16.93***	48.67***	52.75***

註 1：【】表示對照組(reference group)
註 2：+p<0.1,*p<0.05,**p<0.01,***p<0.001
註 3：括號內為標準誤(Standard errors)
註 4：Compare with M1

（二）寵物飼養經驗次樣本分群

考量到飼養寵物經驗可能會影響到檢驗結果，因此本研究以「是否有養過寵物」建立了次樣本分群，再分別進行傳統價值觀與寵物替代關係的檢驗（見表四），其中無寵物經驗的樣本為 360 份，有寵物經驗的樣本為 457 份。

自解釋力而言，自變項對替代關係的解釋力會因為是否有養寵物而有差異。

有養寵物者，其自變項之解釋力較沒有養寵物者低，可知本文所列之自變項，較能夠對沒養寵物者進行解釋，有養寵物者其替代關係可能具有更多其餘隱藏變項。

表二 傳統價值觀對寵物替代關係之 OLS 迴歸分析（以養寵物與否區分）

變項	沒養寵物				有養寵物			
	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12
常數項	3.07***	2.53***	2.77***	2.64***	2.61***	2.40***	3.00***	3.12***
性別【男性】								
女性	0.03	0.05	0.04	0.05	0.09+	0.10*	0.07	0.08
年齡	-0.01***	-0.01***	-0.01***	-0.01***	-0.01***	-0.01***	-0.01***	-0.01***
教育程度【國小】[1]								
國中	-0.24	-0.20	-0.17	-0.17	-0.05	-0.03	-0.11	-0.13
高中職	-0.49***	-0.49***	-0.49***	-0.48***	-0.06	-0.06	-0.14	-0.17
專科	-0.55***	-0.57***	-0.56***	-0.55***	0.08	0.11	-0.00	-0.03
大學以上	-0.47***	-0.49***	-0.46***	-0.46***	-0.03	-0.01	-0.14	-0.15
其他	-0.66*	-0.68*	-0.70*	-0.69*	0.23	0.24	0.30+	0.36
婚姻狀態【未婚】								
已婚	-0.15*	-0.08	-0.06	-0.05	-0.29***	-0.10	-0.06+	-0.06
分居	-0.21	-0.13	-0.14	-0.15	-0.25	-0.23	-0.13	-0.13
離婚	-0.02	0.13	0.11	0.10	-0.17	-0.07	-0.05	-0.03
喪偶	-0.45**	-0.33*	-0.31+	-0.32+	-0.47**	-0.33*	-0.28+	-0.28+
居住情況【租房】								
自己房子		0.20	0.19	0.21		0.35+	0.35+	0.36+
家人房子		0.18	0.17	0.19		0.27	0.31	0.31
宿舍		0.28	0.28	0.31		0.37+	0.40+	0.40*
家中人數		0.09	0.07	0.06		-0.05	-0.06	-0.06
長輩種類數		-0.10	-0.08	0.04		0.05	0.07	-0.16
家中晚輩人數		-0.19**	-0.16*	-0.16*		0.01	0.01	0.01
收入（*ln*）		0.04	0.04	0.04		-0.01	-0.01	-0.01
15 歲以下小孩【無】		0.03	0.02	0.03		-0.14*	-0.16*	-0.16*
傳宗接代觀念			0.17**	0.14*			0.07	-0.02
傳統家庭觀念			0.05	0.02			0.05	0.11
個人生育觀念			-0.29***	-0.20*			-0.30***	-0.35***
傳宗接代觀念 x 長輩				0.03				0.16**
傳統家庭觀念 x 長輩				0.05				-0.16+
個人生育觀念 x 長輩				-0.11				0.10
N	360	360	360	360	457	457	457	457
Adj R^2	21.15	22.57	25.64	25.43	15.07	15.92	18.82	20.04
F	9.75***	6.51***	6.63***	5.90***	8.36***	5.55***	5.80***	5.57***
Likelihood-ratio test[3]		14.91	32.67***	34.87**		12.81	28.88***	42.17***

註 1：【】表示對照組(reference group)

註 2：+p<0.1,*p<0.05,**p<0.01,***p<0.001

註 3：Compare with M5、M9

無寵物經驗組的 M7 顯示：傳宗接代觀會正向影響替代關係（0.17），個人生育觀會負向影響替代關係（-0.29）；有寵物經驗組的 M11 則顯示，傳宗接代

觀念並不影響替代關係（0.07），個人生育觀則會負向影響替代關係（-0.30）。由此，個人生育觀不論飼養過寵物與否，都會對替代關係有負向影響，僅有傳宗接代觀會因寵物飼養經驗有所差異。

有寵物經驗組的 M12 顯示，長輩與傳宗接代價值觀有正向之交互作用（0.16），說明了當家中長輩組成越多，傳宗接代價值觀會對替代關係有更大的影響。另外考量了交互作用後，也增強了個人生育觀念對替代關係的負向影響（$-0.30 \rightarrow -0.35$）。

（三）寵物依附感

前述進行過寵物飼養經驗的次樣本分群檢測，但又考量到受試者與寵物的情感連結程度不一，於是本研究將有飼養經驗的樣本再以「寵物依附感的與否」進行檢測。根據既有文獻指出，寵物依附感與養寵物時長及養寵物每月花費具正相關關係，因此表五考量寵物依附的模型將其兩個變項納入，作為指標進行檢測。

由 M12 及 M15 的比對可知：養寵物時長及養寵物花費兩變項均未達顯著，其他變項的數值也無較大變化，因此寵物依附感並不會對傳統價值觀及替代關係有所影響。

表六 養寵物者對寵物替代關係之 OLS 迴歸分析（以寵物依附區分）

變項		未考量寵物依附			考量寵物依附		
	M9	M10	M11	M12	M13	M14	M15
常數項	2.61***	2.40***	3.00***	3.12***	2.01***	2.62***	2.75***
性別【男性】							
女性	0.09+	0.10*	0.07	0.08	0.09+	0.06	0.07
年齡	-0.01***	-0.01***	-0.01***	-0.01***	-0.01***	-0.01***	-0.01***
教育程度【國小】[1]							
國中	-0.05	-0.03	-0.11	-0.13	0.04	-0.05	-0.07
高中職	-0.06	-0.06	-0.14	-0.17	-0.07	-0.14	-0.17
專科	0.08	0.11	-0.00	-0.03	0.10	-0.00	-0.03
大學以上	-0.03	-0.01	-0.14	-0.15	-0.02	-0.14	-0.15
其他	0.23	0.24	0.30+	0.36	0.30	0.35	0.41
婚姻狀態【未婚】							
已婚	-0.29***	-0.10	-0.06+	-0.06	-0.10	-0.07	-0.06
分居	-0.25	-0.23	-0.13	-0.13	-0.32	-0.21	-0.21
離婚	-0.17	-0.07	-0.05	-0.03	-0.05	-0.04	-0.02
喪偶	-0.47**	-0.33*	-0.28+	-0.28+	-0.31	-0.27+	-0.26+
居住情況【租房】							
自己房子		0.35+	0.35+	0.36+	0.34	0.34+	0.35+
家人房子		0.27	0.31	0.31	0.27	0.30	0.30
宿舍		0.37+	0.40+	0.40*	0.36+	0.38+	-0.39+
家中人數		-0.05	-0.06	-0.06	-0.06	-0.06	-0.06
長輩種類數		0.05	0.07	-0.16	0.05	0.07	-0.14
家中晚輩人數		0.01	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02
收入（*ln*）		-0.01	-0.01	-0.01	-0.02	-0.03	-0.02
15 歲以下小孩		-0.14*	-0.16*	-0.16*	-0.13+	-0.14*	-0.15*
【無】							
養寵物時長（月）					0.05*	0.04+	0.04+
寵物花費					0.05*	0.05*	0.05*
傳宗接代觀念			0.07	-0.02		0.07	-0.02
傳統家庭觀念			0.05	0.11		0.04	0.10
個人生育觀念			-0.30***	-0.35***		0.29***	-0.33***
傳宗接代觀念 x 長輩				0.16**			0.15**
傳統家庭觀念 x 長輩				-0.16+			-0.15+
個人生育觀念 x 長輩				0.10			0.09
N	457	457	457	457	457	457	457
Adj R^2	15.07	15.92	18.82	20.04	16.92	19.55	20.55
F	8.36***	5.55***	5.80***	5.57***	5.42***	5.62***	5.37***
Likelihood-ratio test[3]		12.81	28.88***	42.17***	17.07***	-0.78	9.66**

註 1：【】表示對照組(reference group)
註 2：+p<0.1,*p<0.05,**p<0.01,***p<0.001
註 3：Compare with M9

陸、結論

本研究旨在探討傳統價值觀是否影響人們對於寵物與子女替代關係的看法，並以三鶯地區居民為研究對象進行分析。根據過去文獻，傳統價值觀將可能影響人們的婚育觀念，進而使人們有較高的生育意願（林彥玟、王怡琳、

Mcdowell），在該思想脈絡下，受訪者將較不認同寵物可以替代小孩的想法。然而，本文的的發現與過去文獻有些許不同，同時亦以量化探討寵物與子女替代關係是否受到傳統價值觀影響，補足過往文獻較為侷限的地方。本研究經由樣本資料的基本人口特質與寵物經驗進行描述統計，並進一步以多變項分析檢驗核心假設，最後加入社會控制與傳統價值觀作為調節變項，檢驗與替代關係的交互作用。

首先，我們可以得知本次調查受訪者的基本圖像。整體而言，受訪者價值觀偏向不傳統，且較不認同寵物可以替代生育子女。具飼養寵物經驗的受訪者約占 56.73%，平均飼養長度為九年一個月，每月寵物的平均花費為 2288 元。受訪者中，男性略少於女性，平均年齡為 44.03 歲，教育程度多為大學以上，已婚者佔多數，平均家庭月收入約為 11 萬元，約有一半的受訪者與家人同居，大多數的家庭有 15 歲以下的子女。

在雙變項分析中，本文發現收入與替代關係呈現低度負相關，即當收入越高，受訪者越不認同替代關係。然而在家中長輩數（社會控制）、年齡、傳統價值等變項與替代關係的相關係數皆未達到顯著，因此在雙變項分析中無法驗證是否具有相連。

多變項迴歸分析中，本文發現三種不同的傳統價值觀對於替代關係具有不同影響。在個人生育觀念越傳統者，越不支持替代關係；在傳宗接代觀念越傳統者，越支持替代關係，該結果並不支持研究假設，然而，該結果係屬真實情況或是統計上的偏誤還需進一步驗證。而在加入社會控制（長輩同住種類數）與傳統價值觀作為調節變項後，均未達到顯著效果，故無法得知社會控制是否會對傳統價值觀與替代關係間造成影響，無法驗證第二個研究假設。

最後，本文比較有飼養寵物經驗與無飼養寵物經驗兩群受訪者。發現有飼養寵物經驗的受訪者中，個人生育觀念越傳統者，越不認同替代關係，且當家中長輩種類越多，傳宗接代觀念、個人生育觀念對於替代關係的影響越大；在沒有飼養寵物的受訪者中，傳宗接代觀念越傳統者，越認同替代關係，個人生

育觀念越傳統者，越不認同替代關係。在分群分析的情況下，回應第二個研究假設，我們無法完全驗證傳統價值觀與替代關係之間，是否會隨著同住長輩種類數的多寡而有不同影響。

總結研究結果，傳統價值觀在一定程度上影響受訪者對寵物替代子女的看法，與過去研究中（王怡琳，2019）強調的傳統家庭價值對個人行為與觀念的影響是一致的。特別是傳宗接代和個人生育觀念在本研究中的作用，揭示了傳統文化對現代家庭結構及價值觀的深刻影響。同時，該結果亦回應了本研究最初的研究動機，透過本文可稍微推翻認為「寵物可以替代子女」、「減少年輕人生育意願」的想法，然而台灣的總體圖像如何，仍有待未來設計更精確的研究進行調查。

柒、研究限制

本研究亦有若干限制。首先，研究樣本僅限於三鶯地區居民，地域性限制可能影響結果的普遍性。未來研究可擴展至全國或其他地區、國家，以驗證本研究結果的廣泛適用性。其次，本研究使用橫斷面數據，無法捕捉個人在不同生命階段的價值觀變遷。縱向研究或許能更深入了解傳統價值觀與寵物替代子女觀念之間的動態關係。此外，受限於自陳式問卷的內在限制，受訪者可能因社會期許而報告其理想化的觀點，這可能導致研究結果的偏差。

未來研究可考慮使用更為多樣的研究方法，如深度訪談或質性研究，輔以觀察法，以更全面理解傳統價值觀與寵物替代子女觀念的關聯性，亦可解答本文統計結果中最耐人尋味的結果：為何傳宗接代觀念越傳統者，其認為寵物可以替代小孩的意願越高？此外，探討其他潛在影響因素，如文化背景、宗教信仰、社會經濟地位等，亦可豐富研究內涵，提供更為全面的洞見。

捌、參考文獻

Albert, A., Bulcroft, K. (1988) “Pets, families, and the life course.” *Journal of Marriage*

and Family, Vol. 50, No. 2 (May, 1988), pp. 543-552. Published by National Council on Family Relations

Batnitzky, Adina, Linda McDowell, and Sarah Dyer 2009 "Flexible and Strategic Masculinities: The Working Lives and Gendered Identities of Male Migrants in London," *Journal of Ethnic and Migration Studies 35*(8): 1275 –1293

Eagly, A. H., & Karau, S. J. (1991). Gender and the emergence of leaders: A meta-analysis. J*ournal of Personality and Social Psychology, 60*(5), 685–710.

Endenburg, N., Hart, H. T., & Vries, H. W. D. (1990). Differences between owners and nonowners of companion animals. *Anthrozoös, 4*(2), 120-126.

Guo Z, Ren X, Zhao J, Jiao L, Xu Y. (2021)."Can Pets Replace Children? The Interaction Effect of Pet Attachment and Subjective Socioeconomic Status on Fertility Intention." *Int J Environ Res Public Health, 18*(16):8610.

Hahn, Y., Wang, L.C., & Yang, H. (2012). Child vs. Pet: The Effect of Abortion Legalization on the Demand for Pets. Canberra : Monash Univ., Dep. of Economics.

Laurent-Simpson, A. (2017). "They Make Me Not Wanna Have a Child": Effects of Companion Animals on Fertility Intentions of the Childfree. *Sociological Inquiry, 87*, 586-607.

Schwarz,P.M.,Troyer,J.L.,Walker,J.B(2007).Animal House: Economics of Pets and the Household.

王宗明（2023）。少子化對寵物用品消費市場之影響-以高雄市 P 公司為例。〔碩士論文。國立臺灣大學〕

王怡琳（2019）。台灣超低生育率影響因素之研究： 家庭主義的檢視。〔碩士論文。國立中正大學〕

李俊達（2019）。青年婚育態度與創新婚育政策主觀評價之研究。行政暨政策學報，68，49-80。

李鴻昌、陳渝苓（2009）。新休閒夥伴：寵物家人的概念建構與休閒互動之質化分析。運動休閒餐旅研究，4(3)，114-129。

林彥妏（2009）。「生」與「不生」的矛盾：現代女性生育行為之探究。〔碩士論文。東吳大學〕

郭俊東（2017）。臺灣生育行為之社會決定因素〔博士論文，國立臺灣大學〕

陳怡伶（2018）。臺灣高齡者家中飼養寵物狀態、遛狗行為與休閒身體活動之研究。〔碩士論文。國立臺灣師範大學〕

黃湘怡（2013)。飼主寵物依附關係、情感狀態和 利動物行為之相關研究－以飼養犬、貓為例〔碩士論文。中國文化大學〕

黃珮玲（2020）。草根組織之性別平等倡議策略探討─以新北市為例。社會發展研究學刊。(25)，1-40。

彭陸洛、張婷婷、高旭繁（2021）。生理性別、性別角色取向在職家互動的作用：三階調節效果的檢驗。臺大管理論叢。31(3)，

彭錦鵬（2013）。〈青年婚育態度與未來政策規劃研究〉。https://www.grb.gov.tw/search/planDetail?id=8209708

廖怡君（2008）。以正面思考面對少子化－專訪徐佳青。新使者。(109)，15-17。https://doi-org.erm.library.ntpu.edu.tw:8443/10.29949/TNM.200812.0005

鄭雁馨，許宸豪（2019）。台灣超低生育率的迷思與現實。巷仔口社會學。https://twstreetcorner.org/2019/03/31/chengyenhsinhsuchenhao/

駱明慶（2007）。台灣總生育率下降的表象與實際。研究台灣，(3)，37-60。

鍾佩玲（2008）。女大學生子女評價、成就動機與生育意向之模式探究。臺東大學教育學報，19(1)，69-99。

台灣地區第九次家庭與生育力調查研究（KAP 9）

附錄：正式問卷

A. 基本資料

A1. 性別：□(1)男　　□(2)女

A2. 請問您是什麼時候出生的？ 民國_____年_____月

A3. 請問您現在的家中，有哪些人與您一同居住？（可複選）

□(0)無　□(1)祖父/外祖父　□(2)祖母/外祖母

□(3)岳父/公公　□(4)岳母/婆婆　□(5)父親　□(6)母親

□(7)叔嬸/舅妗　□(8)堂/表兄弟姊妹　□(9)配偶/伴侶

□(10)兄弟姊妹　□(11)兒子　□(12)女兒

□(13)（外）孫子女　□(14)姪甥　□(15)(外籍)僱傭

□(16)其他_____

A4. 請問您目前居住的情況屬於下面哪一種？

□(1)租房　□(2)住自己的房子　□(3)住家人的房子

□(4)住宿舍　□(5)其他_____

A5. 請問您目前的婚姻狀況是？

□(1)從未結婚　□(2)已婚　□(3)分居

□(4)離婚　□(5)配偶去世　□(6)其他_____

A6. 請問您目前的工作狀況是？

□(1)全職工作　□(2)兼職工作　□(3)退休

□(4)家管　□(5)待業中　□(6)學生

□(7)其他_____

A7.請問過去一年裡，您「**個人**」平均每個月的收入（如薪資、紅利、加班費、執行 業務收入、自營收入等）差不多是多少？（單位：新台幣）

□(1)無收入　□(2)1 萬元以下　□(3)1-2 萬元以下

□(4)2-3 萬元以下　□(5)3-4 萬元以下　□(6)4-5 萬元以下

□(7)5-6 萬元以下　□(8)6-7 萬元以下　□(9)7-8 萬元以下

□(10)8-9 萬元以下　□(11)9-10 萬元以下　□(12)10-11 萬元以下

□(13)11-12 萬元以下　□(14)12-13 萬元以下　□(15)13-14 萬元以下

□(16)14-15 萬元以下　□(17)15-16 萬元以下　□(18)16-17 萬元以下

□(19)17-18 萬元以下　□(20)18-19 萬元以下　□(21)19-20 萬元以下

□(22)20-30 萬元以下　□(23)30 萬元以上

A8. 請問過去一年裡，您「**家庭**」平均每個月的收入（如薪資、紅利、加班費、執行 業務收入、自營收入等）差不多是多少？（單位：新台幣）

□(1)無收入　□(2)1 萬元以下　□(3)1-2 萬元以下

□(4)2-3 萬元以下　□(5)3-4 萬元以下　□(6)4-5 萬元以下

□(7)5-6 萬元以下　□(8)6-7 萬元以下　□(9)7-8 萬元以下

□(10)8-9 萬元以下　□(11)9-10 萬元以下　□(12)10-11 萬元以下

□(13)11-12 萬元以下　□(14)12-13 萬元以下　□(15)13-14 萬元以下

□(16)14-15 萬元以下　□(17)15-16 萬元以下　□(18)16-17 萬元以下

□(19)17-18 萬元以下　□(20)18-19 萬元以下　□(21)19-20 萬元以下

□(22)20-30 萬元以下　□(23)30 萬元以上

A9.請問您「**個人**」平均每個月可支配所得是多少？（單位：新台幣）

□(1)無收入　□(2)1 萬元以下　□(3)1-2 萬元以下

□(4)2-3 萬元以下　□(5)3-4 萬元以下　□(6)4-5 萬元以下

□(7)5-6 萬元以下　□(8)6-7 萬元以下　□(9)7-8 萬元以下

□(10)8-9 萬元以下　□(11)9-10 萬元以下　□(12)10-11 萬元以下

□(13)11-12 萬元以下　□(14)12-13 萬元以下　□(15)13-14 萬元以下

□(16)14-15 萬元以下　□(17)15-16 萬元以下　□(18)16-17 萬元以下

□(19)17-18 萬元以下　□(20)18-19 萬元以下　□(21)19-20 萬元以下

□(22)20-30 萬元以下　□(23)30 萬元以上

A10.請問您的小孩現在幾歲？

	第一個	第二個	第三個	第四個	第五個
年齡					
	第六個	第七個	第八個	第九個	第十個
年齡					

A11. 請問你最小的小孩在學齡前（0~6歲）每月平均花多少錢？

□(1)0~4999 元　□(2)5000~9999 元　□(3)10000~14999 元

□(4)15000~19999 元　□(5)20000~24999 元　□(6)25000~29999 元

□(7)30000~34999 元　□(8)35000~39999 元　□(9)40000~45999 元

□(10)50000 元以上

A12. 請問您飼養寵物的狀況為何？

□(1)現在飼養（免答A13）

□(2)曾經飼養，但現在沒有

□(3)不曾飼養（免答A13～A16）

A13. 不再飼養寵物的原因？

□(1)飼養寵物成本過高（食物、美容、醫療等）　□(2)不想經歷寵物死亡

□(3)沒時間陪伴寵物　□(4)同住家人反對　□(5)健康衛生疑慮

□(6)家中條件不適合（公寓禁養、居住空間過小等）□(7)其他_____

A14. 請問您飼養寵物多久了？ _____年_____月

A15. 請問您飼養寵物的目的為何？（可複選）

□(1)陪伴　□(2)觀賞　□(3)單純喜歡

□(4) 為了挽救動物生命（收容所領養等）□(5)想嘗試養寵物（自身、家人）

□(6) 看管功能（如顧門、顧工廠等）□(7)其他_____

A16. 請問您每月平均每隻養寵物的花費？

□(1)0~100 元　□(2)100~1000 元　□(3)1001~2000 元

□(4)2001~3000 元　□(5)3001~4000 元　□(6)4001~5000 元

□(7)5001~6000 元　□(8)6001~7000 元　□(9)7001~8000 元

□(10)8001元以上

B. 傳統價值量表

B1. 傳宗接代及長輩連結

以下我們想請教您一些關於「傳宗接代」的看法，請問您認同或不認同下列這些說法？

	非常不認同	不認同	認同	非常認同
(a) 我覺得一個家庭至少生一個小孩	1	2	3	4
(b) 我覺得生兒子比生女兒好	1	2	3	4
(c) 生小孩可以光宗耀祖	1	2	3	4

(d) 有小孩能增進與公婆、岳父岳母、親戚的感情	1	2	3	4
(e) 有小孩可以鞏固家中地位	1	2	3	4
(f) 有小孩以後才有人祭拜	1	2	3	4

B2. 自我對生育的想法

接下來，想請教您關於生育子女的看法，請問您認同或不認同下列這些說法？

	非常不認同	不認同	認同	非常認同
(a) 生小孩是為了「延續個人血脈」	1	2	3	4
(b) 有小孩，年老時有人可以依靠	1	2	3	4
(c) 生小孩可以增加責任心	1	2	3	4
(d) 生小孩是人生必經的階段	1	2	3	4
(e) 為了追求自我實現，有無小孩都無所謂 (自我價值：例如工作成就、理想、個人生活）	1	2	3	4
(f) 小孩可以完成當年自己沒有完成的事情	1	2	3	4
(g) 有孩子可以增加和另一半的感情	1	2	3	4
(h) 有小孩家庭才算完整	1	2	3	4

B3. 生育與家庭

下面是一些關於「家庭與分工」的看法，請問您認不認同這些說法？

	非常不認同	不認同	認同	非常認同
(a) 女性應多負擔一點家務工作	1	2	3	4
(b) 女性應多負擔照顧小孩的責任	1	2	3	4

(c) 女性應多負擔照顧父母輩的責任	1	2	3	4
(d) 男性應負擔起賺錢養家的責任	1	2	3	4

C. 替代關係量表

以下是一些關於「養小孩與養寵物的比較」，請問您**現在**認不認同這些說法？

	非常不認同	不認同	認同	非常認同
(a) 我們不需要小孩，我們有毛小孩（寵物）	1	2	3	4
(b) 相較於小孩，寵物能帶給我較多的陪伴感	1	2	3	4
(c) 相較於小孩，我和寵物在相處上會更親密	1	2	3	4
(d) 養小孩比養寵物幸福	1	2	3	4
(e) 相較於寵物，我更喜歡有自己的小孩	1	2	3	4
(f) 養寵物可以減少周遭人對我生小孩的催促	1	2	3	4
(g) 養育小孩的成就感是養寵物無法取代的	1	2	3	4
(h) 考量到經濟成本，我會選擇養寵物，而非生小孩	1	2	3	4