賽神豬儀式支持程度之影響研究

（與在地認同程度、祖師爺信仰虔誠度、賽神豬儀式認知程度、動保意識程度之探討）

第六組

不動三 高甫承

司法三 李承哲

社學三 蔡宗祐

社學二 謝亞廷

社學二 廖晏琦

社學二 張恩鳳

社學二 劉庭妤

目錄

第一章 研究動機 3
第二章 文獻回顧 4
第一節 賽神豬文化歷史 4
第二節 動保意識 5
第三節 地方認同 8
第三章 研究架構 10
第四章 研究假設 11
第五章 研究方法 13
第六章 問卷設計 15
第七章 研究分析 18
第八章 結論 38
第九章 研究限制 42
第十章 研究展望 43
第十一章 參考資料 44

第一章　研究動機

每逢農曆年初六，三峽清水祖師廟前的廣場總是擠滿來自全台各地的信眾，為的就是親身體驗賽神豬活動聲勢浩大的氛圍。一年一度的賽神豬活動不僅是在地流傳已久的文化，對當地居民而言更是一大宗教盛事，每逢年節蜂擁至祖師廟前的人潮也逐漸不再限於在地民眾，外地觀光客也會前來一睹賽神豬活動的盛大氣勢。

近年來由於動保意識的興起，局外人的反對聲浪及參與者的反應，讓歷久不衰的賽神豬活動蒙上一層道德價值觀的疑慮，活動本身的宗旨在於表現對神祈的敬畏，及延續對傳統農業時代，眾人凝聚一心其精神的推崇，卻在時代演變之下，扭曲成著眼在神豬體重上的賽事，人類因比較心態，致使賽神豬活動衍生出了爭議空間。對於賽神豬活動支持與反對的立場及意見，在以往的資料中多半止於雙方立場的論述，堅守傳統的文化人士，及因為看見飼養神豬過程弊病，而出面抵制的動保人士，雙方各執說法，卻未見有研究顯示出整體三峽地區居民對賽神豬文化的支持程度為何，與文化活動最為貼近的應是本地居民，但在以往的研究中似乎不曾出現類似的統計數值，實為可惜。傳統與現代文化認同型態上的差異，主要呈現於資訊接收量的多寡與速度，以往價值觀在內化的過程中多為單一且強烈的，相較之下，資訊爆炸的當代，有更多機會接觸多元價值觀，也使各種角度的思維在個人不同的成長背景下，需要一再調整與適應，個人動保意識程度、在地認同程度、祖師爺信仰虔誠度、賽神豬儀式認知程度，統計資料的匱乏，及問題意識的形成，成為了此次研究的動機。

第二章　文獻回顧

此次文獻回顧分成三大部分：賽神豬文化歷史、動保意識及在地認同，藉由文獻的探討幫助我們的研究有初步的認知與延伸的想法。

第一節　賽神豬文化歷史

賽神豬是台灣許多地方的傳統活動，無論是祭拜義民爺、祖師爺、山神、有應公…等儀式中，神豬扮演著十分重要的角色。而神豬祭祀的源頭也有許多不同的說法，在《新埔義民廟─賽神豬》中提到這樣的競賽最早可追朔至日治時期，當時因為資源匱乏，日本人鼓勵人們把豬隻養大，這樣讓其他困苦的人民也能分食到一點豬肉，爾後經濟改善，把豬養大就成了一種比賽；而《行政院農委會─返鄉祭祖》中指出豬肉是最有誠意的祭祀牲禮，神豬神羊競賽的起源則是有位武舉人高中返鄉祭祖，並準備全豬全羊酬謝客家人的傳統信仰─義民神。當時在場的地方仕紳則倡議每年祭拜時「神豬比重，神羊比角長」的活動，以增添農村樂趣並一直延續至今，可見豬隻的重量象徵著民眾對神民至高的崇敬，在台灣傳統的民間祭祀活動中是不可或缺的供品之一；另外也有賽神豬是為了趨吉避凶而存在的說法，在《臺灣宗教文化地圖─三峽長福巖清水祖師聖誕祭典》中提到當地有「懼厲」的傳統，相傳清代漢人來台，械鬥死傷嚴重，盛傳常有亡靈出沒，因此每逢春節前後都會祭祀這些冤魂。另有一說是鄭成功來台後曾率軍至台北消滅當地作亂的鸚鵡怪，當時被鸚鵡怪所害死的士兵則化做孤魂野鬼，為安撫他們的怒氣，所以殺生來滿足他們。其實懼厲傳統原與殺生無關，只因考量到人力問題，才把兩個活動合作一同舉辦；最後，《三峽清水祖師廟總務組長─祭拜山神與祖師公》是一篇幫助我們了解神豬祭祀與祖師廟傳統信仰之間關係的文獻，一百多年前居民移民至三鶯地區，而當時山區常有原住民出草或是山林野獸會造成居民擔憂，因此他們祈求山神保佑平安，年末便會殺豬宰羊酬謝山神保佑豐收

以及平安，但由於年末人民的祭祀活動繁雜忙碌，因此便把感謝山神以及祭拜祖師爺的活動合併於年後共同舉辦。至於大家要把神豬養得越大越好的原因，則是因為豬隻是養得越大越肥越值錢，也就越有誠意，大約十多年前開始有第一名會有金製小豬公的獎勵，但是由於近年來動保團體抗議越來越多，於是在 2017 年起取消獎勵，讓民眾自行祭拜。

第二節　動保意識

再來是關於動保意識的爭議探討，在《傳統與現代新觀念之衝突—以賽神豬祭典為例》中首先提到動物權利的起源可追溯至 18 世紀，歐洲啟蒙運動時期，盧梭、邊沁等思想家接提及動物權利的觀念，一直演變到現在，國際上已有動物保護的相關措施，包括世界動物權宣言以及《動物五大自由》。在台灣，動物保護的觀念及措施也逐漸與國際接軌，於 1998 年《動保法》成功立法，不過「台灣之《動保法》仍有其不足之處，雖然於正法中有種種明文規定，但主要施行仍是在寵物之方面，也就是家犬、貓等等，因而在執法上有所缺失」對於非寵物之牲畜仍有規範不明的地方。

關於賽神豬祭典於動物權的爭議中，文獻分別闡述正反兩方的看法，共包含五個面向：訴求對象不同、來自傳統包袱的壓力、不人道飼養方式定義不一、改革與決定權的差異及整體態度，以下將針對這些面向作重點整理：

（一）訴求對象不同：動保團體（反對方）曾數次向廟方抗議、協商未果；廟方（支持方）則認為反對方應向政府抗議畢竟廟方只負責舉辦活動，並不了解豬隻飼養過程。然而，農委會《畜禽人道屠宰準則》第 6 條規定：「宰殺畜禽應經過人道有效致昏後，充分放血，方法包括電擊、撞擊，以及氣體致昏」，不過神豬體型與一般豬隻不同，難以用人道致昏的手段，但是第 10 條又將宗教及特殊習俗排除在外，導致無法對神豬競賽進行有力的約束。但在 2012 年時，農委會向新竹縣政府要求不得舉辦神豬競賽，卻遭到

廟方與文史工作者批評，認為政府不應干涉民間宗教習俗，當年的神豬競賽仍照常進行，由此可見公權力在這方面所擁有的影響力讓人存疑，廟方對這個競賽的態度才是改變最主要的動力。

（二）來自傳統包袱的壓力：反對方認為所謂「傳統」亦須接受時代新觀念的檢驗，將不合理之處修正，才能繼續被大眾接受、喜愛；支持方則認為正因「傳統」才不能隨意變動，必須凝聚更多的共識，否則很可能失去傳統的真正意涵，逐漸沒落。

（三）不人道飼養方式定義不一：反對方通常從媒體得知各種神豬飼養情況，但支持方批評為斷章取義。支持方表示，於祭典中神豬以有神賜的 200 斤，因此媒體上所呈現的數字必須扣掉那 200 斤才是真正的重量。飼養方式雙方看法也存在很大的歧異，反對方認為神豬因過於肥胖導致無法正常戰力、行動，而續以灌食方式餵養是不人道、虐待動物的行為；然而支持方認為，正是因為豬隻無法正常飲食而以人工方式餵食是一種協助作用，且非強迫性灌食，是媒體照片曲解本意。以上說法可見雙方在人道飼養的定義上有差異，立足點也不一樣。

（四）改革與決定權的差異：反對方認為三峽祖師廟可效仿行天宮為響應環保實施不燒香政策，希望有帶頭作用，但支持方則認為，祖師廟與行天宮決策權型態不同，行天宮為獨資經營，祖師廟卻要七股共同商榷，決策人士涉及層面廣泛，要凝聚共識相當不易，不是單方面喊不辦就可以停辦。

（五）整體態度：反對方在態度上是相對積極的，不論是針對政府還是廟方，皆持續提出建議，希望可以融合現代新觀念找出融合的方式；反觀支持方相對消極，在主要爭議點—神豬是否強制灌食的問題中，強調是媒體和動保團體將人工餵食汙名化為強制灌食。反對方希望廟方與主要參與者能扮演積極的角色，帶頭接受新觀念，進而影響當地的其他民眾逐步接受；但站在支持方的立場，則表示若大眾逐漸接受新觀念，或許賽神豬過程中的爭議處便會自然被修正甚至淘汰。

此篇文獻幫助我們透過相關論點了解賽神豬祭典的主要爭議點—動保態度，由上述的正反方立場可以使我們清楚了解對於祭典的支持方與反對方在各自立場上不一樣的地方，並從中汲取神豬飼養的相關知識，問卷的設計也以是否了解神豬飼養過程為前提對受訪者提問，之後再問關於飼養過程等態度。例如：是否支持應以人道方式屠宰動物？便由上述法規而來，即以電擊、撞擊、氣體致昏。再者，因台灣現行《動保法》顧及到的仍以寵物為主要對象，在對待牲畜時，規範依然有些模糊。

另外《國中學生之動物保護態度及其影響因素研究》中，探討了個人背景與經驗變項對動物保護態度相關變項的影響，並以問卷研究方式測量之，其中動物保護態度相關變項分別為「動物保護態度」、「動物知覺與接近動物的意向」還有「動物知識」。此研究定義的動物保護態度是以 Kellert 的研究方法為之，採取人道的、道德的、美學的觀點來對待動物，重視動物的需求與動物身心理的健康，以及生活在足以展現自然行為福利的環境中；而以功利的、負面的、主宰的態度則是歸為較低動物保護意識，這些較偏人類為中心的傳統看法；而在「動物知覺與接近動物的意向」此變項，則列舉同伴動物（貓、狗）、經濟動物（豬、雞）、野生動物（鳥、青蛙、蜥蜴），問受訪者對於這些動物的知覺以及在戶外遇到時的反應，是否願意主動靠近、接觸或不予理會，甚至攻擊，試圖瞭解受試者這方面的表現是否與他們的動物保護態度有關；動物知識部分分別探討受訪者對同伴動物、經濟動物、野生動物的生理(合適的食物)、心理（情緒）、自然行為（磨爪）、棲息地（遮蔽環境）以及其他習性的認識，這些可能與動物保護的態度有關。

第三節　地方認同

1.　以自我認知的方式定義

Cuba 與 Hummon 定義地方認同為：「利用環境意義來象徵化或安置認同的一種自我解釋。」也就是說，在地方認同下思考「我在哪裡？」的過程中回答「我是誰？」的問題。

2.　以社會心理學角度定義

地方認同的出現，是因為地方提供了結構、維持與轉換的架構。如同人群、事務、活動一般，地方是日常生活世界的一部份，並成為認同之界定與安置的重要機制。

3.　以地方感、地方依附角度切入

地方感是一種相對的發現，人類幾乎把自己視為世界的中心，使鄉土成為一種衡量自我和世界關係的尺度，所以當人以自我的鄉土為中心時，在感受並警覺到其他聚落的存在後，產生競爭或敵對關係時，並提高自我對於地方的認同感。

林季嫻指出，人對鄉土的認同感產生後，原本隸屬於地方的建築、景物或特殊標記，變產生記憶裡的意義化，從中衍生認同感。認同感出現後即產生對地方的依附情感，而有「地方歸屬」、「地方依附」或「地方依戀」的形成。

4.　以社區意識的角度切入

社區意識是「一種和他人相似的知覺，並承認與他人間的相互依賴感；且為了維持這樣的依賴感，願意給予或完成他人的期待，所以是對更大的可依恃性的穩定結構的一種歸屬感」。包含成員身分（人們所經驗歸屬於所屬社區的感受）、影響力（感覺自己可以讓社區也所改變）、融合（社區成員相信社區提供的資源可滿足他們的需要）、情感連結感（社區成員想有共同的歷史、時光、地區和經驗）四部份。

5. 以不同層面定義地方認同

楊敏芝將地方認同分為三個向度，分別是認知度、參與度與認同度。認知度為居民對於地方風土民情，歷史文化與環境的認知程度。參與度則是檢視居民日常生活中對於地方事務與活動是否熱切參與。認同度分成實質向度認同和一是向度認同，實質向度認同指的是經濟生活、實質環境與社會生活上的認同感。意識向度認同則為榮耀感、歸屬感、承繼的價值認同感。

第三章　研究架構

本研究欲探討的現象為，近年興起的動保意識與在地認同、祖師爺信仰、對賽神豬儀式的認知如何影響三峽居民對於賽神豬儀式的支持程度，問卷以四個自變項（動保意識程度、在地認同程度、祖師爺信仰虔誠度、賽神豬儀式認知程度）為主軸，探討以上如何影響依變項—賽神豬儀式的支持程度，並設有六個控制變項（性別、年齡分組、教育程度、宗教信仰、自認階層、居住區域），利用 Pearson 相關、迴歸分析等，探討上述自變項如何影響個人對賽神豬的支持程度。

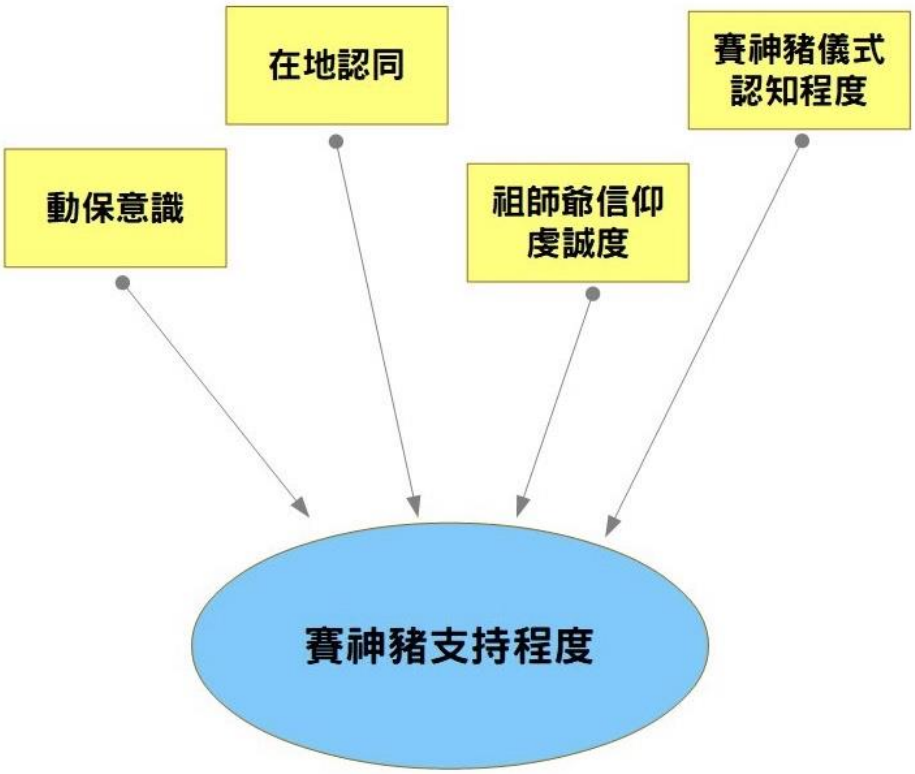


圖 3-1 研究架構圖

第四章　研究假設

- 和賽神豬儀式支持程度成**正相關**：在地認同程度、祖師爺信仰虔誠度、賽神豬儀式認知程度
- 和賽神豬儀式支持程度呈**負相關**：動保意識程度

由於神豬飼養過程中經常以灌食的方式讓豬隻被迫過量進食，有些養豬戶甚至會剝奪豬隻的活動權利，以極端的方式控制豬隻熱量的攝取與消耗，明顯違背維護動物福利及生存權的精神，因此本研究推測，動保意識程度高或未深入在地文化信仰的民眾，可能較傾向於不支持賽神豬活動，但賽神豬活動之於三峽，結合了傳統民間信仰，及部分居民們日常生活中，對於慶典氛圍、儀式流程長久以來的記憶，對於某些人而言，或許仍舊是不可撼動的歷史足跡，特定的相關人士或許還肩負傳承的責任，因此推測，動保意識程度低、在地認同程度、祖師爺信仰虔誠度高，固定參與地方民俗慶典或協辦的文化工作者，可能較傾向於維護傳統文化價值。動保意識、在地認同程度、祖師爺信仰虔誠度皆高者，可能傾向於支持保存部分文化價值，並積極尋求替代方案以取代豬公的養殖、犧牲過程中不人道的作法。此外也考慮到對賽神豬活動的認知程度是否也會影響個人對賽神豬活動的支持與否？而對問題整體抱持消極態度回答者，則可能較其他民眾而言不具強烈立場或想法，對各種意識不具清楚的表態，也可能較不關注相關議題。

除了上述四種變項分別作用下的結果，研究也關注居民的社經地位、宗教信仰及教育程度等的個人社會背景如何影響個人對賽神豬活動支持程度的高低，初步推測為年齡與支持程度呈正相關，而階層及教育程度與支持程度呈負相關。性別而言，由於參與活動的群眾中，女性比例與男性有顯著差距，因此推測為女性較男性為不支持賽神豬活動，宗教信仰方面，推測傳統民間信仰、道教之信眾，對於賽神豬活動更有參與感，也更有機會理解儀式背後涵義，可能傾向支持，以居住地區論，三峽舊市鎮相較其他地區最靠近

核心地點，即祖師廟信仰圈、賽神豬活動範圍，也相對聚集較多關注此活動的人士，因此也可能有較高的支持程度。

第五章　研究方法

本研究施測對象為三鶯地區居民，並使用文獻分析法及問卷調查法，以文獻分析法對研究主題有初步的了解及掌握後，由問題意識為核心設計問卷，並以系統抽樣之抽樣調查法對居民進行發放施測。問卷內容主要分為兩個部分，第一個部分為個人背景資料，含性別、年齡、教育程度、宗教信仰、自認階層、居住區域等變項。在分析部分為方便操作，將樣本做年齡分組，分為老年（55 歲以上）、中年（37 到 55 歲）及青壯年（18~36 歲）；居住區域變項在操作時又細分為三峽舊市鎮、三峽山區、鶯歌地區、北大特區等四個細項，並將教育程度轉換為年數作為分析基礎。第二部分為我們要探討的對賽神豬儀式支持程度有無關聯的自變項，包含「動保意識」、「在地認同」、「祖師爺信仰虔誠度」、「賽神豬儀式認知程度」及依變項「對賽神豬儀式的支持程度」，除「賽神豬儀式認知程度」採用是非題的方式作為測量方法（答「是」給 2 分，答「否」給 1 分）以外，其餘題組之研究態度量表皆採用 Likert 量表，並分為四個程度，受試者就每一個題目所敘述的內容與自己的看法，在「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」四個等級的反應中選填一個與自己態度相近的答案作答。研究題項之設計採正面敘述句，正面敘述句採正向計分，答「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」分別給 4 分、3 分、2 分、1 分。以 Person 相關分析，瞭解賽神豬儀式支持程度與動保意識、在地認同、祖師爺信仰虔誠度、賽神豬儀式認知程度的相關程度；以迴歸分析探討控制變項（性別、年齡分組、教育程度、宗教信仰、自認階層、居住區域）和自變項（動保意識程度、在地認同程度、祖師爺信仰虔誠度、賽神豬儀式認知程度）與依變項（賽神豬儀式支持程度）的關係。

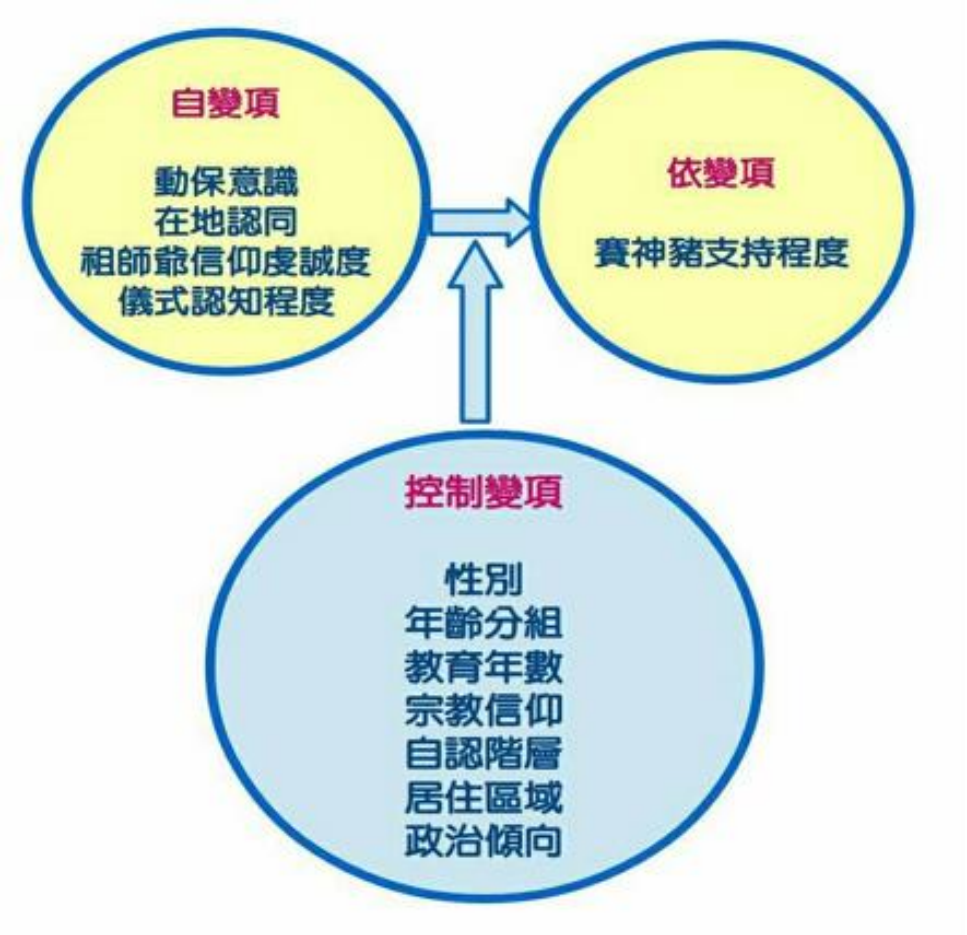

自變項
動保意識
在地認同
祖師爺信仰虔誠度
儀式認知程度
依變項
賽神豬支持程度
控制變項
性別
年齡分組
教育年數
宗教信仰
自認階層
居住區域
政治傾向

圖 4-1 研究架構圖

第六章　問卷設計

地方認同測量題組

1.　測量受訪者在意識向度認同的歸屬感、榮耀感、以及地方依戀。（林季嫻，2007）

e1a 我認為我是三峽／鶯歌人。

e1b 我會以三峽／鶯歌人的身分為榮。

e1d 如果我搬離三鶯地區，我會捨不得。

2.　測量受訪者在實質向度認同的經濟生活、實質環境、社會生活，以致於在對於認同下關心三鶯地區的發展。

e1c 相對於台灣各地，我更關心三鶯的發展。

e1f 我時常關心三鶯所發生的事情。

e1g 我常與別人討論有關三鶯地區的事情。

3.　測量受訪者在參與度上的表現。

e1h 我會積極參與當地舉辦的各項活動／服務工作。

動保意識測量題組

我們引用文獻回顧《國中學生之動物保護態度及其影響因素研究》中對動物的區分方式，稍作變動，設定相關問題測量受訪者動保意識的高低。以經濟動物為例，我們提及動物園、海生館和馬戲團這類動物經濟產業的存在價值，以「我同情動物園/海生館的動物」、「應禁止馬戲團訓練動物表演」這樣的問題測量受訪者的態度；再來是實驗動物，許多彩妝品、醫藥品在上市之前會以動物做測試，因此我們也設計相關問題「我認為應該禁止用動物做/彩妝品（醫藥品）的實驗。」，文獻回顧中兩篇文獻分別在與賽神豬相關的動保意識和廣泛定義的動保意識提供我們許多問卷設計的想法。

1. 測量受訪者是否對對動物具同理心，應讓其以自然的方式生長在自然環境當中。

c4a 應禁止訓練動物表演。

c4b 動物園裡的動物很可憐。

c4e 應讓動物成為人類的朋友。

2. 測量受訪者是否以人類為中心，為了滿足人類使用化妝品、藥品的需求可以犧牲動物的生存權利。

c4c 應禁止用動物做彩妝實驗。

c4d 應禁止用動物做醫學實驗。

3. 測量受訪者對於經濟動物的是否有同理心。

c4f 屠宰食用動物得符合人道。

祖師爺信仰虔誠度測量題組

1. 測量受訪者對於祖師廟的基本認識，以了解是否具有基本信仰認知

e2a 我熟悉祖師廟的歷史沿革

2. 測量受訪者是否對於祖師廟有依附感或歸屬感

e2b 到祖師廟拜拜可以讓我心靈安定

3. 測量祖師廟關乎於地方的榮耀感以及本身的影響力

e2c 祖師爺是三鶯地區最重要的信仰

e2d 祖師廟的活動會對三鶯地區帶來很好的影響

4. 測量受訪者信仰的參與度。

e2e 我經常參加祖師廟舉辦的活動

賽神豬認知程度測量題組

1. 測量受訪者對於賽神豬的認知，以了解受訪者對於賽神豬認識的程度

e3a 神豬的飼養過程。

e3b 賽神豬相關慶典的時間和地點。

e3c 神豬習俗的由來。

e3d 神豬慶典的過程。

e3e 賽神豬是以重量取勝。

賽神豬支持程度測量題組

1. 測量受訪者對於賽神豬活動的歸屬感

e4a 賽神豬在祖師廟祭典中很重要。

e4b 不應隨意改變或取消賽神豬的活動。

e4k 賽神豬活動在我心中有不可取代的重要地位。

2. 測量受訪者對於賽神豬活動的傳統與信仰認知

e4d 賽神豬表現對神的敬意。

e4e 以動物拜祖師爺是尊重傳統文化的表現。

3. 測量受訪者對於賽神豬活動在傳統意義與動保意識的衝突表現

e4c 如果賽神豬不比賽重量就失去意義了。

e4f 飼養神豬最重要的是追求最高的重量。

e4g 為了養肥神豬，即便豬隻因此無法正常站立也無所謂。

4.測量參與者對於賽神豬活動的參與度

e4h 能力範圍內，我願意貢獻時間、精力協助舉辦賽神豬活動。

e4i 我願意幫忙宣傳賽神豬活動。

e4j 我會邀請朋友一起來參加賽神豬活動。

第七章　研究分析

變項之描述統計

變項	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
動保意識	869	1	4	3.05	0.49
祖師爺信仰虔誠度	869	1	4	2.75	0.57
在地認同程度	869	1	4	2.98	0.55
賽神豬認知程度	869	1	2	1.54	0.36
賽神豬支持程度	865	1	4	2.29	0.65

迴歸分析

顯著性 F 改變	Pearson 相關	M1		M2***		M3***	
控制變項		*b*	ß	*b*	ß	*b*	ß
居住區域		-0.007	-0.010	0.009	0.013	-0.003	-0.004
政治傾向		-0.032	-0.041	-0.039	-0.050	-0.006	-0.008
階層	-0.057	-0.053	-0.053	0.002	0.002	-0.023	-0.023
教育年數	-0.117			-0.037***	-0.188	-0.022**	-0.114
宗教信仰				-0.069***	-0.159	-0.038**	-0.087
年齡	0.005			-0.004*	-0.084	-0.006***	-0.126
性別				-0.225***	-0.172	-0.140***	-0.107
自變項							
動保意識	-0.140**					-0.195***	-0.149***
賽神豬認知程度	0.355**					0.316***	0.174***
祖師爺信仰虔誠度	0.434**					0.365***	0.324**
在地認同程度	0.274**					0.087*	0.074*
常數		2.455***		3.475***		2.017***	
R^2		0.005		0.077		0.297	
R^2 改變量		0.005		0.073		0.220	
F		1.257		9.742***		31.108***	

*p<.05，**p<.01，***p<.001

三個模型的分法是依照變項的效果有無顯著作為區分，三個模型的解釋力分別為0.5、7.3、22%，前兩者為控制變項，第三個模型為加入「四個自變項」之後所呈現的樣態，其解釋力呈現顯著。可見本研究所假設的「自變項」的模型解釋力才是主要探討之處，但第二個模型納入的四個控制變項，雖解釋力不高，但卻達到了顯著，亦為另一個探討亮點，在以下的分析中一併說明之。

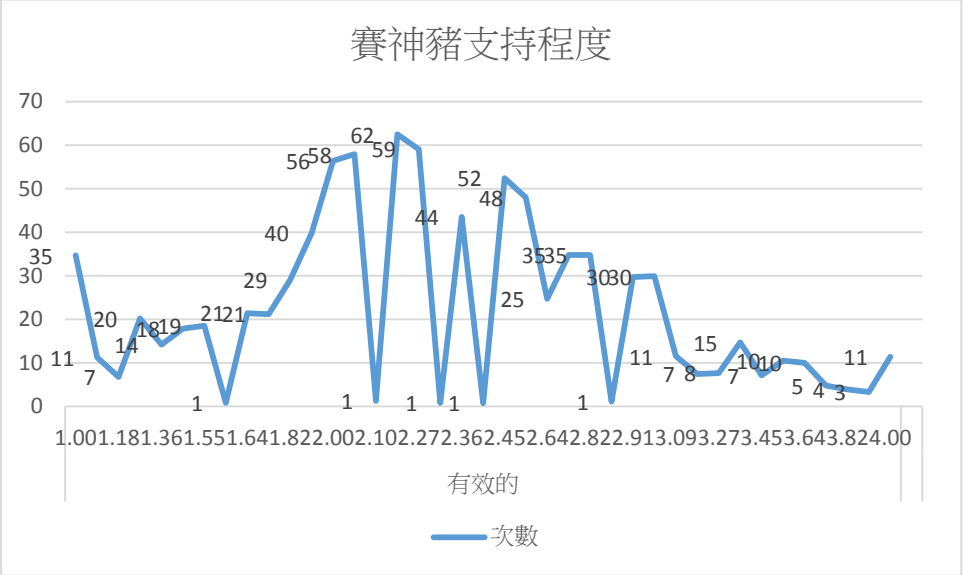
一、 變項描述

1. 自變數：動保意識（C44）、在地認同程度（E11）、祖師爺信仰虔誠度（E22）、賽神豬認知程度（E33）
2. 依變數：賽神豬支持程度（E44）
3. 控制變數：性別、年齡分組、教育程度、宗教信仰、自認階層、居住區域、政治傾向

二、 描述統計

1. 依變數

- 賽神豬支持程度



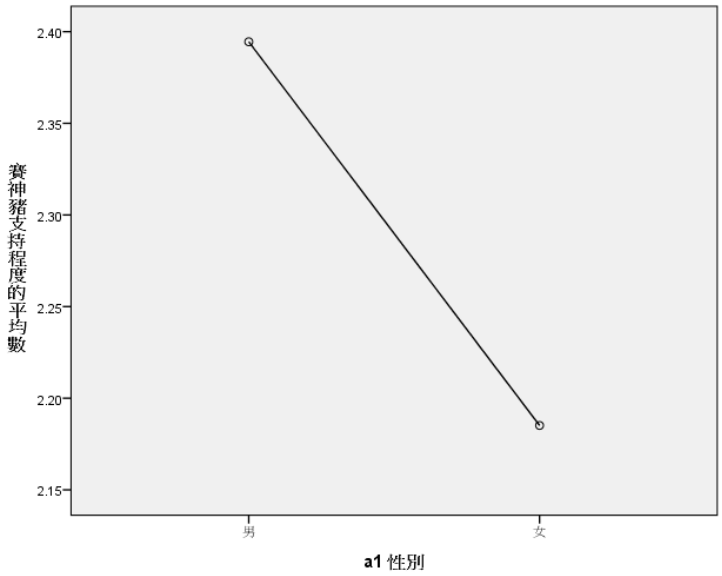
2. 控制變數

- 性別

賽神豬支持程度 * a1 性別

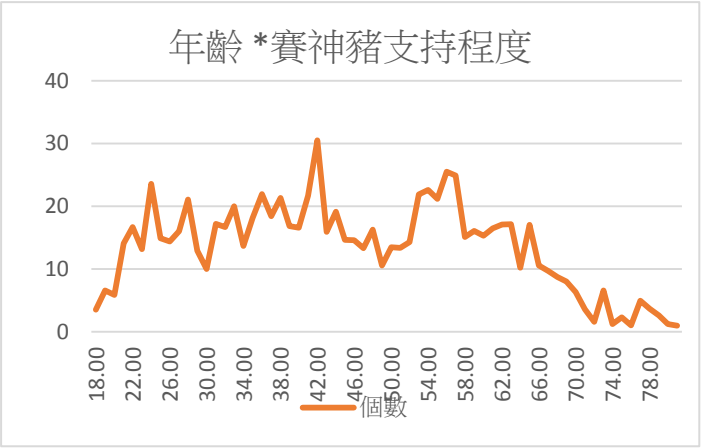
賽神豬支持程度

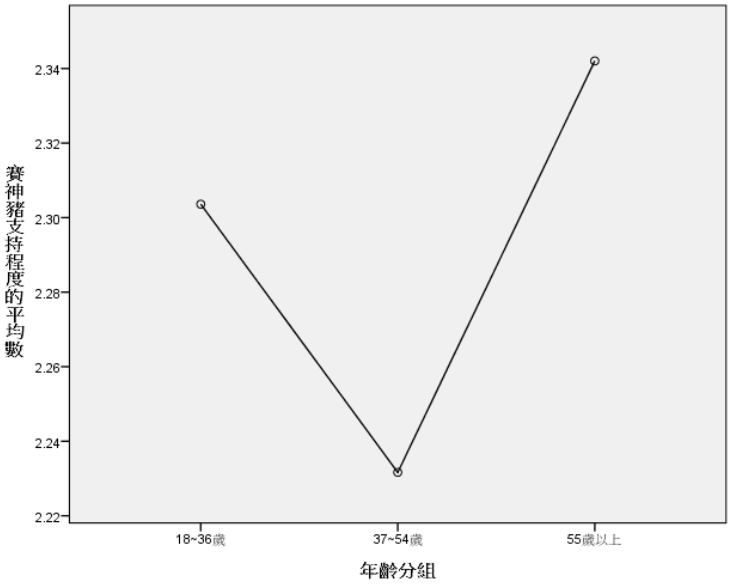
a1 性別	平均數	個數	標準差
男	2.3945	428	.65040
女	2.1851	437	.63858
總和	2.2888	865	.65255



從平均數圖來看，不同「性別」在「賽神豬支持程度」上明顯呈現男＞女。迴歸模型中「性別」對「賽神豬支持程度」的影響力也達顯著（p 值＜0.001），其中以「男性」為比較基準，「女性」較「男性」少 0.14 個「賽神豬支持程度」，顯見性別的確對「賽神豬支持程度」造成影響。

- 年齡分組





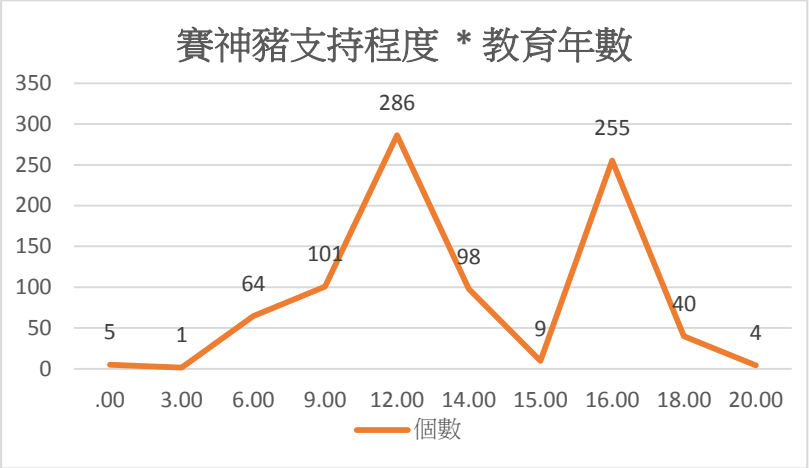
係數[a]

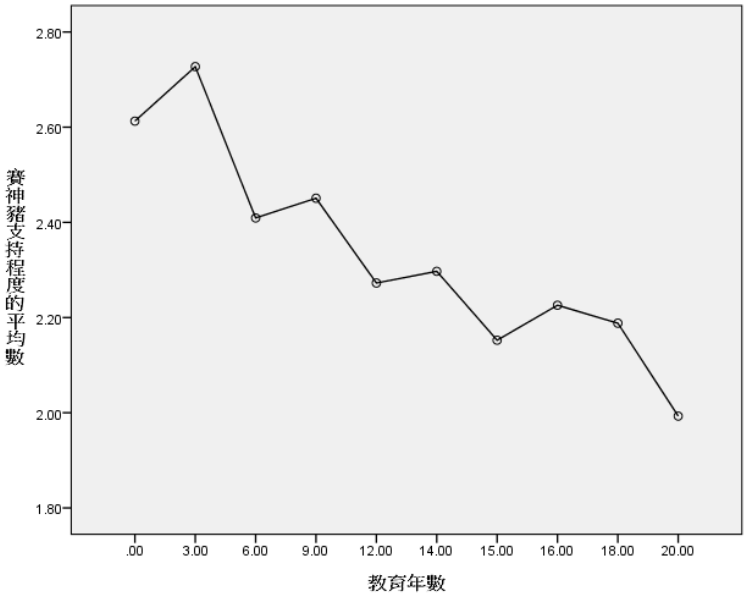
模式		未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
		B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
1	(常數)	1.685	.027		62.697	.000
	年齡虛擬變項1	.060	.039	.060	1.560	.119
	年齡虛擬變項2	.090	.040	.086	2.241	.025

a. 依變數: 賽神豬支持程度

從平均數圖來看，不同「年齡組」在「賽神豬支持程度」呈現55歲以上（老年）＞18~36歲（青壯年）＞37到55歲（中年）。變異數檢定及ANOVA皆未達顯著，顯示男女之間的變異數並未有太大差異，且不同「年齡組」組間對於「賽神豬支持程度」未存在顯著差異。為了比較不同年齡分組之間的影響力差異，我們以「37~54歲」為參考組，建立了兩個虛擬變項，結果發現，「18~36歲」和參考組的差距未顯著，但「55歲以上」和參考組的影響力差距有0.086的單位影響力差距，達到顯著。因此，愈高齡者的「賽神豬支持程度」愈高此假設在「中、老年齡層」之間的分布成立，但在「青壯年、中年」間則無明顯差距。

- 教育年數

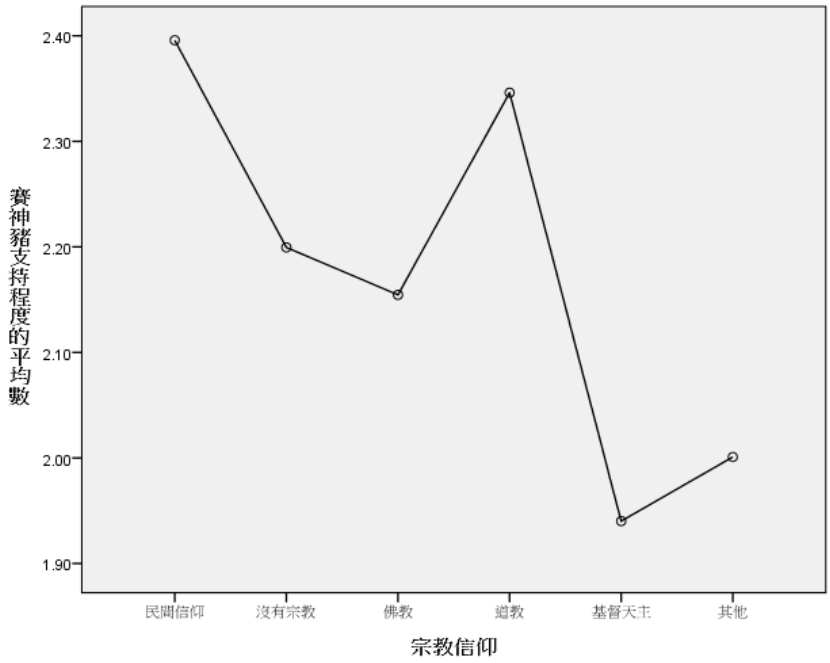




從平均數圖來看，「教育年數」愈高，「賽神豬支持程度」呈現下降趨勢。兩者之間呈現「低度負相關」（-0.117）。迴歸模型中「教育年數」對「賽神豬支持程度」的影響力達顯著（p 值＜0.05）每增加一單位的「教育年數」，「賽神豬支持程度」就減少 0.188 單位，模型影響力不高。

本研究認為，「教育程度」愈高者，可能會有較低的「賽神豬支持程度」，其原因為受過較高教育者，較崇尚於科學主義，對於民間信仰的崇尚程度可能因此下降，另外，教育程度愈低者，其社會經濟地位可能較低，因此對於信仰寄託的需求也愈高，對於賽神豬此與祖師爺信仰高度密合的慶典，自會有較高的支持程度。

- 宗教



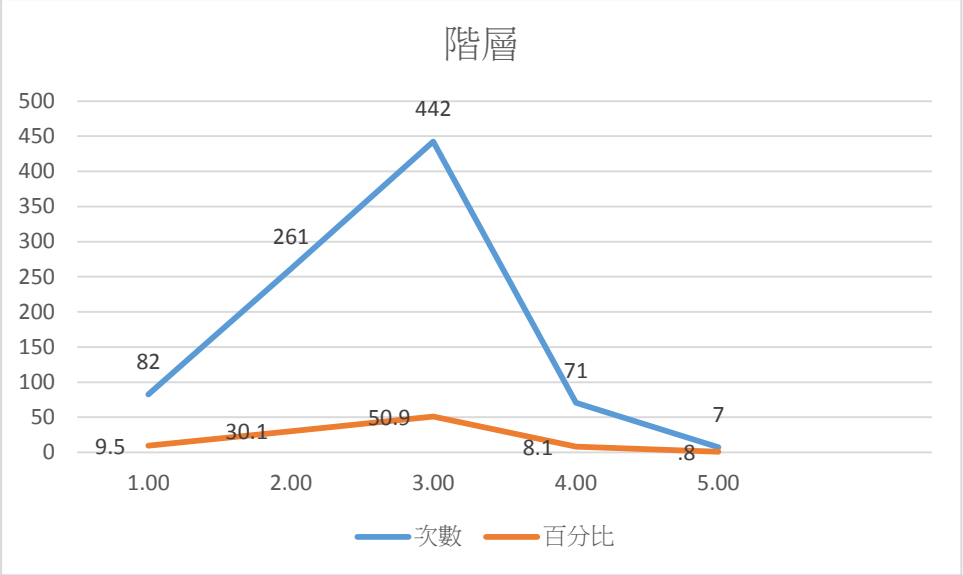
宗教信仰	M1	
變項	*b*	ß
宗教虛擬變項 1：民間信仰	0.395**	0.303
宗教虛擬變項 2：無宗教信仰	0.199	0.110
宗教虛擬變項 3：佛教	0.154	0.085
宗教虛擬變項 4：道教	0.345*	0.170
宗教虛擬變項 5：基督天主教	-0.061	-0.021
常數	2.001***	
*p<.05，**p<.01，***p<.001		

從平均數圖來看，不同「宗教信仰」之間對於「賽神豬支持程度」的高低分布為：民間信仰＞道教＞沒有宗教＞佛教＞其他。基督天主教。在迴歸模型本研究為了比較不同「宗教信仰」間對「賽神豬支持程度」的確切差異，建立了六個虛擬變項以便進行線性迴歸分析：

各宗教之間對「賽神豬支持程度」存在如下差異：我們以「其他」做為參考名目進行比較可以看出，相較於「其他」宗教，「民間信仰」的「賽神豬支持程度」的多出0.303單位，「沒有宗教」多出0.110單位，「佛教」多出0.085個單位，「道教」多出了0.170個單位，「基督天主」少了0.021個單位。其中，僅有「民間信仰」、「道教」與「其他」之間的差異達到顯著。

從結果來看，「民間信仰」和「道教」的「賽神豬支持程度」排名前二，明顯高於其他宗教信仰，推測和其宗教內涵與賽神豬所代表的「祖師爺信仰」內含有高度的重疊，性質也較相近，因此兩種信仰才會呈現較高的支持程度。反之，「基督天主」因為信仰教義內涵和「祖師爺信仰」相去較遠，呈現最低的支持程度亦屬合理。

- 階層



ANOVA

賽神豬支持程度

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	4.698	4	1.175	2.767	.026
組內	362.492	854	.424		
總和	367.191	858			

均等平均數的 Robust 檢定

賽神豬支持程度

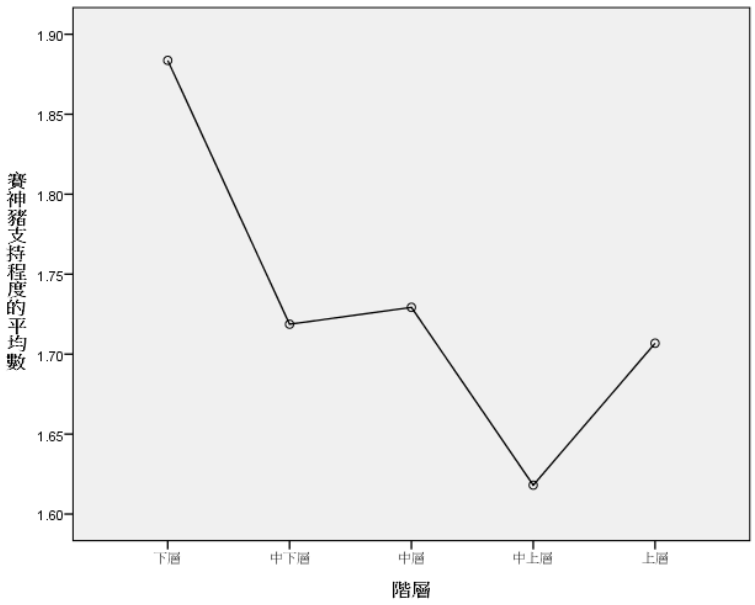
	統計量[a]	分子自由度	分母自由度	Sig。
Welch	2.776	4	42.880	.039
Brown-Forsythe	2.569	4	54.430	.048

a. 漸近的 F 分配。

多重比較

賽神豬支持程度　　Dunnett T3 檢定

(I) 階層	(J) 階層	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性
下層	中下層	.16496	.05915	.058
	中層	.15440	.05622	.067
	中上層	.26558*	.07636	.007
	上層	.17683	.22621	.990
中下層	下層	-.16496	.05915	.058
	中層	-.01056	.03714	1.000
	中上層	.10061	.06364	.701
	上層	.01187	.22224	1.000
中層	下層	-.15440	.05622	.067
	中下層	.01056	.03714	1.000
	中上層	.11117	.06093	.512
	上層	.02243	.22148	1.000
中上層	下層	-.26558*	.07636	.007
	中下層	-.10061	.06364	.701
	中層	-.11117	.06093	.512
	上層	-.08874	.22743	1.000
上層	下層	-.17683	.22621	.990
	中下層	-.01187	.22224	1.000
	中層	-.02243	.22148	1.000
	中上層	.08874	.22743	1.000



從平均數圖來看，「階層」愈低，「賽神豬支持程度」愈高。ANOVA檢定結果呈現，不同「階層」組間對於「賽神豬支持程度」存在顯著差異。事後比較的結果，僅有「中上層」與「下層」之間存在顯著差異，為「中上層」大於「下層」，由此我們大致可以看出「階層」之間對於「賽神豬支持程度」的落差並未太大。在迴歸模型分析可以看出，每增加一單位階層，「賽神豬支持程度」減少0.023單位，但未達顯著。

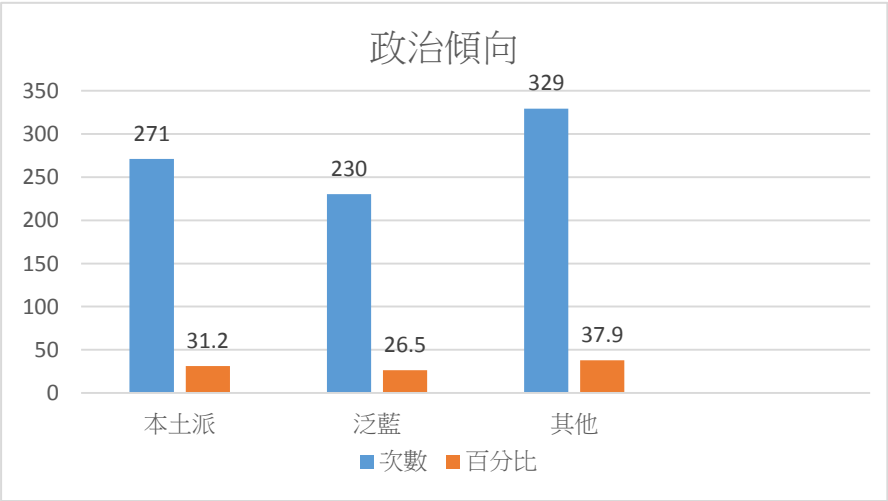
此分布結果和本研究原本假設大致相符：「階層」愈低者，「賽神豬支持程度」愈高，其道理和「教育程度」有異曲同工之妙，其背後同樣反映社經地位較低者較高機會會尋求民間信仰慰藉，以及其生活、成長背景有較高的機會能接觸和常民文化有較高重疊的祖師爺信仰。

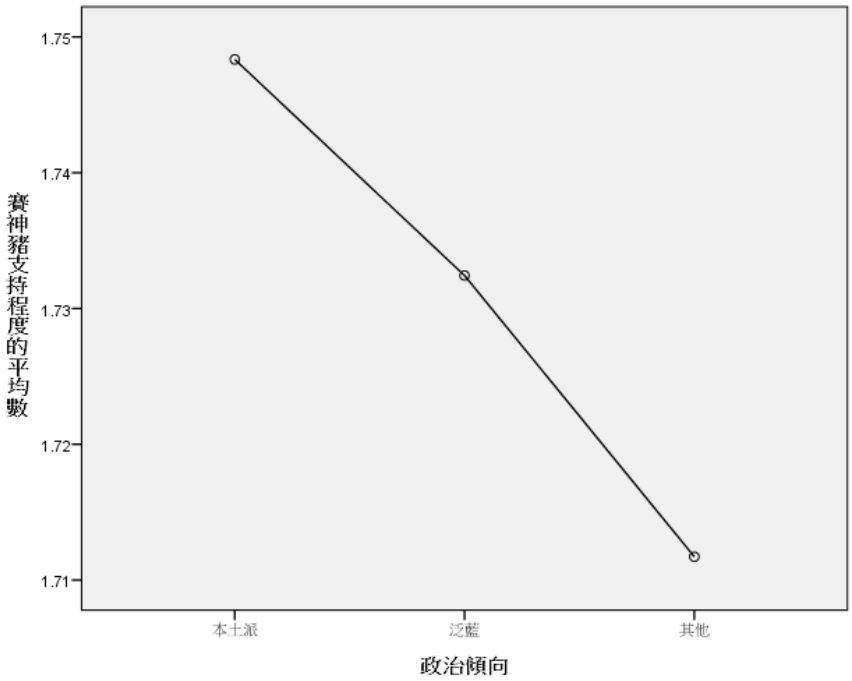
- 政治傾向

變項說明：本研究將「立委選舉的政黨選擇」作為「政治傾向」的判斷依據，原因為相較於「總統」及「市長」選舉，「立委」選舉所反映的政治傾向，更能反映「在地」的現況，雖然期間可能受到在地人際網絡的影響，但本文認為地方政治的人際網絡影響力，也是構成政治傾向的重要因素，更能反映台灣社會派系政治的真實樣貌。

政治傾向

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	本土派	271	31.2	32.6	32.6
	泛藍	230	26.5	27.7	60.4
	其他	329	37.9	39.6	100.0
	總和	831	95.6	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	38	4.4		
總和		869	100.0		





政治傾向	M1	
變項	*b*	ß
政治虛擬變項 1：本土派	0.056	0.040
政治虛擬變項 2：泛藍	0.011	0.007
常數	2.265***	
*p<.05，**p<.01，***p<.001		

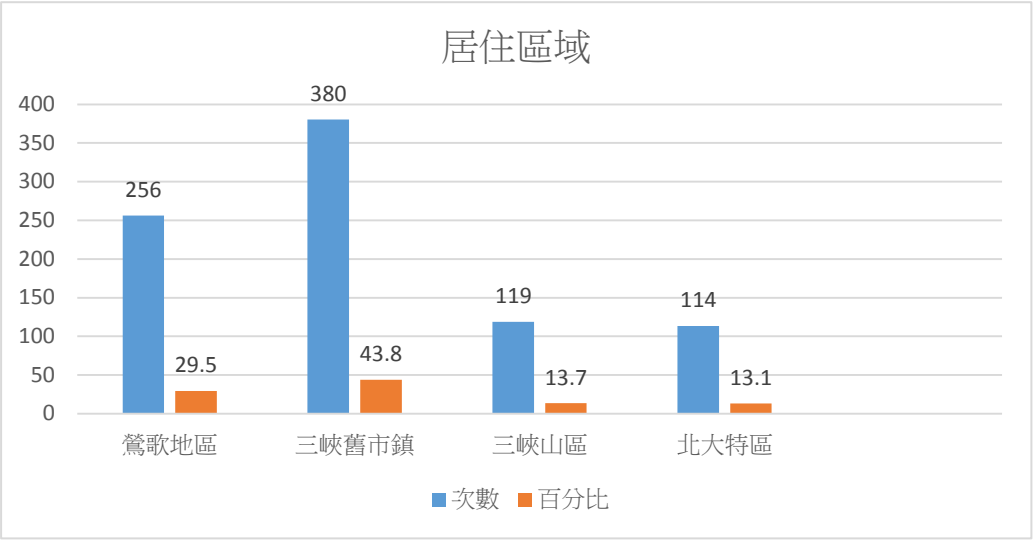
從平均數圖來看，「政治傾向」為「本土派」者，其「賽神豬支持程度」高於「泛藍」與「其他」。

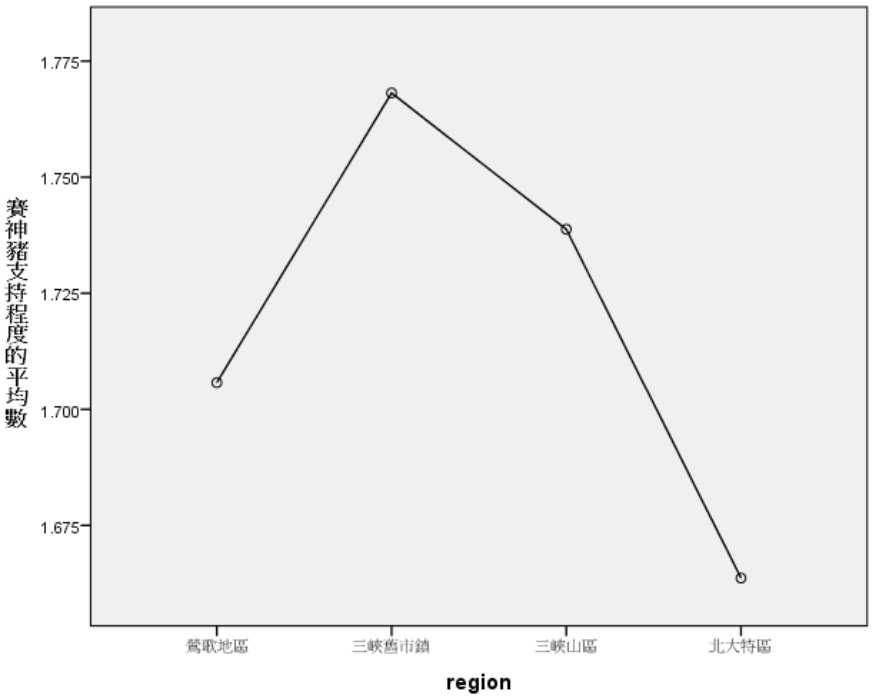
同時，為了比較不同「政治傾向」間「賽神豬支持程度」的實際落差，本研究以「其他」作為比較參考基準，設置了兩虛擬變項來做為迴歸分析之用，其結果為，「本土派」和「泛藍派」相較於「其他」之「賽神豬支持程度」，分別高出了 0.056 與 0.011 個單位，但均未達顯著。

因此，我們可以合理推論，「政治傾向」對於「賽神豬支持程度」並未造成顯著影響。

- 居住區域

本研究將三鶯地區49個行政區劃依照蕭凱琳《文化變遷對居民認同感影響之研究—以三峽祖師廟之神豬祭祀文化為例》的分類法，再進階分類成四個區域：三峽舊市鎮、三峽山區、鶯歌地區、北大特區。





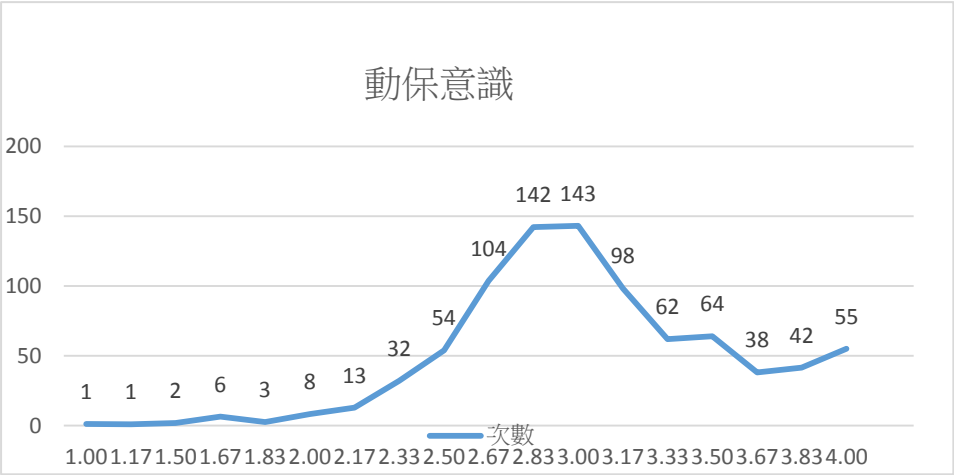
居住地區	M1	
變項	*b*	ß
居住地區虛擬變項 1：鶯歌地區	0.079	0.055
居住地區虛擬變項 2：三峽舊市鎮	0.156*	0.119*
居住地區虛擬變項 3：三峽山區	0.140	0.074
常數	2.178***	
*p<.05，**p<.01，***p<.001		

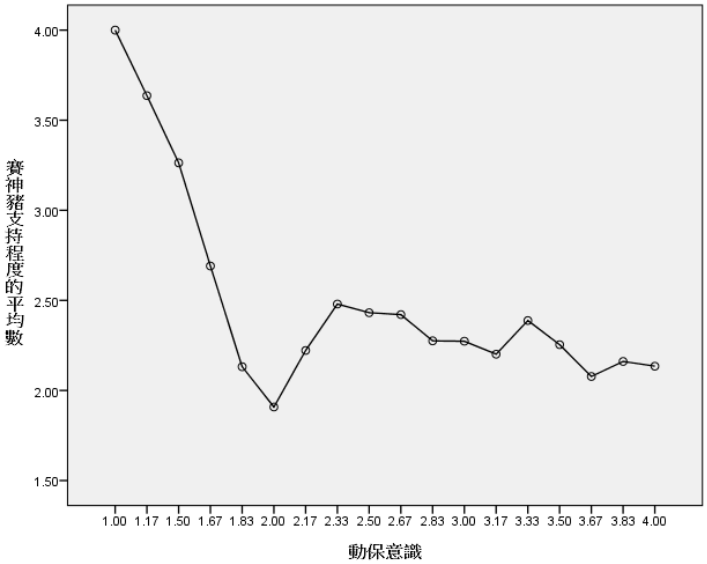
從平均數圖來看，不同的「居住區域」在「賽神豬支持程度」的態度上呈現：「三峽舊市鎮」＞「三峽山區」＞「鶯歌地區」＞北大特區」。為了判斷不同「居住區域」在態度上得實際落差，我們以「北大特區」做為比較考基準，建置了三個虛擬變項作為迴歸分析之用，發現相較於「北大特區」，在「賽神豬支持程度」上，「鶯歌地區」高出0.079個單位，「三峽舊市鎮」高出0.156個單位，「三峽山區」高出0.140個單位，其中，僅「三峽舊市鎮」與「北大特區」的差異達到顯著。

此結果證實了「三峽舊市鎮」和「北大特區」居民的「賽神豬支持程度」的確存有顯著差異，本研究認為，這可能和兩個不同區域的形成背景有關：三峽舊市鎮位處「祖師爺信仰」密集地帶，兩者的歷史發展幾乎如膠似漆，因此，居住在三峽舊市鎮的居民可推測居住於三峽時間較久、對於本土文化較為熟習，自然會有較高的「賽神豬支持程度」；相反的，「北大特區」屬三峽最年輕的聚落，其居民有很高比例是從現代化都市遷移而來，其對於三峽的古樸的歷史文化較不熟悉，對於「賽神豬」此傳統習俗的支持程度較低落，亦屬合理之內。

3. 自變數

- 動保意識

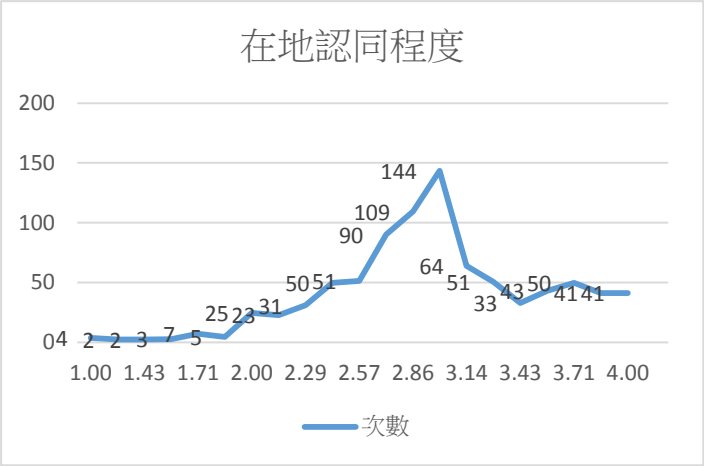




從平均數圖來看，在「動保意識」低度的區段的分布，呈現「動保意識」愈低，「賽神豬支持」程度愈高，但在其他區塊則未有明顯差異。兩者之間呈現「低度負相關」（-0.14），迴歸模型中「動保意識」對「賽神豬支持程度」的影響力也達顯著（p 值<0.001），每增加一單位的「動保意識」，「賽神豬支持程度」就減少 0.149 單位。

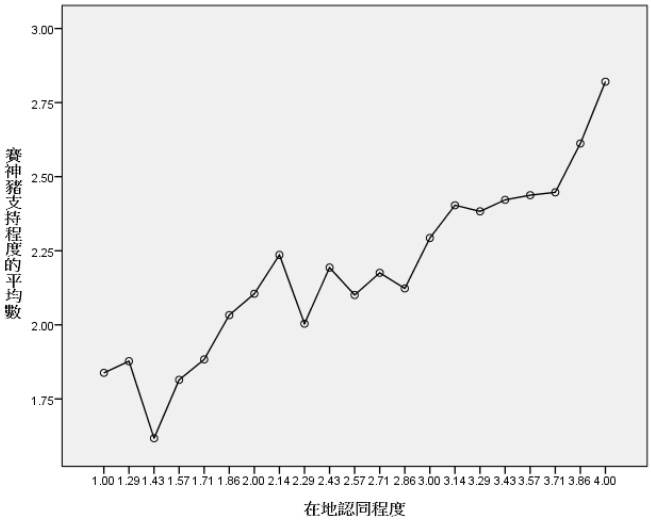
和研究假設：「動保意識」愈高，「賽神豬支持程度」愈低的趨勢大致相符，唯相關性和影響力未如預期高。

- 在地認同

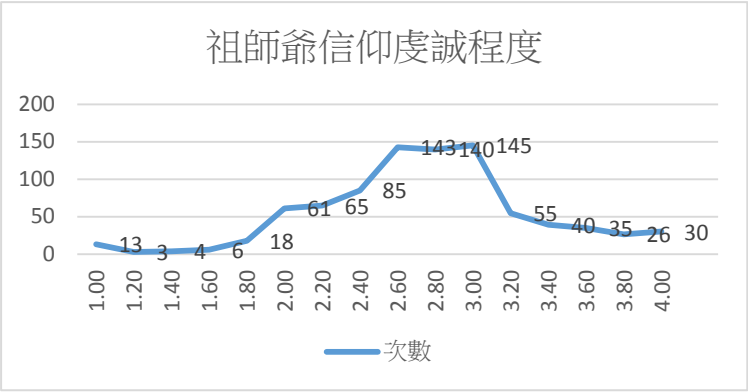


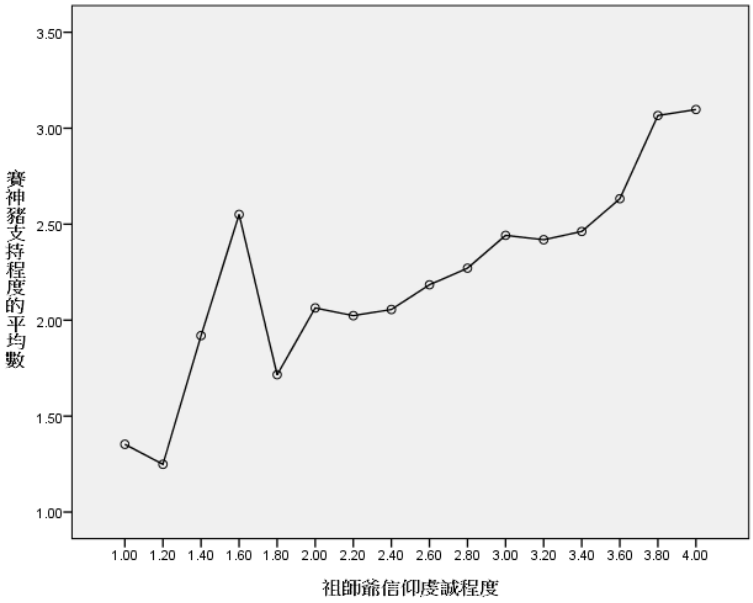
從平均數圖來看，「在地認同程度」愈高，「賽神豬支持程度」明顯呈現上升趨勢。兩者之間呈現「中度正相關」（0.294），迴歸模型中「在地認同程度」對「賽神豬支持程度」的影響力也達顯著（p 值 0.034＜0.05）每增加一單位的「在地認同程度」，「賽神豬支持程度」就增加 0.087 單位，模型影響力為四個自變項中最低。

與本研究假設：「在地認同程度」愈高，「賽神豬支持程度」愈高的趨勢相符，唯影響力竟為四者之中最弱，亦與預想結果稍有出入。



- 祖師爺信仰虔誠度

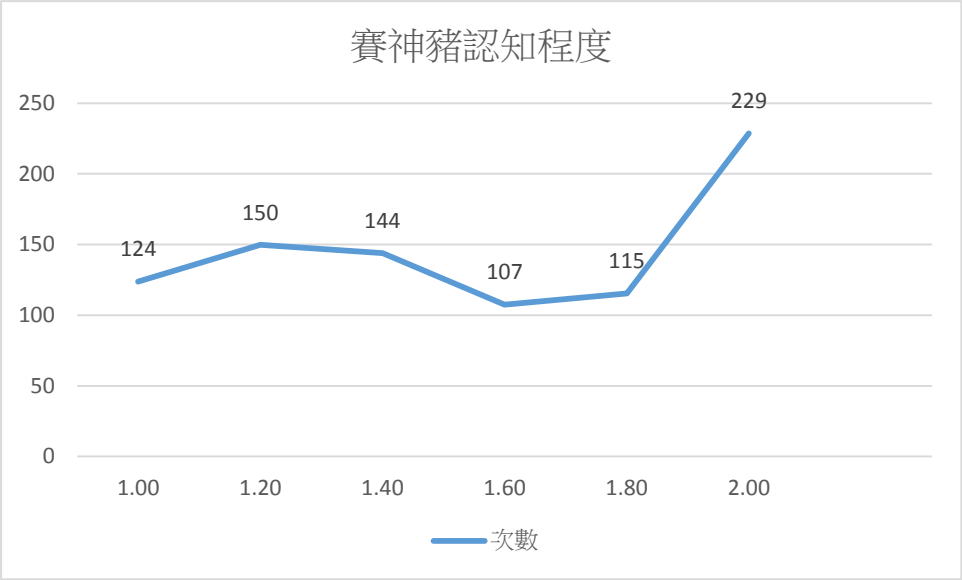


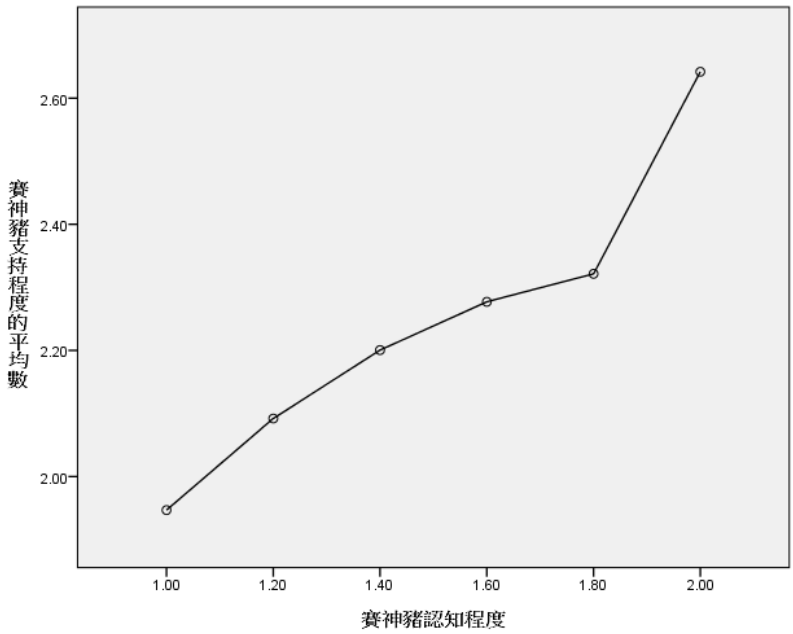


從平均數圖來看，「祖師爺信仰虔誠程度」愈高，「賽神豬支持程度」明顯呈現上升趨勢。兩者之間呈現「中度正相關」（0.434）為自變數中相關性最高者。迴歸模型中「祖師爺信仰虔誠程度」對「賽神豬支持程度」的影響力也達顯著（p 值＜0.001）每增加一單位的「祖師爺信仰虔誠程度」，「賽神豬支持程度」就增加 0.324 單位，模型影響力為四個自變項中最高。

與本研究假設：「祖師爺信仰虔誠程度」愈高，「賽神豬支持程度」愈高的趨勢相符，其影響力為四者之中最強，顯示賽神豬慶典與祖師爺信仰之間的關係密不可分，呼應賽神豬為一項宗教意涵濃厚的活動，因此愈虔誠的信徒，自會有愈高的支持程度。

- 賽神豬認知程度





從平均數圖來看，「賽神豬認知程度」愈高，「賽神豬支持程度」明顯呈現上升趨勢。兩者之間呈現「中度正相關」（0.355），迴歸模型中「賽神豬認知程度」對「賽神豬支持程度」的影響力也達顯著（p 值＜0.001）每增加一單位的「賽神豬認知程度」，「賽神豬支持程度」就增加 0.174 單位，模型影響力次於「祖師爺信仰虔誠程度」。

與本研究假設：「賽神豬認知程度」愈高，「賽神豬支持程度」愈高的趨勢相符，其影響力為四者之中次強，顯示愈熟知賽神豬相關歷史、知識者，有愈高的

支持程度，此間可以衍伸討論者在於：賽神豬慶典近來已演變成三峽盛大的宗教與觀光慶典，許多遊客及非祭祀圈的在地人慕名參與盛會，但卻未對三峽賽神豬的歷史、知識有太多認識，本研究合理猜測這群人對於「賽神豬支持程度」，有較高機率低於對「賽神豬認知程度」高的虔誠信徒或相關產業工作者。

第八章　結論

依據三鶯地區研究的問卷分析結果，本次研究假設均得到應證成立，分別論述如下：

1.　「在地認同程度」愈高，「賽神豬支持程度」愈高

在三鶯地區，不同區域的現代化程度不同，住民居住時間的長短、生活經歷…等，都會造成「地方認同」情感上的差異。本研究定義之「地方認同」為「居民對地方產生歸屬感，並進一步透過行動表示對地方事務的關懷」，並且假設擁有較高地方歸屬感的居民，將有可能較支持「賽神豬」此極具三鶯地區地方特色的文化活動，因此具有較高的支持程度。

本研究初步發現，「在地認同程度」和「賽神豬支持程度」存在 0.27 的低度正相關，但在迴歸模型上，僅有 0.074 的單位影響力，顯著程度相較於其他三個字便項，雖達顯著，但只有 0.034 的數值，相較來說較不顯著。

整體來說，分析結果雖符合研究假設，但實際上卻未如預期表現，推測可能原因為：隨著現代化的發展，三鶯地區雖在一定程度上保有傳統文化的樣貌，但地方居民組成多有來自外地，對於地方的文化認同產生了質變，連帶影響了「地方認同」的內涵。本研究原假設「地方認同」有高度可能涵蓋到具地方特色的「賽神豬慶典」，但研究成果未如預期顯著的意義表示，「在地認同」的關懷範圍可能已經逐漸脫離「傳統文化」而朝向更為普世性的公共事務、地方整體發展等務實層面。

2.　「祖師爺信仰虔誠程度」愈高，「賽神豬支持程度」愈高

本研究問卷分析結果，「祖師爺信仰虔誠程度」與「賽神豬支持程度」呈現 0.434 的中低度正相關，為四個字便項中關聯程度最高，其迴歸模型影響力 0.324 亦為最高者，顯示「賽神豬支持程度」受到「祖師爺信仰虔誠程度」影響尤大，符合本研究假設：「祖師爺信仰虔誠程度」愈高，「賽神豬支持程度」愈高。

上一章節分析中有提到，因為賽神豬慶典與祖師爺信仰有高度重疊，因此造就了其間相對高的關聯性。衍生討論，在探討「傳統文化慶典」的地方態度時，關聯性呈現較高者往往與依變項之間存在較深層、源頭的關係，比如宗教、歷史起源等等。以三峽賽神豬慶典舉例，雖然其起源眾說紛紜，但演變到後，賽神豬慶典具備「祭奉祖師爺」的宗教性功能已廣受認可，幾乎所有從認識到參與其中的居民都可直覺的反應兩者之間的相關性，因此在本次測量中，才會呈現相對突出的關聯性及影響力。

3. 「賽神豬認知程度」愈高，「賽神豬支持程度」愈高

本研究分析結果呈現「賽神豬認知程度」與「賽神豬支持程度」的相關性呈現 0.355 正弱相關，其迴歸模型有 0.174 的單位影響力，為四個自變項中次高（僅次於「祖師爺信仰虔誠程度」）與「信仰虔誠程度」有落差，但與本研究假設：「賽神豬認知程度」愈高，「賽神豬支持程度」愈高大致相符。

對於賽神豬習俗的認知程度測量的項目包括其歷史以及現行活動內容的掌握程度，如此設計的假定為「對某事物愈熟悉者，愈有可能產生較高的認同感並進而支持之」，加上本研究設計的

四個題目中，有三者為賽神豬文化層面相關的知識，僅有兩者牽涉動保爭議相關，因此某方面來說，此題目的設計，有較高可能性測量到「賽神豬文化面的認知程度」，而較難測到「賽神豬習俗中動保爭議事項」，此外，本研究問卷設計上另一個可能缺漏，還包括將此題組可能引發「不支持」賽神豬的問題（如飼養過程、以重量取勝）亦列為「賽神豬認同程度」累加的項目，可能導致忽略了「愈認知賽神豬活動細節，愈容易傾向不支持」的目標群眾，此列為本研究之缺漏。

因此，本研究認為原研究假設可能需要更細緻的討論，包括「認知」為產生「認同與否」的第一步，接著才有「支持與否」的問題，同時，「認知」的內容範圍對於「認同」與「支持」有一定程度的影響。在賽神豬的案例上，若受試者認知愈多「非爭議」、「純屬文化、歷史」相關資訊，將有可能產生

愈高的「支持程度」；反之，若認知到愈多「爭議、非文化」的相關項目，將有可能造成抵銷效果，宜區分討論之。

(因此，若將「賽神豬認知程度」的題目依據「有無涉及爭議事項」分成「無爭議事項」及「有爭議事項」，可以發現前者的相關性高於後者，在迴歸模型上，前者的單位影響力也明顯高於後者（前者 B 值 0.487，P 值＜0.001，後者 B 值 0.131，P 值＞0.05）由此可見，在「賽神豬認知程度」的討論上，仍存在這樣影響結果的可能性，可做為未來繼續探討的方向。)

相關

		賽神豬支持程度
無爭議事項(賽神豬認知)	Pearson 相關	.356**
	顯著性 (雙尾)	.000
	個數	865
有爭議事項(賽神豬認知)	Pearson 相關	.274**
	顯著性 (雙尾)	.000
	個數	865

**. 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

模式	B 之估計值	R 平方	變更統計量		
			R 平方改變量	F 改變	顯著性F 改變
1	.487	.126	.126	124.869	.000
2	.131	.129	.003	2.980	.085

a. 預測變數:(常數), 無爭議事項(賽神豬認知)

b. 預測變數:(常數), 無爭議事項(賽神豬認知), 有爭議事項(賽神豬認知)

4. 「動保意識」愈高，「賽神豬支持程度」愈低

本研究問卷分析結果：「動保意識」與「賽神豬支持程度」兩者呈現-0.14的低度負相關 ，其模型也僅有-0.149 的影響力，為四個自變項的絕對值中最低，未如原研究假設：「動保意識」愈高者，將會有愈低「賽神豬支持程度」的預測效果。由此可見，「動保意識」並未對「賽神豬支持程度」產生太大的影響，代表三鶯地區的居民對於「賽神豬」牽涉的「傳統文化」與「動物保護」的取捨上，仍是後者較佔優勢，且抵銷了「動保意識」潛在的反對動能。

另方面來說，本研究針對「動保意識」的問卷設計上，未區分「動物」的種類，將觀賞、醫療、食用、陪伴性質的動物混為一談，忽略了受試者對不同種類的動物「動保意識」可能有所不同，亦即「支持保護觀賞、陪伴行動物的動物權者，不一定會支持保護其在食用型的牲畜身上」，因此才會出現諸如本研究結果出現的「高動保意識者，未產生對牲畜（豬隻）的動保意識之態度」，此亦為本研究之缺漏與限制之一。

第九章　研究限制

本研究目的主旨為測量三鶯地區之居民，對於賽神豬相關活動之支持程度，以及影響支持程度之變項。其中測量時發現在動保意識的部分，因一般居民對於動物保護的對象多是寵物類型之動物，而非家畜類，因此有真假動保意識的灰色地帶。一般人對於像是貓狗寵物型的動物，會產生較多的憐憫心，也比較願意關注牠們的權益。但是對於像是牛、豬、雞等家畜型動物，多表示可能因飼養目的不同，而有不同的關注力。另外在問卷取樣的部分，在人力以及交通上都有一定的困難及不足。在某些居民較少的鄰里，難以做到隔戶抽樣，樣本無法做到完全平均分布。加上白天可以訪談到的多為年老的受訪者，店家有時因過於忙碌無法受訪，或工作者並非居住在三鶯地區。

第十章　研究展望

此議題牽涉到地方認同、傳統文化、宗教信仰面向，也因此當動保意識提升，人民開始對這樣的傳統活動有了不同的看法時，並不是投票或是開一場會議就能夠解決的。對當地居民來說，賽神豬是富含傳統意義及文化的活動，除此之外在參與以及籌辦的過程中，能夠增進鄰里感情，也多一份共同的情感連結。但是對重視動物權益的組織來說，這樣僅是為了「傳統」而進行的殘忍活動是非常不合理的。並非他們不重視傳統，或是藐視信仰，只是認為在慶祝的過程中，能夠以人道的方式來飼養及宰殺動物。這樣的衝突在許多地方或者許多的活動上都會發生，期許在不久的將來，雙方能夠好好協議出一個彼此都能夠接受的方式，既保留傳統意義又不會使過程令人感到不適。像是有民眾提出可在合理範圍內養大神豬，但須在其可以自行進食以及活動的狀態下。再者是活動進行時可改以其他方式宰殺神豬，反對以割喉方式使其痛苦死去。

在 2014 年時行天宮開始禁止燒香，便是為現代空氣汙染的議題做出相應的改變。自那時起，信眾開始減少燒香。環保署的原意是好的，但在信徒改變作法後又進一步的做出更多相關的規範，而並非從其他大宗的交通、工業污染源下手。此舉一推出引起很大的反彈，讓人感覺是在迫使背棄傳統信仰。賽神豬活動可以以類似的方式進行協調，但須考慮前面案例以及人民意見，畢竟傳統文化會被如此重視，是因為跟人的生活息息相關，且是長時間演變而來，是人類發展不可或缺的一環。

第十一章　參考資料

林宜諠、徐逸丞、林芝宇、林東昇、留逸傑、吳佩容（2016）。傳統文化與現代新觀念之衝突－以賽神豬祭典為例。新北大史學，20 期 (2016 / 11 / 01) ， P67 - 106。

任孟淵(Meng-Yuan Jen)、王順美(Shun-Mei Wang)（2010）。國中學生之動物保護態度及其影響因素研究。中等教育 ，61 卷 4 期 (2010 / 12 / 01) ，P60 - 83。

行政院農業委員會，客家義民祭與賽神豬文化（2008/08/26）。https://kmweb.coa.gov.tw/subject/ct.asp?xItem=111610&ctNode=3579&mp=259&kpi=0&hashid=，（2018/06/19）。

台灣宗教文化資產，三峽長福巖清水祖師聖誕祭典（2011/07/18）。https://www.taiwangods.com/html/cultural/3_0011.aspx?i=176，（2018/06/19）。

三峽清水祖師廟總務組長，祭拜山神與祖師公（2013/01/30）。https://news.tvbs.com.tw/local/4092，（2018/06/19）。

新埔義民廟，祭拜義民爺（不詳，網站已關閉）。http://contest.cpmah.org.tw/~C2017a038/p2_3.html，（2018/06/19）。

胡育寧，2008。《大甲媽祖繞境進香活動對居民地方認同之研究》，國立臺北教育大學藝文產業設計與經營研究所未出版碩士論文。

蕭凱琳，2009。《文化變遷對居民認同感影響之研究—以三峽祖師廟之神豬祭祀文化為例》，南台科技大學數位內容與動畫設計研究所未出版碩士論文。