台 北 大 學

社會學系

社會研究方法報告

社區文史工作者如何建構社區的集體記憶

-以 shock 三峽客為例

第五組

社學四 謝純信　社學二 黃聿謙

社學三 林子齊　社學二 賴宥傑

社學三 陳冠豪　社學二 藤田健輔

社學二 王先誠

中華民國一百零七年一月

摘 要

本研究主要探討社區文史工作者如何建構或傳承社區的集體記憶，研究對象乃是三峽客以及三峽在地社區居民，由於在三峽地區中與我們最貼近的社區文史工作者是三峽客，故我們才會選其為我們的研究對象。三峽客於數年前是一個十分興盛的社團，當時主要的活動為定期發行刊物，其發行的刊物刊載了許多三峽地區的大小事件，且刊物所放置的地點遍布三峽地區，同時三峽客在那時也有參與三峽地區的活動，成為了學校的風雲社團，我們認為三峽客藉由發行刊物時訪問在地人家、舉辦活動時探究三峽的歷史都可以創造或傳承三峽地區的集體記憶，故最終我們便決定了研究主題。

此次研究使用了三種研究方法來進行研究，首先是深度訪談的部分，我們訪談了歷任的三峽客社長、在地店家以及北大學生，藉由訪談，我們可以瞭解訪談對象對三峽客均有所認識，且在他們印象中最為強烈的便是以前三峽客發行的刊物，再來，我們使用了次級資料比較法，透過閱讀他們自創刊以來所發行過的刊物，從中找尋是否有帶有集體記憶的文章，我們發現三峽客的刊物中雖然仍舊不免俗地夾帶著一些流行報導，但每一期都會有關於在地文化、歷史的文章，而這些文章或多或少都帶有集體記憶，最後是田野調查，我們參加了三峽客所舉辦的廟口活動，雖然活動人潮不多，但仍有居民參加，其中也可以看到三峽地區的年長者在幫忙更正一些史實資料，我們認為藉由這樣的行為可以將集體記憶繼續傳承下去。

透過此次研究，我們發現三峽客的確有助於建構及傳承集體記憶，例如受訪者之一的三峽居民，其曾表示他在三峽客發行刊物的文章中看到自己以前兒時遊玩的場所，而這個地點是許多人所不知道的，三峽客卻將其挖掘並刊登出來，令他感到十分懷念，同時其餘的一些文章也可以讓大家更進一步地了解三峽的文化

以及歷史，同時，刊物本身亦可成為一種集體記憶，隨著時間的推移凸顯其珍貴性，其次，廟口活動也有助於集體記憶的傳承，長輩們願意更正三峽的歷史並將它傳承下來，再者，此項活動本身也有助於喚起人們對於廟口本身的集體記憶。

目 錄

壹、緒論.....1
一、研究背景與動機.....1
二、研究目的.....1
貳、文獻探討 2
一、社區文史工作.....2
二、集體記憶.....3
參、理論架構與假設 6
一、研究架構.....6
二、研究假設.....6
肆、研究方法 7
伍、研究結果 8
一、刊物中鎖建構的集體記憶.....8
二、活動建構的集體記憶.....12
三、受訪者對於集體記憶的描述-刊物.....14
四、受訪者對於集體記憶的描述-活動.....15
五、小結.....17
陸、結論與研究限制 18
一、研究結論.....18
二、研究限制.....19
柒、附錄.....21
一、參考文獻.....21
二、訪問大綱.....21

圖目錄

圖 1:研究架構圖.....6
圖 2:三峽客第 54 期雜誌.....8
圖 3:「穿越古今三峽河畔」部分文章內容.....9
圖 4:「憶三峽，藍染情」部分文章內容.....10
圖 5「悼，文化資產之死」部分文章內容.....12
圖 6:《廟口—人們的信仰與生活》宣傳圖.....13
圖 7:《廟口—人們的信仰與生活》活動照片.....13
圖 8:《廟口—人們的信仰與生活》簡介.....14

表目錄

表 1:受訪者資料 7

壹、緒論

一、研究背景與動機

一開始我們這組裡面有人聽聞過三峽客，了解到三峽客以前是個很興盛的社團，報導三峽與學生的事物，我們看了三峽客的刊物，覺得寫得十分深刻，紀錄前幾年三峽發生的大小事件，便有了想法想去了解三峽客是如何運作的，剛好組內有人認識三峽客的社長，便經由社長的介紹，知道了三峽客大概在一年前停刊了，現在專注於參加在地活動，這學期也舉辦了在宰疏廟前面的廟口活動，廟口活動介紹了三峽在廟口前面辦過的大小活動，有些活動雖然現在已經不存在了，但那是許多長輩們共同的回憶，有些長者也會在廟口地圖寫下對當時活動的記憶，我們組員也透過廟口地圖更了解三峽，知道了三峽的人文歷史，在參與過活動之後，再次翻閱三峽客之前出版的刊物，發現到三峽客社團的刊物與活動有些共同之處，就是讓讀者或是參與者更了解三峽，介紹過去的歷史或是現在發生的大小事，像是在為我們構築共同的記憶，對於三峽的人事物增添了熟悉感，這便是三峽客的力量。於是，我們想去研究三峽客如何運用刊物，活動，報導等方法來形成集體記憶，讓大家產生共鳴。

二、研究目的

這次的研究主根據研究背景及動機，提出以下研究目的:

1. 探討三峽客如何建構起三峽地區的集體記憶
2. 探討不同建構方法，對集體記憶的影響是否會不同

貳、文獻探討

在文獻探討方面，本文分別探討社區文史工作及集體記憶的概念。

一、社區文史工作:

羅中峰(2003)-歷史意識的覺醒—試論地方文史運動的社會意涵

羅中峰在這篇文獻中提到，村史或社區歷史的書寫，相對於傳統方志學，有著不同的概念，特別是在書寫者以及書寫主題上有明顯的不同。

書寫者:

傳統歷史的書寫者，大多都是仕紳、文士或學者，無論是正史或地方志書，撰寫歷史者，都是上層的知識份子，且都為官方監督下的編輯者。然而在現今地方文史寫作下，則是希望以社區居民為書寫主體，希望可以透過地方文史工作者的策畫，讓社區成員可以共同參與討論，而寫出自己的歷史。

書寫主題:

傳統歷史的書寫主題，大都以「王朝興衰、諸侯將相」為主題，而這些主題大都遠離了底層民眾的日常生活世界。然而在現今地方文史下，則希望民眾可以在更開放的空間中進行共同記憶的回溯、交換、重組，並希望在書寫主題上可以有更多貼近自己生活、生命的歷史，並鼓勵民眾去挖掘、發現和重建關於自身的、家族的和社區的共同記憶。

村史書寫的功能:

村史書寫的目的，在於建構社區的集體記憶。且因為村史書寫關於建構集體

記憶的過程，特別強調社區民眾之集體參與共同討論、「交換彼此的記憶和想法」；甚至認為「書寫的過程及其過程中的動員、交流、成長，遠比一部完成了的村史更加重要」。因此，村史寫作所擬發揮 的社會功能，著重於：促進社區之自我了解、激發社區情感、凝聚社區意識、樹立地方自信與榮譽感、產生社區認同與義務感、最終更是要「促進對社區特質和地方精神的掌握，進而成為有歷史自覺、文化 自尊和社區自信的群體。就此意義而言，甚至可以簡稱「村史寫作的目的，就是為了找出社區談話的題材」，成為「社區整合的一種催化劑」，要讓社區人際關係的隔閡可以克服。

二、集體記憶:

(一) Maurice Halbwachs(1925)- Social Frameworks of Memory

Halbwachs thus argued that it is impossible for individuals to remember in any coherent and persistent fashion outside of their group contexts. Group memberships provide the materials for memory and prod the individual into recalling particular events and into forgetting others. Groups can even produce memories in individuals of events that they never experienced in any direct sense.

Halbwachs 著重分析在於團體的層次，人跟人的互動與連結，這樣的互動才可以塑造集體記憶，如果沒有互動的話，沒辦法喚起那樣的記憶。

(二) 王明珂(2001)-歷史事實、歷史記憶與歷史心性

我們且稱之爲「集體記憶」。是指「記憶」經常在此社會中被集體回憶，而成爲社會成員間或某次群體成員間分享之共同記憶。而對於過去所發生的事情來說，這些記憶是選擇性的、扭曲甚至是錯誤的，因為每個社會都有一些特別的心理傾向，或心靈的社會歷史結構。而王明珂也說，集體記憶是需要依賴媒介如:圖像或各種集體活動來保存、強化或重溫。

（三） 黃少瑋(2014)-以生態博物館再現集體記憶之研究-以桃園眷村故事館為例

在此文獻中整理出集體記憶建構的因素，可以分為五個，分別是作用者與被作用者、儀式與節慶活動、媒介與紀錄、空間與場所及時間與過程。

1. 作用者與被作用者:

個人生命歷程的記憶，深植在與他人的關係上，藉由與他人的聯繫，才能在遺忘前的時間內加強記憶，使記憶得以保存，而這就是作用者與被作用者的關係。「作用者」指的是曾經共同擁有過去經驗者，而「被作用者」是指與曾經共同擁有過去經驗者聯繫的角色。

2. 儀式與節慶活動:

集體記憶會透過慶典來慶祝歷史事件，而記憶本身則會在慶典活動當中增強。人們並不是直接記住這些記憶，而是因為相聚了，而喚起過往的記憶。

3. 媒介與紀錄:

社會群體的集體記憶，不只靠著共同活動來傳遞，有時傳遞的媒介可能是實質的物件，例如書寫記載、照片、雕像等，透過視覺可見的物體來保存共有的記

憶。

4. 空間與場所:

人類每天的生活是由許多行為和事件所組成的,而這些事件或行為發生的空間我們稱之為場所，不同事件造成不同意義的場所，也形成不同的記憶。

5. 時間與過程:

集體記憶是動態的，集體記憶可能被建立，也有可能被逐漸拋棄，因此可以看做是一個不斷演替前進的過程

參、理論架構與假設

一、研究架構

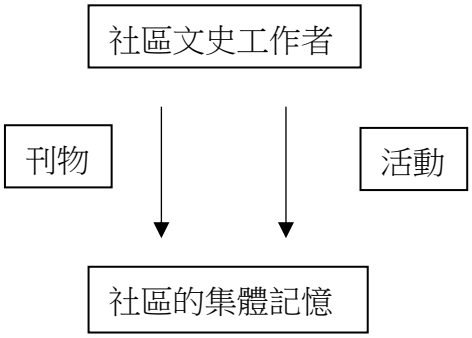


圖 1:研究架構圖

二、研究假設

（一） 三峽客之刊物與活動的不同，會造成當地居民不同程度的集體記憶

肆、研究方法

一、深度訪談「三峽客」的創辦人、現任社團的社長、北大學生與三峽客合作過的組織負責人、三峽在地居民及三峽店家(詳見表 1)。

二、次級資料法，閱讀他們從創立早期到現在的刊物，並觀察刊物內所含有的集體記憶。

三、透過田野觀察的方式，參與三峽客的社團聚會和地方活動。

表 1:受訪者資料

受訪者	性別	年齡(大約)
三峽客現任社長	男	21
三峽居民	男	40
老街小吃店老闆娘	女	65
永續三峽環境 文化工作室老師	男	60
台北大學學生	男	22
李梅樹紀念館館長	男	65
老街咖啡店老闆	男	40
北大特區居民	男	40

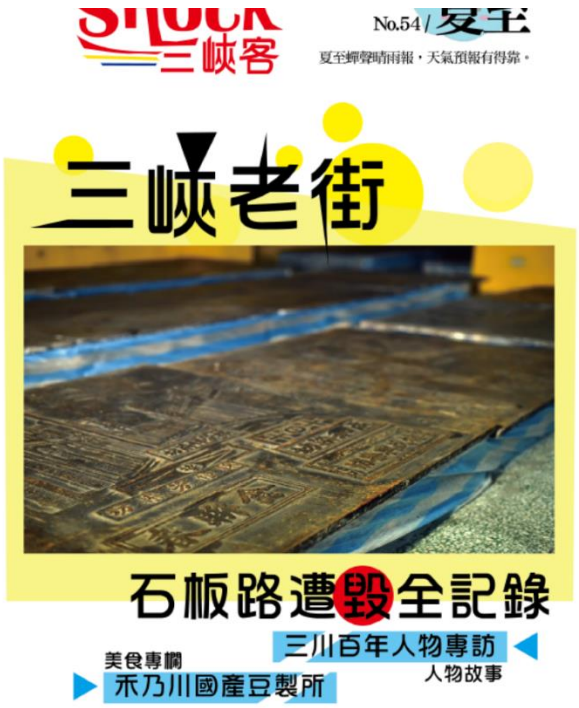
伍、研究結果

三峽客學生社團介紹：

目前社團成員以大三、大四為主，大一、大二較少，招募方式與一般大學社團類似，但範圍不侷限於同校學生，也有些在地的學生加入，大約於 2012 年成立，創立的初衷是想讓新舊社區彼此認識，透過他們熱情努力地製作刊物，使得三峽客成為一個龐大的社團，影響許多在地人開始關心三峽地區，在 2013 年到 2015 年間，許多三峽居民開始認識三峽客，因三峽客不只雙周發行刊物報導地方文化，也實際參與地方大小活動，三峽客在約 2016 年下半年停刊，面臨到社團人手不足的問題，停止發行刊物，轉型專心經營在的活動，掌握一些在地發生的事情、維持在地的人脈，而在 2017 年底 11 月時，三峽客主辦了在宰樞廟口前面的廟口活動，吸引許多三峽居民來參觀，喚起他們對於三峽的各種回憶。

一、刊物中所建構的集體記憶

圖 2:三峽客第 54 期雜誌



來源:Shock 三峽客地方媒體

三峽客地方媒體這個組織最初以發行刊物為主，如圖 2 的刊物所示。三峽客在 2012 年 4 月發行創刊號後，以前每兩星期隨節氣會定期出刊物，發行量 1000 本，固定刊物鋪點店家有長福巖清水祖師廟、樂山陶藝和李梅樹紀念館等地點。直到 2016 年六月發行完第 54 刊後，因為組織策略及人力不足等考量下，決定停刊，轉型做地方參與。本研究從全部 54 期的刊物中挑選內容和集體記憶最相關的三篇文章來做分析，分析內容如下:

（一）《第 18 期》-「穿越古今三峽河畔」

圖 3:「穿越古今三峽河畔」部分文章內容

來源:Shock 三峽客地方媒體

本文主要在介紹三峽河以及其鄰近街道之歷史及發展,例如從前漢人及日本人如何運用三峽河發展經濟,促使地方繁榮。在喚醒居民集體記憶這部分,本文訪問了秀川里里長,里長介紹三峽河的傳統活動－划龍舟,他表示他是三峽划龍舟少年隊的第一屆,也提供了當時龍舟隊的照片(如圖 3 內右圖)讓大家認識及回憶,當時還有他的哥哥及弟弟一同參加,當時還沒有龍舟可供練習,因此只能在陸地上土法煉鋼慢慢訓練。里長也描述了划龍舟當天的景象,道士祭天、龍舟下水等,當時三峽當地兩大漢樂團「同樂團」及「清樂社」紛紛設計精美彩船來與他人一較高下,場面十分壯闊,令人難忘。這些內容也讓我們這些新一代的三峽居住者認識較少被正史記載的三峽傳統文化不同樣貌。

(二)《第 51 期》-「憶三峽,藍染情」

圖 4:「憶三峽,藍染情」部分文章內容

來源:Shock 三峽客地方媒體

廖文雄，『金聯春染坊』的第三代繼承人，三峽客這次專門訪問他，就是想了解三峽淵遠流長的藍染產業以及一些口述歷史。在內文中廖先生講述了許多以前老三峽人那代的集體記憶，像是其實以前的三峽出名的並不是藍染，而是一種用薯榔塊莖染成的黑布, 以烏亮的色澤及不易褪色得名。由於三峽近郊山區就有這些植物, 因此從採集到染出一條漂亮的棉布，皆是由同一家工坊完成的。爾後因為成本考量而轉型化學染坊、礦業，漸漸褪色。

廖先生還提到以前的三峽老街，並不是在現在的位置上，原先的舊老街被日本人燒毀後，才重建了現今的老街。說著說著，廖先生起身把後門的鐵捲門給拉開來，指著旁邊說道:以前船隻還能夠從大稻埕開進來祖師廟這呢!船隻就停在廟旁邊的河道上，我們的棉布都從這挑上來的。最後感嘆現今還有多少年輕世代知道這些事情?甚至不想理解在他們生長的土地上, 曾經有過的歲月痕跡。顯示了三峽客記錄這段得來不易的集體記憶的重要性。

（三）《第 54 期》-「悼，文化資產之死」

圖 5「悼，文化資產之死」部分文章內容

來源:Shock 三峽客地方媒體

內文一開始講述三峽老街的歷史與重建過程，接著介紹石板拆除事件始末的全紀錄，最後帶讀者關心不同地方但發生的類似事件。我們會覺得這篇跟集體記憶有極大的關係是在於它不僅講到了許多過去三峽居民對老街演變的集體記憶，也記錄了最新創造的對石板路拆除事件的集體記憶。在老街演變的集體記憶方面，就有向文史工作者林炯任老師採訪所得到的內容，像:「曾經，當你站在三峽祖師廟錢潮的三峽河看去，映入眼簾的會是一整片的稻田，超過五樓的建築也只有一棟平房，此時是民國 70 年代。」或是老街拿到經費整修時，爭議不斷的狀況「陳瑞穗(元春藥房老闆)和當時里長蘇景文變成兩派，公聽會中衝突火爆場面時常發生。」。在記錄石板路拆除事件集體記憶上，像發現老街前石板被拆除時「在林炯任老師的帶領下，在場的民眾試圖將這些如 「屍塊」般的石板搬離現場，以求其「殘存的完整版」。」「四月十七日，在張光驊大哥、林炯任老師、李俊英老師、林芳民理事長、賴澤君建築師等地方與專業人士帶領下，三峽文化資產守護聯盟正式成立。」。由這些描述可看出，這些參與事件或在旁觀看的三峽人的新集體記憶內容被完整的紀錄在此篇的文字上。

二、活動建構的集體記憶

在此部分，主要分析 2016 年三峽客停刊後，所舉辦的活動目的內容和實際狀況來看三峽客舉辦活動所喚醒及建構的集體記憶。由於三峽客在停刊後，多以參與或協助舉辦地方活動為主，我們便以三峽客唯一舉辦的較大型活動，在 2017 年 11 月 11 日至 11 月 26 日於三峽宰樞廟所舉行的《廟口—人們的信仰與生活》來做分析。分析內容如下:

《廟口—人們的信仰與生活》故事地圖集系列活動

圖 6:《廟口—人們的信仰與生活》宣傳圖

來源:Shock 三峽客地方媒體 FB 粉絲團

圖 7:《廟口—人們的信仰與生活》活動照片

來源:Shock 三峽客地方媒體 FB 粉絲團

圖 8:《廟口—人們的信仰與生活》簡介

來源:Shock 三峽客地方媒體

這個活動是由三峽客地方媒體主辦,因為有感於廟口通常是家家戶戶互動交流的地方,許多生活用品或是好吃的小吃都可以在廟口買到,在人與人互動的過程,一定會有不少在地居民的共同記憶或是生活上的故事才舉辦這個活動。那在這次的活動中,三峽客蒐集了人們信仰與生活故事,並分為廟口空間、信仰生活、生活記憶、店家生命故事四部分。最後,把蒐集到的故事呈現在故事地圖,強化故事和生活空間的連結,引發過往居住在這裡的人們的共鳴,喚起過往的集體記憶。像是在廟口空間這部分,講到了祖師廟前,當時引發不少爭議與討論的長福橋的故事;信仰生活這部分,講到了對老三峽人很有記憶的,端午節傳統音樂表演競技的拚場活動;生活記憶方面,講到了讓以前秀川里民很懷念的 20 多年前在廟口辦過的唯一一次的中秋晚會;店家故事方面,講到了在地人很有印象,與祖師廟關係密不可分的長福飲食亭。那三峽客其實在簡介上(如圖 8)也有講到,他們覺得這些故事只是個起頭,用來喚醒大家的共同集體記憶,他們的活動是放

一張大地圖在宰樞廟前，在地居民如果有想到其他生活記憶也可以直接畫上去，那剛來三峽的人也可藉由這些故事去認識三峽。除了故事地圖特展，他們也舉辦了象棋大賽和故事地圖導覽，讓大家藉由實際參與去重溫廟口與三峽的回憶。

三、受訪者對於集體記憶的描述-刊物

（一）「這些報導就非常重要因為我覺得像我這種外地人，我會很想要去找很多有關這邊的訊息跟資訊，就是找認同啦!很努力要找…要建構自己對三峽的認同，所以三峽客的資訊對我來說，以前很重要。」（台北大學學生）

（二）「結果他們峽客報還有介紹上面的一個池塘，那個池塘現在雖不起眼，但在我們年輕時也像現在的祖師廟一樣。那時看台北大學城也是一個整片的稻田黃金海，現在看是鐵皮屋違建一堆然後才是台北大學城。」（三峽居民）

（三）「它裡面好像還有社區故事吧，我是對那個比較有興趣，就是說在生活的感知面之外，還多了一份知性、學習的那個部分。」（永續三峽環境文化工作室老師）

（四）「…所以這部份我覺得它(三峽客雜誌)是有連結到社區，然後也讓我們有了解到一些舊市區的…就是三峽市區那邊的一些店家或是美食或者是李梅樹紀念館等等。它算是幫新社區新住民架接一個平台認識到舊市區或者是周邊的。」（北大特區居民）

（五）「這個部分的話…據我了解還是有，因為他們有做一些地方報導，有看到也有一些像…三峽有兩個古蹟宰樞廟跟舊橋嘛，認定成古蹟，那這部分我覺得我也是因為這樣子而多了解一些在地…不管是地標或是古蹟或是比較有名的店家或者說不是很讓大家知道的店家我都了解到了。」（北大特區居民）

四、受訪者對於集體記憶的描述-活動

（一）「我自己是覺得不錯的，因為我早就知道這種活動不會有多少人來參加，但我知道有幾個老阿伯，會願意來看那個地圖，而且他拿麥克筆去寫說故事講錯了，而且社員叫他寫，他就認真的寫，有一兩個老人參加了，我覺得這樣真的蠻不錯的，雖然在外面的人看來她真的是一個不怎麼成熟的學生活動這樣子。」（台北大學學生）

（二）「他有打到重點，但是他沒有燃起很多人的熱情，還有一個原因是因為，三峽的記憶不是那麼容易被掀起來的。我覺得這可以繼續，雖然人不多，如果每一次你都能打到重點，慢慢慢慢人家就都會參與。所以說廟口我覺得有打到重點，但是重點裡還少了些核心，沒有去焦點式的凸顯出來，只有意象上的廟口，還沒真正捉到人心。」（三峽居民）

（三）「我覺得可能宣傳還不夠，活動內容還不夠多，所以可以感覺的出來參與的人數比較沒那麼踴躍，沒有太飽滿的活動內容，有些人可能會不知道這個活動在幹嘛。」（老街咖啡店）

（四）「那廟口活動我去看了就照了幾張照片，那介紹東西是把三峽以前的

東西一點一點的介紹，那別人也不知道要幹嘛。 」(李梅樹紀念館館長)

(五)「…然後它(廟口)也串接著…像過去有一些人在現場有表達一些故事嘛!我當天第一天去的時候，他們有講到過去他們怎樣啊…他們以前那邊怎樣啊!例如說，它也讓過去的一些回憶跑回來了!有幫這些在地居民三峽他們的居民把過去的回憶找回來，然後有些…三峽客可以透過這些記憶再做一些組合。他們當天也有在大海報上面寫一些東西嘛!就還蠻有趣的，把小朋友帶過來啊!然後他們可能以前也不知道阿公阿嬤那個年代有什麼故事，這樣子也讓他們做一個身教，蠻有教育意義功能的。」(北大特區居民)

五、小結

從不管是刊物活動分析的資料或是訪談所得的內容，我們都可以發現三峽客確實有建構和喚醒地方居民的集體記憶，像是從訪談中我們可以發現三峽客對老三峽人來說，喚醒了以前那代三峽人對已經沒落或改變許多的景點節慶活動的集體記憶；而對新搬來的學生、新住民或新一代年輕三峽人來說，三峽客幫助他們認識三峽以前的歷史文化或傳統店家不同的故事常民生活這部分，幫助了他們對三峽的認同。而在驗證研究假設這部分，在訪談中，像受訪者三峽居民有提到:「報紙(刊物)影響比較大，因為報紙撒出去就擱在那裏影響別人，但現在(廟口)實際參與只影響局部。」或是北大特居居民也有提到:「活動是單點的，刊物是帶狀的，帶狀已經四五年的東西對我影響還是比較重，一個點的就是我當下參與的感覺。」他們都覺得刊物和活動帶來的影響是不同的，刊物影響比較大，影響的民眾多寡也有差別。或許是

因為三峽客舉辦的活動還不夠多，我們只能以廟口活動去問受訪者對三峽客活動影響的看法，導致有些受訪者對活動的看法不多，而對刊物的看法就多出許多，許多受訪者也希望以後三峽客能夠恢復出刊，繼續記錄三峽以前或當代的常民活動與記憶。

陸、結論與研究限制

一、研究結論

(一)如果我們重新以黃少瑋(2014)這篇文獻提到的，集體記憶如何被建構的因素來探討的話，我們可以認為三峽客在建構集體記憶上符合所述的幾樣特質。

1. 作用者與被作用者:

三峽客同時是作用者與被作用者，對讀者來說，三峽客成功透過刊物或活動的方式，傳遞了他們所蒐集到的三峽地區的集體記憶，然後對於三峽客所採訪、接觸的居民來說，三峽客透過跟他們相處，而得到了居民們本身所擁有的記憶時，這時候的三峽客又變成了被作用者了。

2. 媒介與紀錄:

三峽客所辦的刊物就是很典型的傳遞集體記憶的媒介，透過這一本本的雜誌，三峽居民的集體記憶得以被保存。

3. 空間與場所:

三峽客所辦的「廟口」這個活動，喚醒了人們之前對於祖師廟廟口的記憶，但是特別的是，因為三峽祖師廟不願意借場地讓三峽客辦活動，所以活動只好辦在旁邊的窄樞廟，所以所謂的廟口的集體記憶可能因此而有所變質。

4. 時間與過程:

如果沒有文史團體的話，在現今步調快的社會當中，這些屬於三峽在地的歷史很可能就被漸漸遺忘了。

從以上的分析來看，我們可以看出三峽客是用什麼方式來建構及喚醒三峽地區的集體記憶的。

(二)然而要對於我們所做的假設下結論時，我們會認為相較於採取活動的方式，透過刊物的方式更能夠建構、喚起三峽居民的集體記憶，而我們認為這主要原因可能有兩個。

1. 刊物和活動本質的不同，書籍、刊物本來就是傳遞知識或是思想的最好方式，透過短短篇幅的文字，就可以喚醒讀者的原本所有的記憶；然而在辦活動的時候，很容易讓參與者注重活動的過程，而無法真正體會到這個活動所真正想傳遞的事情。

2. 居民能夠觸及到兩者的容易度不一樣，刊物相較於活動，頻率更高，且民眾也更容易拿到，而人們可能受限於時間或空間而無法參與到活動，而如果民眾沒有辦法真正參與到活動，自然沒辦法喚醒居民的集體意識了。

(三)在此次研究中，我們發現建構集體記憶需要多次的喚醒累積而成，三峽客透過刊物與活動一步步地建構三峽居民的集體記憶，像是老三峽人回憶起他快淡忘的兒時遊樂場所、參加廟口活動的老人家看到充滿曾經生活記憶的地圖，三峽新住民透過三峽客了解到過去的三峽，現在的三峽客也積極的參與地方活動，在這次的研究中，透過深度訪談及實際參與和閱讀刊物之後，了解到三峽客成功打動地方居民的靈魂，，若能持續

維持這種力量，一次次地喚醒三峽居民的記憶，便能建構出大家的集體記憶。

二、研究限制

（一） 三峽客從去年到現在，只辦過廟口這一個活動而已，所以只以廟口活動來做研究不夠準確，而在訪問廟口活動參與者時也有限制，廟口活動，從整體來看，由於遇到下雨與場地的問題，參與的人數不多，因此我們尋找的受訪者中，有些沒有實際參與活動，僅有聽聞或知道有這活動，因此較難從活動方面去了解集體記憶的建構成效。

（二） 因為現在三峽客的刊物已經停刊了，我們必須從以前的刊物與現在的活動來去研究三峽客如何創造集體記憶，這樣來看，我們的研究是指三峽客過去到現在如何產生集體記憶，但我們因為時間與資源不足，無法研究以前活動如何創造集體記憶，現在刊物也已經停止發行，整體顯得研究不太完整。

柒、附錄

一、參考文獻

羅中峰(2003)。《歷史意識的覺醒—試論地方文史運動的社會意涵》

王明珂(2001)。《歷史事實、歷史記憶與歷史心性》

黃少瑋(2014)。《以生態博物館再現集體記憶之研究-以桃園眷村故事館為例》

夏春祥(2003)。《「集體記憶」的記憶-台灣社會中觀念接受史考察》

張純炎(2013)。《地方文化傳播與社區營造- 苗栗「灣寶社區」動員之初探研究》

Maurice Halbwachs(1925)。《Social Frameworks of Memory》

二、訪問大綱

1.你最早是怎麼知道三峽客這個組織的呢?

2.你在三峽住幾年了?你覺得你自己是三峽人嗎?

3.你覺得三峽客有幫助到新搬來三峽或新一代的三峽人認識三峽嗎?(文史方面)

4.你覺得三峽客對於喚起以前三峽人共同的回憶有幫助嗎?

5.你知道「廟口」這個活動嗎?你有參加嗎?你覺得怎麼樣?

6.你覺得三峽客在停刊前後造成了什麼不同的影響(刊物和活動)?

7.你覺得三峽客最主要影響到了三峽哪部份的人?

8.你自己最喜歡之前三峽客刊物的哪個版面呢?(文史類、介紹店家或人物專欄還是旅遊生活的)

9.可以向我們分享一下你對三峽客刊物中最有印象的篇幅是在講什麼嗎?

10.你本身來看，三峽客在停刊後，你會把三峽客定位為怎麼樣的組織呢?未來對他們有什麼期望?