

106 學年度上學期
社會研究方法期末報告

巨型教會在北大特區的擴張
——以卓越行道會為例

第三組

陳琪芳 黃子耘 黃樂行 林奕君 魏竹妘
辛珮群 李育豪 翁鈺翔 鄧乃瑋

中華民國一〇七年六月二十五日

摘要

本組的研究方向為探討基督教會的擴張，並以卓越北大行道會為例子。卓越北大行道會自從創立以來，在短短的六年內人數成長超過了 60 倍，本組好奇其中使該教會成長如此迅速之特定原因。

本組的研究方法總共可以分為三大類，分別是文獻分析、田野調查，以及深度訪談，我們將蒐集到的相關文獻進行分析研究，並統整分析結果加以探討，再來搭配田野調查時的發現，以及深度訪談的內容，歸納出卓越北大行道會興盛、擴張之原因，再以社會學的角度，探討其中所適用的理論。透過文獻，我們將卓越北大行道會擴張之原因，依範圍層次大至小、高至低排序，統整出六大類別，分別是：

- (一) 屬靈生活 (二) 成功神學 (三) 克里斯瑪**
(四) 社會網絡 (五) 細胞小組 (六) 社區連結

依據研究的內容，我們認為「屬靈生活」是靈恩運動跟教會擴張的原動力，聚會人數的成長主要是因為信眾都迫切的追求屬靈生活；而教會在傳教的過程中，會以「成功神學」為基礎向信徒灌輸概念，簡單來說成功神學的定義就是強調信仰中基督徒在物質和財富上，必定會受到上帝的祝福，人對神的信心肯定可以為人們帶來心中所想所願的可見事物，這其中也包含了資本主義的概念，而成功神學的精髓在於將此精神轉化為這樣的信念：只要相信上帝，必定能得到肉眼可見的回報；牧師的個人魅力也在我們的研究中，被認為是教會擴張的主要因素之一，牧師整合教會的資源，並以激昂的說話方式激勵信徒們的士氣，使信徒們對教會產生信賴、依附感；而信徒的來源，我們認為社會網絡是一大主因，信徒們透過彼此互相邀約參與教會活動，並再介紹親朋好友一同參與，使教會人數逐漸擴充；而建立組織性將人數正在擴充的教會穩定下來，我們的研究結果顯示「細胞小組」是教會穩定組織結構的方法，教會以小組作為單位，各小組的組員間同質性高，並透過上層對組長、組長對小組的領導，進行成員間的感情聯絡，或是傳福音，使整體教會組織穩定；而教會紮下穩定的基礎後，便會進一步的對教會所在的社區進行連結互動，教會和社區間的緊密連結，確實較容易使教會與社區民眾維持良好關係，但行道會的社區事工只有在早期比較明顯。

目次

摘要.....	1
一、 研究動機	3
二、 文獻回顧	3
三、 理論架構	9
四、 研究方法	10
五、 行道會介紹.....	12
六、 內容分析	14
七、 結論	21
八、 研究限制	23
九、 參考書目	24

一、研究動機

在現今科學證明一切的世代，宗教信仰到底有甚麼樣的魔力，使得信仰蓬勃發展在世界各地，而且眾多信徒能夠不受科學證實的影響而動搖其信仰？就臺灣而言，基督教人口雖然在近幾年有所成長，但直至 2015 年，臺灣基督教人口的比例仍然不到 8%，而位在三峽北大特區的新興教會「卓越北大行道會」成長快速，根據基督教論壇報的線上資料，其在短短的六年間人數成長了 60 倍，現今已有將近兩千名教友，符合巨型教會之標準，而我們好奇其中擴張的原因，並猜測可能有基督宗教的特質較符合北大特區居民的生活模式，以及牧師個人魅力吸引信眾...等因素影響。因此我們將卓越北大行道會作為研究對象，藉由親自參與其中活動以及與教友的互動，嘗試歸納出卓越北大行道會興盛、擴張的原因以及教友們的特質，來探討其能夠快速擴張之背後成因。

二、文獻回顧

由於研究目標是「教會擴張」的因素，本小組先找尋了很多分析台灣教會現況的文獻，並抓出了幾個可能使用到的概念，另外也發覺現代教會的發展，有全球性的歷史脈絡可循，那就是在 20 世紀初興起「靈恩運動」，所以我們會先簡要這樣的歷史脈絡、介紹其中特色，再呼應教會擴張的幾樣因素及概念。

第一節、靈恩運動

潘春旭在 2004 年的文獻〈今日臺灣基督教會增長的因素〉中提到，基督宗教要求信徒要與世俗有區隔、追求屬靈生活，而正面積極的意義就是「傳福音」，因此教會會希望要擴張，然而在社會變遷的因素下，教會的成長停滯，於是引發了「靈恩運動 (Charismatic Movement)」這樣的宗教改革，呼應林仁謙在 2012 年的文獻〈當代靈恩運動對台灣基督長老教會影響之研究 - 以台北榮星長老教會轉型為例〉中的內容—宗教變遷的動力通常都是因為面臨到社會的衝突與凝聚。

靈恩運動總共有 3 波，第一波叫「五旬節運動 (Pentecostal Movement)」，受到影響而成立的教派包含神召會，林仁謙指出，靈恩運動有 3 個重要影響，首先是

重視「聖靈的動力(dynamic)」、「個人屬靈經驗」，強調因信稱義、病得醫治、聖靈充滿、說方言、追求超自然或是外在的見證...等，以期望基督教更現代化更貼近現代人的生活，這些靈恩經驗現象會在教會中產生涂爾幹所提出的「集體意識」，轉變、強化個人的宗教概念，影響組織、活動的改變，也就是第二、三個重要影響：原先教會中的活動比較嚴肅，後來轉變為歡樂激昂的慶典式禮拜，還有小組的牧養方式。

靈恩運動在一開始受到宗教保守派的反對，但他們發現受到靈恩派影響的教會人數擴張得非常迅速，因此希望參考靈恩派教會的方式並融入自己的教會，也有不少傳統教會學習靈恩派的做法，如台灣基督長老教會；從 1980 年第三波靈恩運動開始，台灣的教會受到了影響，紛紛仿效。

另外學者瞿海源、章英華 (2006) 曾提出，「能帶領新興宗教運動領袖都是很卡理斯瑪的人」，靈恩運動的推動者也都具有一定的魅力，才能成功帶領新興教會，例如韓國汝夷島純福音教會的趙鏞基牧師、新加坡浸信會的鄺健雄牧師，這兩個教會成長相當迅速，模式也都是受到靈恩運動之影響，尤其是神召派的純福音教會，是目前世界上最大的教會，每年皆會舉行「亞細亞聖徒訪韓聖會」，也都吸引了亞洲地區大批信眾參與；由成功擴張的教會起頭並教導靈恩派的系統，例如新加坡堅信浸信會曾主辦數屆「國際細胞小組大會」，越來越多教會願意拷貝模仿，讓這樣的宗教新興運動遍地開花。

第二節、教會擴張

在描述「教會怎麼擴張」的文獻中，我們分類成以下六點做說明，由範圍層次大至小、高至低排序，並與靈恩運動的特色也可多做呼應：

(一) 屬靈生活

「屬靈生活」是靈恩運動跟教會擴張的原動力，潘春旭 (2004) 的文獻中引用了涂爾幹的話做說明：若一個宗教信徒的生命裡沒有更大的向善，就「不能對神聖觀念產生尊敬情感，而有更高的道德力」。香港平安福音堂的創會牧師吳主光也曾說，聚會人數的成長主要是因為信眾都迫切的追求屬靈生活。更多有關於屬靈生活的追求之文獻，在後續五個元素的探討中也會出現並與之呼應。

(二) 成功神學

先簡單定義和解釋什麼是「成功神學」(prosperity theology)。王博賢、廖斌洲(2013)〈新使者第134期—資本主義倫理與成功神學精神〉中，講到「成功神學」也稱為「健康與財富福音」(health and wealth gospel)或「豐盛福音」(prosperity gospel)，意指強調信仰中基督徒在物質和財富上，必定會受到上帝的祝福，人對神的信心肯定可以為人們帶來心中所想所願的可見事物，如個人財富的保證，卻較忽略個人信仰生活當中的義務和苦難的面向。

當人在初次接觸到福音時，對於傳播福音者對於只要有信仰就有物質需求富足的保證後，往往會不加思索地被誘惑，以為此信仰便是基督教的本質。成功神學可以非常有效的抓住當代人們的心理，以此吸引很多信徒。文中也提到這樣對基督教信仰的詮釋非常符合當代人們社會與經濟生活的精神—資本主義。資本主義中強調個人或企業根據可量化的成本效益來計算回報，以最低資本換取最高報酬，而成功神學的精髓在於將此精神轉化為這樣的信念：只要相信上帝，必定能得到肉眼可見的、或物質上的回報。因此，宣揚豐盛福音的教會往往都能吸引到各種不同社會階級的人士，而且成功神學可以減少傳教阻力，讓教會和信徒能迅速達成某些目標，如教會規模快速擴張，世界規模最大的韓國汝矣島純福音教會便有使用到成功神學這樣的因素。

而在這篇文獻中也有提及靈恩運動的部分，成功神學是搭著靈恩運動的浪潮前行的：靈恩運動以歡迎不同階級的人進入教會為訴求，教會中領導者往往又是中產階級，他們宣揚的神學理念具有「高度個人主義的形式，並將個人和耶穌的關係轉換成著重於個人敬虔、個人感受、個人健康與個人財富，強調『正面思考的力量』，認為只要一個人願意相信上帝，就能得到他所要的」，可以說是以資本主義概念與階級推動成功神學的發展。

依照陳韋安2016年的文獻〈資本主義化的教會〉中之說法，資本主義的重點在於透過「分工合作」與「專門化」來達成資本累積，現代的教會在朝向資本主義化的路上前進，例如用大型佈道會取代個人佈道，較傳統方式有效率；楊雅祺2012年〈個人與宗教組織的探戈—以台北都會區細胞小組教會為例〉也說到，新興宗教除了組織型態迎合現代人習慣的方式，同時融合追求成功的價值觀，兼具生活中的理性與信仰中的感性。

在東方社會，過去不少基督宗教的領導人認為西方是因為有新教的理念才能富強，

根據金英 1998 年時的〈韓國基督教對韓國現代化之價值觀形成的影響〉，基督教團體是當時韓國獨立運動的力量，表現出現代化與愛國的精神，以福音傳遞希望，「傳教士麥克萊(Robert s Maclay)曾說，韓國與基督教的接觸乃是出於對現代化文化的渴望」；可見社會經濟與宗教是息息相關的，成功神學便是那交互作用下的產物。

(三) 克里斯瑪

「克里斯瑪」(charisma)，即為魅力型權威，是馬克斯·韋伯的「三種統治分類」中其中一種，他定義魅力型權威為「對某一個人神聖、英雄或出類拔萃之非凡特質，及其彰顯出的行為模式之遵從」，也稱之為「感召型權威」或「感召型領導」。有學者就認為耶穌是具有魅力型權威的領袖人物之一。

莊志堅 2004 年的論文〈小組教會的理念與實施—以台南中會大光教會為例〉中引用到施瓦茨(Christian A. Schwarz)之研究結果，指出增長的教會有 8 種優良特質，令信徒得力的領導方式便是其中第一項，改革教會需要一位積極主導性強的牧者。王淑惠 2012 年〈非營利組織教會變革過程與要領 - 以台北市 A 教會為例〉一研究中也發現，教會組織的變革行動需要明確的領導人，卓越的領導人是變革是否成功的關鍵，領導人通常是牧師，牧師需要為整個組織擬定方向並整合資源、激勵士氣、回饋和樹立角色的典範—即是克里斯瑪，因此牧師的領袖素質會是教會增長的關鍵因素。

根據寇乃迪、林毅軒 2012 年之〈台北基督之家教會變遷研究〉，作者們將臺北基督之家教會的變遷分成三個階段，分別為成長期、衰退期，以及再興期，並認為第一階段成長時期教會的人數可以迅速增加，從一開始的幾百人到近千人，是由於領導人的個人特色和影響力；但因為教友們沒有建立起與教會的直接關係，導致衰退期的到來，可見克里斯瑪因素也不是使教會增長的全部，有賴於社群層次的關係建立。

(四) 社會網絡

正如〈台北基督之家教會變遷研究〉一文中所提及到的，台北基督之家衰退期會發生是由於沒有與教友們建立起直接關係，因此我們覺得社會網路在教會擴張與穩固中是重要的。

王旻臻 2010 年的文獻〈社會網絡與王功基督長老教會早期發展之研究〉說明，「網絡關係」是傳遞宗教信仰的一大關鍵點，被傳教的人們經常是面臨到人生的轉捩

點，透過身旁的人接觸到基督教，受到教友的關懷而對生活更有希望，產生對教會的認同及忠誠，文獻中也提到宗教組織強調成員的同質性，彼此的意識形態會互相影響著，表示神學概念的建立與成員們的契合度有關聯。根據梁麗萍的〈社會轉型與宗教皈依：以基督教徒為對象的考察〉之文獻當中亦有提到，基督教為皈依者提供了一套易懂而完整的系統，而擁有高度的團體性可為信仰者提供人際間的溫情，以及彼此需要相互照顧的支援系統，從而滿足了人們對社會溫暖的需求；總來說的，宗教徒的信仰內容所包含的，非但不是落後或迷信，其實是隱藏了許多人們在世俗世界的需求和渴望。以上便能呼應李豐琳 2006 年時的文獻〈靜坐與禪修：台灣中產階級的修行實踐〉：現代人因為工作居住的移動，宗教團體可以提供他們安頓需求，所以所有的「科學無神論者」如高知識中產階級，因為有歸屬的需要，都是潛在的宗教教徒。

(五) 細胞小組

靈恩運動其中一項重要特徵就是牧養方式的改變，談到細胞小組與靈恩運動時，往往也會提到新加坡浸信會和韓國汝夷島純福音教會；依據黃春生（2007）〈什麼是細胞小組教會？〉一文，研究教會成長的學者們歸納出純福音教會得以擴張的幾樣原因，除了主任牧師趙鏞基的克里斯瑪、韓國城市與經濟起飛、正確選址之外，還包括小組化、通訊發達使分區同步禮拜可行等組織方式因素。

細胞小組顧名思義就是以小組作為教會最基本的單位，就像細胞是生物的基本組成一樣。傳統教會的活動與教會實際的需求已經脫節，小組教會將教友們以不同年齡層與地區劃分，原因在於宗教組織在乎成員們的同質性，生活背景相似的人們也更容易建立起社會網絡（王旻臻，2010），而這樣的劃分提供教會基礎架構，使組員可以透過小組參加教會活動並享有資源，教友間更加親密，具歸屬感、感染力、適應性、機動性、參與感、肢體感、生活化等特點，也便於教會管理，不過需要大量同工投入（莊志堅，2004）；在楊雅祺的文獻中提到，以宗教經濟學來看，現今宗教種類、市場越趨多元，為了吸引人，宗教開始注重個人化，小組模式透過與世俗的區隔營造信徒的認同感，具有調動彈性易適應現代工商生活，理性且科層的組織型態與中產階級習慣的商業模式相似，因此小組教會與中產階級的價值可說是相互輝映、相互影響的，同時小組教會也容易發展成鉅型教會，另篇文獻亦提到，善於管理人力資源能使教會增長，因此目前很多教會都參考企業管理方式在運作（潘春旭，2004）。

為了造就出一個嚴密的細胞小組教會，牧師會傾向全力栽培小組長作為牧師的代理人，讓牧養工作更全面（黃春生，2007）。根據魯思豪 2003 年〈比較基督教小組化和非小組化教會組織管理與信仰態度之差異〉一文，小組化的教會，組織性高，專職牧者主要花時間牧養小組幹部以及上層，再透過小組幹部牧養組員也就是一般教友，所以小組員相較於非小組化的教友來說，他們對於專職牧者的依賴度較低，反而對組長以及整個小組的依賴較高，且他們的聚會地點也不侷限於教會，各小組可在不同地區形成小組聚會，相較之下，小組化教會的組織結構較複雜，運作方式較系統化，組織整體呈現更多元活潑的樣貌，信徒的信仰也較變革前更積極正向，通常轉型成功的小組化教會較一般教會規模要大。

莊志堅（2004）指出，細胞小組具有聖經基礎，耶穌在世期間帶領十二門徒，以及初代教會的牧養方式就是如此。更深入來說，周學信、曹明星在 1996 年的文獻〈談小組教會〉中提到，細胞小組不僅僅只是一種流行、聚會方式的改變，更有傳統神學根基，其「化整為零」以顧好個人關懷，讓教會中個人參與、肢體互動更加緊密，也使「信徒的恩賜被發掘使用，傳福音的負擔更加火熱」，魯思豪（2003）亦說到，在組織中，信徒們被鼓勵積極傳福音，透過傳福音的經驗，他們形成自我認知以及對教會的情感，進而支持自己傳福音的行為，在小組中形成信仰態度的循環。由以上可以得知，小組教會之所以會是細胞小組，除了組織骨架更有「血肉」與「靈魂」，黃春生（2007）就寫道，不是有小組的教會就是小組教會「小組教會特別強調『親近上帝的文化』及『傳福音的文化』，使得小組教會的信徒委身度極高，對聖靈及福音充滿熱忱」。

（六）社區連結

郭修延 2011 年的文獻〈台灣基督長老教會與社區總體營造 - 以台東縣長光社區與新香蘭社區為例〉中說到，協助社區可以使教會迅速融入當地，像是馬雅各醫師當初就是以醫療服務展開宣教，又如新香蘭社區的教會發展小米文化產業，來解決居民失業問題，長光社區中提供了課業輔導、老人教室等事工，根據另一篇文獻所言，教會以博愛精神，逐漸成為社區不可或缺之一份子（陳宗元，2007），可見社區事工的重要性，蔡維民 2008 年〈基督教資源與社區總體營造 - 以新竹湖口浸信會為例〉也舉例到，對非本土宗教較排斥的民國 4、50 年代時，湖口浸信會透過創辦中輟學生班成

功打通社區的年輕族群，也打通了年輕人的家長，將宣教置於社區發展之後，不致居民的反彈，甚至關係變得密不可分。

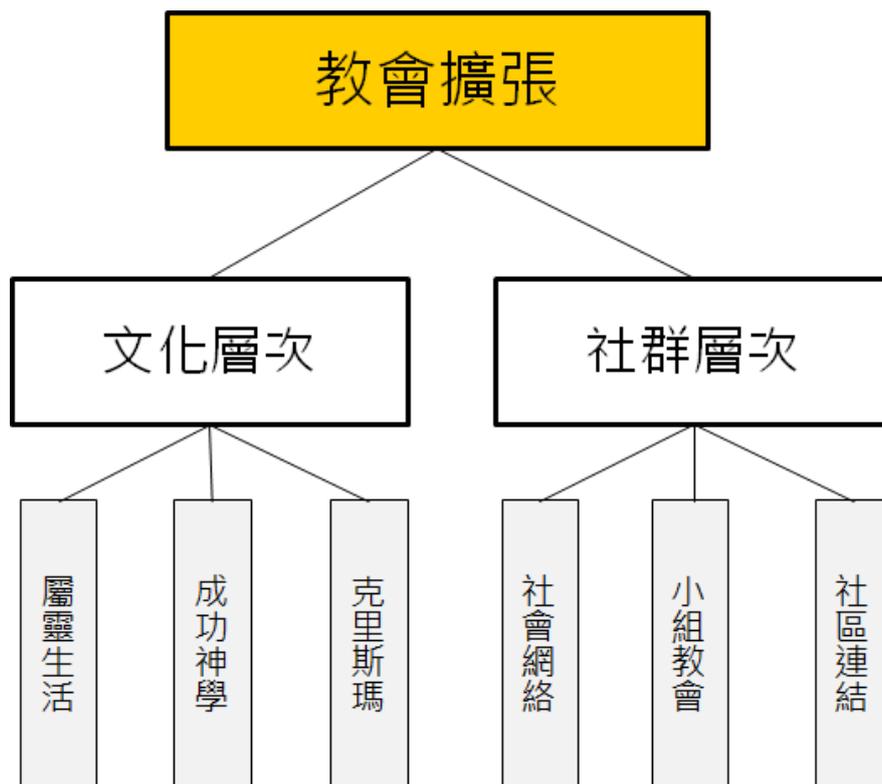
那在都市化地區或新興市鎮是否也是如此呢？由蔡維民 2013 年的文獻〈戰後（1945-2011）淡水地區基督宗教團體變遷的軌跡〉可以得知，如同靈恩運動在近代台灣引起的漣漪，1990 年代正好「都市宣教」興起，城市中獲得傳教的成功後，開始轉向衛星城鎮，又遇上淡海新市鎮開發，人口群聚與宣教運動交互之下便使淡水的教會迅速增加。一個地方的社會經濟發展會助長宗教的成長，教會設點選擇與人口聚落的密度有關，人口集中代表宣教需求增加，例如「淡江教會」在 2001 年發跡於老街區，之後向新市鎮移動，並在台北 101、台中、基隆設立分會，是淡水發展最快的教會，也讓我們聯想到了這次研究對象行道會。「無論是傳統的教派或是新興的教會，都積極轉型成為『社區型教會』，或至少強調與社區的互動。」新教會之模式往往也能反映出一個社區的特色與需求，淡江教會即設有陪讀、社區學苑、濟貧...等事工。

莊志堅的研究中亦提到，當教會擴張，就更有能力從事社區事工，並引用蔡安祿牧師的話，指出社區宣教運用細胞小組來營造溫暖的「水質」，除了使教友都能夠主動地去關心別人、照顧別人，也以生活見證來吸引人進入、停留在小組之中，就好比用基督徒的「愛」去編織成一條條網，將所接觸到的「魚」圈在「水族箱」之中。

但是教會從事社區服務也不僅只是為了要擴張，根據夏忠堅牧師的說法「教會的活動與事工皆是上帝兒女生命的自然表現，是基督徒生活的自然形態，而不是只為了聯繫與發揮宗教功能」，另外教會與社區的連結不一定會帶來信徒，王正宇（2011）的文獻〈社區發展與社區認同的建構：以嘉義某地方教會社區為例〉也說到，當教會需要與社區進行連接時，稍稍放棄「本位主義」是必要的，不過與社區連結緊密，確實較容易使教會與社區民眾維持良好關係、凝聚起社區，進而有皈依的機會。

三、理論架構

立足於文獻回顧中的概念，我們將這 6 點區分為描述個人信仰內涵與精神的「文化層次」，以及闡述人與人之間怎麼互動的「社群層次」，形成我們的研究架構，這兩者之間有層次的落差卻又密不可分，如同骨架、血肉、靈魂般的組織成教會擴張之模式，並有賴我們藉由研究來佐證。



四、研究方法

我們的研究方法共分為三類，分別是（1）文獻分析（2）田野調查（3）深度訪談，最後再綜合進行描述性以及解釋性研究。文獻分析的部分我們利用「教會擴張」、「教會變遷」、「教會成長」…等關鍵字搜尋文獻，並對找到的文獻加以分析，從中取得和我們研究有所相關的地方，並納入我們對行道會教會成長的分析；田野調查的部分，我們的組員親自進入行道會，並參加行道會每日的晨禱、見證分享會，以及其他較大型的活動，例如：聖誕音樂劇、社青牧區聖誕活動，透過我們的親自經歷，或是觀看行道會在網路上分享的直播影片，從中觀察行道會的運作模式，並深入了解行道會是一個以什麼樣的理念作為主軸的教會；再來是深度訪談的部分，我們在田野調查的過程中，主動認識了行道會裡的教友以及幹部，並和這些對象進行訪談、聊天，透過對話得知對我們研究有幫助的資料。以下是本組的田野紀錄表：

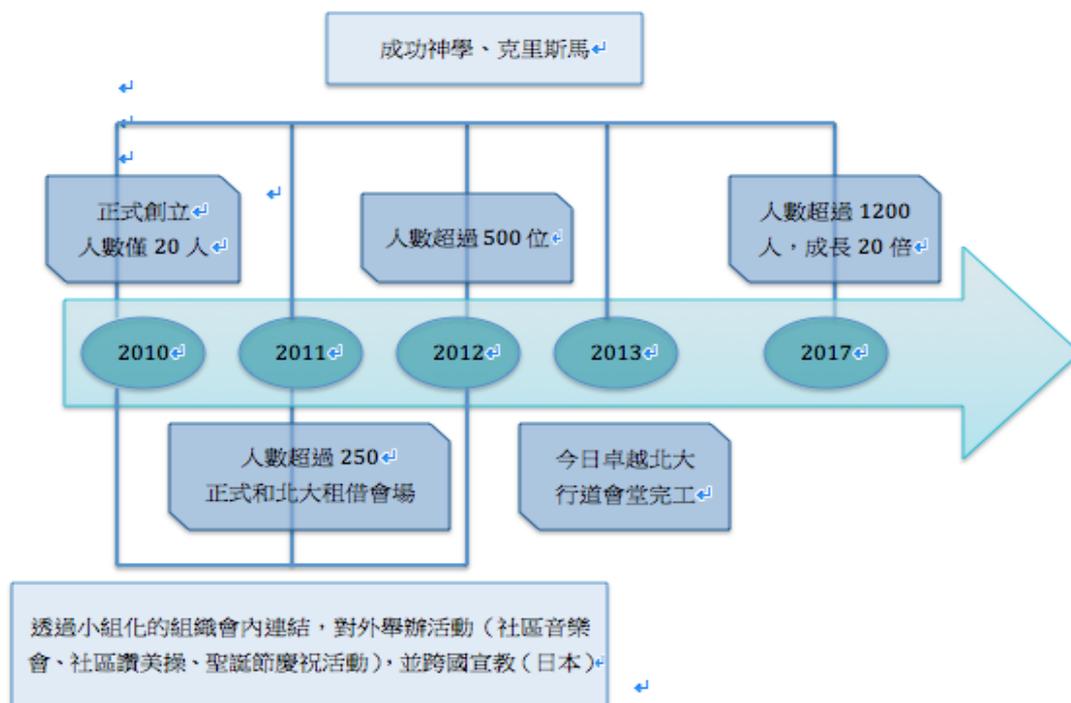
時間	代號	大略年齡	性別	備註
11/28 晨禱	A	20	女	北大學生
	甲	30	女	教會同工
11/29 晨禱	B	23	女	因為朋友邀請來行道會
11/30 晨禱	C	35	女	房仲業者
	D	35	女	中和人、高中老師
11/30 晚禱	E	30	男	桃園人
	F	20	女	大學生
	G	25	女	實習教師
12/01 晨禱	H	35	男	家庭主夫
12/03 聚會	未接觸到人、聖誕音樂劇活動、邀請藝人分享			
12/05 晨禱	I	60	女	三峽人、今年受洗
	J	50	男	三峽人、曾住在美國
12/06 晨禱	未接觸到人、牧師強調小組概念			
12/24 聚會	乙	30	女	教會同工
	K	25	女	社會人士
	L	25	男	社會人士、曾是北大學生
	師母	50	女	分享來北大開拓的過程

五、行道會介紹

第一節、行道會歷史脈絡

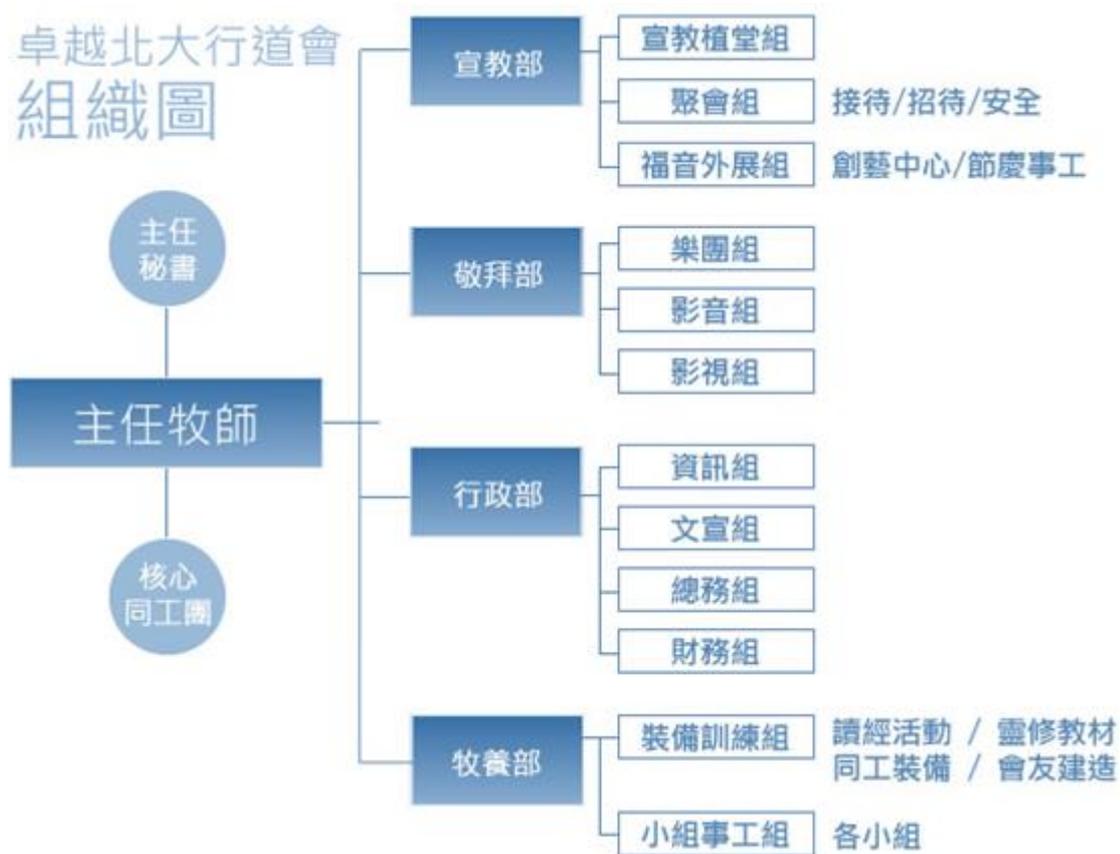
行道會源於瑞典行道會，屬 1878 年成立的瑞典基督新教教派，是路德宗背景的福音教派。瑞典行道會是瑞典第二大教會，大概有 130000 人參加禮拜，並約有 65000 名會員，也是世界基督教會聯合會會員，以及世界改革宗聯合會的會員。其通過移民和傳教活動傳到美國、加拿大、拉丁美洲、剛果共和國、剛果民主共和國、印度、東南亞、日本、台灣等國家和地區。

而今次的研究對象「卓越北大行道會」則是 2010 年由林慶宗牧師開拓的分會，會友來自新北三芝、中永和、板橋、桃園龍潭及大溪、新竹等地，也有不少就是住在北大特區附近。林慶忠牧師一家 6 口從新店行道會來到三峽北大特區開拓教會，6 年間，從 20 人開始聚會的教會，成長至約 1200 人（蔡明憲，2016），現今已逼近 2000 人。2010 年四月教會成立後，當年六月便突破 100 人，十月時的主日開始分兩堂聚會。一年後因空間不夠、坐不下，又改至台北大學租借國際會議廳來舉行主日聚會，第一年統計會友約 250 人。兩年多後，教會成長到 500 人，開始建堂，現時在北大正門的榮耀聖城聚會。以下是卓越北大行道會的大略發展時間軸，資料都是依據官方網站、影片所列出的還有教會幹部之口頭描述：



第二節、組織架構

以下架構圖取自卓越行道會官方網站：



另外行道會為一小組模式的教會，由許許多多的小組、牧區組成，依照我們在田野過程中得知的以及網路上的零碎資料，行道會有以下幾個牧區：志豪區、社青區、樂活區、寵傑區、桃園區、寧國區、學青區等，可以看出是由年齡與地區劃分的，牧區底下也設有大組與小組，並且是以組長、小家長的名字來命名。

第三節、教會空間

卓越北大行道會創立之初是位於大觀路的會堂作為聚會地點，現今仍繼續使用中，現在主要的集會場所是位於大學路的「榮耀聖城」，榮耀聖城一樓是行道會的大廳，有櫃台、寬廣的交通空間、奉獻袋牆，二樓是會堂，其餘樓層皆是住宅，並附設有受洗池；除此之外桃園分會於 2016 年開始聚會，晨禱時採連線同步的方式。

第四節、關係組織

行道會之下設有托兒所、卓越書房，相關的店家還有學而文創與披薩店愛翻派。

第五節、聚會時間

名稱	時間	地點
耶利哥晨更禱告會	每週二~週六上午 6:30~8:00	大學路 206 號
烈火神蹟禱告會	每週四晚間 19:30~21:00	
主日崇拜	每週日上午第 1 堂 8:15~9:45 / 第 2 堂 10:30~12:00	
小飛鷹品格創意學園	每週日上午 10:30~12:00	大觀路 168 號
青年團契	每週六晚間 18:30~20:30	

六、內容分析

第一節、文化層次

(一) 屬靈生活

我們訪問行道會教友的過程中，我們不斷從牧師、師母、同工及教友的口頭聽到：「你們要過著屬靈的生活。」

一開始我們對這個名詞有所疑惑。一來是教友們也無法很清晰的解釋屬靈生活的意義，他們認為非常神學、宗教性，二來是我們認為屬靈生活與成功神學兩者是背道而馳的，前者力求清心寡慾、聖靈充滿，後者則力求卓越成功，榮耀上帝。在我們仔細比較兩者與行道會的關係時我們從訪問者的教齡(信仰基督教的歷史)中發現了端倪，就是我們發現提到屬靈生活的教友們皆是信仰基督教至少 2 年以上或是從小就與家人共同信仰，在來到行道會之前也有去過其他教會的經歷。

我們認為屬靈生活是基督信仰的目標，若是信仰不足，或是教齡不足的話或許很難理解其意義，已經有過教齡的教友們當然會很希望來到一個讓他們感覺到更神聖、更聖靈充滿的教會，而行道會就在各種意義上去滿足這些教友的需求。如：牧師在講道的時候不斷的強調過著淡泊功名利祿等物質需求才有辦法跟上帝越靠近、為了教齡長的教友開設各式各樣的聖經班等等。若把基督教會與教徒比喻為市場及消費者，行道會成功地在信仰的市場中得到了比其他教會更多的信徒，靠著屬靈生活吸引到已經有信仰的教徒。

而對一個群體來說，集團的屬靈生活可以提升其向心力及虔誠度，而在淡泊物質下的群體也能刺激現代人對歸屬感的需求(安頓需求)，最明顯的例子為聖誕節活動時有個已出社會的社會青年上台見證分享，她說「以前覺得交朋友都是要看彼此的背景、經濟能力或是自己必須偶而在飯局、KTV 請客才有辦法維繫感情，但發現來到教會後的朋友們在一同過著屬靈生活時仍願意與自己相好」，而對一團體產生歸屬感後就會有動力去推動整個教會的活動及教會擴張。從以上觀察及行道會的內部例子可以發現到屬靈生活在行道會壯大的文化層面上扮演十分重要的因素。

(二) 成功神學

經過一學期對卓越北大行道會的觀察後，我們推斷行道會擴張如此迅速，其中一個重要的文化因素是「成功神學」。

本組認為卓越北大行道會之所以可以在短時間內人數擴張得如此快速，其中一個重要原因是因為行道會與眾多教會有一個不同之處，行道會中對基督教信仰的詮釋夾雜了成功神學的味道。在卓越北大行道會的介紹裡就講到「我們是一個陽光、卓越、又充滿影響力，並且兼具人性化、現代化、國際化的 21 世紀教會！我們深信上帝的恩典可以使絕望的人找到盼望，使傷心的人得到安慰，使貧窮的人成為富足，使軟弱的人可以剛強。我們宣告未來你我都可以成為在這個社會上有影響力的人，在各行各業都成為頂尖的領袖，並且在家庭、婚姻、事業、人際關係各方面都成功，在各地與全世界建立剛強有能力的教會。」

在我們實際區參加行道會所舉辦的活動時，不論是晨禱、見證會，或是一些每周的小聚會，幾次的觀察下，我們發現牧師所引導的以及信徒所追求的，多半是物質上的慾望。組員多次到行道會進行田野調查，牧師在聚會當中有問及會眾：「你們有夢想嗎？每個人都有自己的夢想，比如說，擁有自己的房子、事業順利、經濟穩定，若

你們要完成自己的夢想，一定要尋求上帝的幫助，祂比幫助我們完成我們的夢想，阿門！」組員多次來到教會聽到的見證，很多都屬物質性質的經歷，如感謝神幫助他不用很多錢就換到一台新車、神醫療好他的疾病，也有許多成功人士如高知識分子甚至醫師也有見證。最重要的是教友和牧師師母都非常看重教會中所發生的神跡，在跟他們聊天時都會聽到他們說這是一間充滿神跡的教會，師母講到他們建立教會的經歷，為了建立這個會堂，欠債幾百萬，結果因為會眾的奉獻一下子還清，強調是牧師的信心，他們不住的禱告，這個教會很多這些例子...。在社青牧區的聖誕聚會時，我們還聽到了某位教友來到行道會的動機—因為好奇同事們為什麼來教會之後事業跟財運都變得比較順利，就抱著類似於來財神廟的心態來行道會，所以可以確定有教友是基於對成就的追求而來行道會。

更明顯的是行道會常常提到個人的夢想，這是跟別的教會最大的差別，會提倡人們向神禱告達成夢想。問到關於師母口中常常提到每個人的夢想，並在行道會中常常聽到，基督徒組員們在別的教會沒有聽過。她說「神給每個人都有不同的一個夢想，能夠達到那個夢想是神所給你的恩賜，因此我們鼓勵每個人找到自己的夢想，用禱告的方法，神一早已經預備了一個恩賜給你去榮耀神」。林慶忠牧師—卓越北大行道會的開拓人及主任牧師就說，希望人能來教會，教會要能先滿足人的需要，再讓他們能夠因著神被興起。所以，讓每個人感受到陽光、卓越、影響力的氛圍對他們是有意義的，對他們的意義勝過屬靈的意義，這是一開始定位的重要。而且因著以「卓越」的態度為根基，幫助教會能面對開拓的各樣挑戰。林牧師說，卓越是裡面已經卓越，才能夠外面卓越，更是面對每一件事情時，都能給出去的一個對的態度。

行道會的經營模式與世界最大教會 - 韓國汝矣島純福音教會非常相似。學習他們最成功的牧會學叫「晨更禱告」；全球教會都在學習其的「小組化牧養」，行道會也在執行。在與師母交談的過程中，師母亦說到卓越行道會的整套模式是從神召派學來的，汝矣島純福音教會正是受到神召會影響的教會。

在二十世紀時，韋伯即認為，基督新教當中對於職業的觀念是來自於禁慾思想，透過在職業上的嚴以律己和盡忠職守精神就可以榮耀上帝，而這樣的精神也間接影響了近代資本主義的誕生。韋伯在當時就認為基督新教倫理影響了資本主義，而到當代社會，資本主義的確創造出了成功神學。

(三) 克里斯瑪

卓越北大行道會人數在短期內急速直線上升，其中一個直接或是間接的因素可能是歸於牧師師母的領袖者魅力克里斯瑪 (charisma)，成功吸引會眾加入北大行道會。

林慶忠牧師在教會中都非常受到弟兄姐妹的愛戴，組員在田野調查的過程與教友作交流，都有聽到他們講關於對牧師的感覺，多次聽到他們說牧師是一個對神非常有信心的牧者，凡事敢作敢為，他非常注重祈禱，並在教會大力推動晨禱。在參與晨禱的過程中，我們發現教友們都很投入且虔誠接受引導、互相回應複誦牧師帶領的語句，尤其到最後禱告的時候所有人大聲誦念著，聽話語的同時，信徒們不只是純粹拿著紙筆抄錄下牧師口中如何解釋經文內容，他們是拿著有系統的教材在寫筆記，根據教友 B 所說，那是一本可以自由選購的書，上面會寫每天的晨禱會要進行的進度，裡面有很多與人生經歷有連結有共鳴的話，因此會讓信徒對信仰更加堅定。

林慶忠牧師也很善長用故事具體地講道，吸引會眾的注意並增加說服力，一次講道他就引用故事跟大家說我們都要當老鷹，不要當不會飛的雞，並反問聽眾你們希望自己出現在烤肉店裡被烤來吃還是在天空翱翔，非常生動有趣。林牧師認為教會就像一間餐廳。他說：餐廳裝潢再漂亮，若東西不好吃，人是不會去。所以可見他很看重「講道」。因為人們來，一定是帶著各種需要來，就像餓肚子的人，來教會是靈裡飢渴的人。所以教會要讓他們吃得飽、吃得好，就是講道，屬靈的糧食一定要好，他會花比較多的時間在講道上面。「當屬靈糧食好吃，一定會再去第二次、第三次，吃上癮了就變成主顧，甚至敢介紹親友來。這幾年就是這樣不斷有人留下來。」他說。可見會友成長，牧師的講道是關鍵的原因之一。曾與我們對話的教友 H 也說過：「我一個禮拜除了固定來教會的活動外還要撥兩天晚上來上課，因為我目前是上課上到第二階的信徒。雖然我自己也覺得像聖經有好多東西要背，但每背一句我就覺得更深入了解那個意涵，也更靠近主，當信仰強了便不會覺得休息時間減少，因為那是最基本該奉獻給主的時間，而且『林牧師的講道會讓我更加理解主，讓我非常感動』。」（註：行道會信徒在受洗後有一個聖經的講堂，會根據一個階級去排課，了解到一定程度時便能升階，總共有六階。）

林牧師也說在之前的禱告中看到一個景象：一粒種子落在樹林裡，因為已有很多大樹，根要扎深不易，所以樹長不大；若種子撒在空曠的土地上，就可以無限延伸，因根可以扎得很深，有機會長成大樹。他說，神為什麼把他們帶來這地，原來是這個

意思，因為開拓教會不能按著肉體來選擇方便或資源多的地點；來這裡開拓不是自己選的，是上帝選的，所以上帝就負責，他只是順服來開拓。可見牧師能吸引會友來到教會，也是因為牧師建立開拓北大行道會是有感召的，是有著一個從神而來的宣召，清楚的目標的，因而更願意參與服事和敬拜，並能成功讓會友相信神能改變他們的生命。

在我們每次到行道會作田野調查時都可以看到牧師的身影，聽很多教友都說慶忠牧師事務繁忙，但行道會的每一個活動都會抽空出席。林慶忠牧師是一個很有號召力的牧師，組員在聚會時都能感受到，他的禱告非常有力，在邀請弟兄姐妹參與教會事工是他們都非常踴躍。在跟師母聊天時，她把教會形容為一個家，而牧師師母就像父母，雖然教會人數眾多，但他們還是盡力記住每個弟兄姐妹的名字。可見卓越北大行道會的牧師師母非常有領袖者魅力，幫助行道會的會友人數增長。

第二節、社群層次

(一) 社會網絡

從社會網絡來看，在文獻中有結論出早期的教友是透過家庭內部成員的社會網絡來連結，而使得教會迅速發展，當人們受到教友的關懷、支持，也會對生活更有希望，進而對該教會更有認同感及歸屬感，不管是在禱告或是牧師講話與的方面，都可以滿足他們對社會溫暖的需求。教會的會友組成，除了原有的會員之外，若要增加會員人數，則通常必須藉會友著介紹自己身邊的親朋戚友來到教會參與聚會，以增加該教會的人數。以行道會作舉例，有很多傳福音給家人及好友的例子，為了宣傳福音為教會增加更多兄弟姊妹，教友都會很積極介紹自己身邊的親朋好友或親戚來到教會參與活動，如：聖誕節特會、復活節、感恩節等等的特別聚會，他們就會邀請他們身邊的家人或朋友到教會來參與其中，而教會也會邀請一些藝人或有基督教性質的話劇團體來到當中跟會眾分享他們如何被神大大地轉化之個人生命歷程以及透過表演話劇來表達某一些信息，從而吸引到很多非基督徒因著教會有著這一切都節目而來到教會並參與其中，回頭來看，人際網路也是行道會會如此蓬勃發展的其中一個主要因素。

在我們參加聚會的時候，通常教友們遇到新人都會先問是誰介紹而來的，而在社青牧區聖誕聚會時，有個請新朋友接受牧師祝福的環節，那時大約有 20 人到台前，

根據部分接受主持人訪問的新朋友，他們都是因為認識的親朋好友在行道會才一起來參加活動的；與我們接觸的教友 K 也說到，她原本是去在台北市的教會，因為搬到山佳、弟弟也在行道會，就一起來行道會了，原本不是基督徒的家中長輩甚至也有受洗的打算；另一位教友 B 亦跟我們分享，她有嘗試過邀約家人，但家人先前都是草草的忽略她的邀請，「畢竟家人從來沒有接觸過教會，但家人正在適應中，未來還會繼續邀請他們一起來行道會」。

(二) 細胞小組

行道會除了會有主日崇拜、晨禱會、見證分享會的活動供會員們參與之外，還有一個特別為組成小型組合以更加與彼此有更緊密聯繫的細胞小組。細胞小組與家庭教會不同的地方則在於：細胞小組是整個教會的其中一個部分，而家庭教會自身則屬於一個教會。本組在進行田野調查後發現，細胞小組的存在是為了讓會員們能參與這樣的小型團契而得以維持前來教會聚會。細胞小組會選擇每個禮拜的某個固定的時間內固定聚會，且他們還會帶食物來一起彼此分享、分享各自的生活，在小組裡可以很隨意地與大家一起對話。

細胞小組除了有聖經根據，透過我們田野調查後發現，其存在是其中一種讓教友們能夠維持參加聚會的動力，細胞小組會選擇每個禮拜大家都覺得有空的時間內固定聚會及交流，地點也會在某位組員的家中，在聚會過程中會一起讚美、關心並且分享自己的生活，也會互相代禱，是一個可以與大家輕鬆對話、互相關懷的溫馨環境；因此小組教會是行道會得以發展成巨型教會的主要因素之一，我們從訪問行道會同工的過程得知，每一個小組人數大概在 6-20 人之間，行道會在分配新朋友至哪一小組時有幾個考量點，首先會先看新生的年齡是屬於孩童、學生、社會青年還是長輩，再以居住地、關係線、最後是個性來作區分，其中關係線是為了把本來就熟悉的人分在一塊，因為跟自己比較親近的朋友在同一小組，才比較敢跟其他人互動。舉例來說，屬於北大 fellowship 的教友 A 和很多北大同學一樣，都是參加星期二、三晚上的聚會，聊的話題比較相近，也說活動內容會比較適合年輕學生，很熱情招呼我們去參與，這次聖誕節他們就自己舉行了交換禮物的活動；在研究過程中，我們小組也因為大學生的身分，總是被介紹給學青組的區牧同工甲，不易接觸到其他年齡層的教友。

當初進入行道會時，接洽我們的同工甲曾跟我們說，撇除很神學的因素，行道會能夠有今天這樣的規模可以說是賴於牧師與組織，牧師在晨禱的過程中也特別叮囑教友們必須認真參與小組，結合了經文的解說，在卓越行道會的官網上，也可以看到行道會對於新朋友分入「小家」以及進入小組之後必須遵守的事項有嚴密的規定。教友 K 說道：「行道會比較有彈性，不會太要求大家參與活動，也不會有跟小組疏離的感覺，跟現在的生活步調比較符合」，可見行道會的小組模式相當成熟，對於教會成長也非常重要，用心的組織管理使得教友們同時感到自由又具有歸屬感。

(三) 社區連結

行道會在成立的初期，曾在北大特區的社區中，舉辦許多活動。我們假設行道會一開始以與社區互動做為其發展的基礎，而我們也推測行道會和社區的連結，是行道會人口數能在短期成長快速之重要因素。除此之外，教會也會持續地進入社區和居民互動，藉此來維持其發展。根據文獻回顧，教會除了在社區有所營造外，也持續的會在社區進行服務並協助社區解決問題，如探訪獨居老人、關懷單親家庭、社區清潔、課業輔導等等。

透過網絡上的資料檢索，行道會在成立初期，曾在北大特區的各個社區中，或著我們校內的田徑場，舉辦很多與社區有連結的活動，娛樂型與運動型的都有，例如社區音樂會、社區讚美操、上北大社區聖誕聯歡會，吸引了很多信徒以及一般的民眾前來赴會；由於我們沒有足夠的資源深入了解行道會整個的歷史發展，對於行道會先前與北大特區互動的部分無從確切的瞭解，我們只能藉由官方影片及教友、同工的口中得出，田野過程中得知目前卓越行道會有與社區做連結的設施，僅有榮耀聖城旁邊附屬的托兒所，還有幾間店家如：愛翻派、學而文創，近期的活動大約只有學青牧區主辦的「Light Up 極光舞台」系列競賽，採演講賽、籃球賽、歌唱比賽三合一進行。行道會在一開始僅有 20 名教友，透過與社區有所互動及連結等社區關懷，做為其發展的基礎，進而使得教會人數可以慢慢擴張到現在的近 2000 人，但社區連結看來已不是目前的主軸，這與我們查到的相關文獻有不同之處，正常來說教會在擴張之後才更有能力去執行社區事工。

七、結論

根據本組的研究，我們判斷行道會在 2010 年成立至今，人數能夠成長 60 倍且成為一個如此有組織結構性的教會，主因包含了行道會的所含的文化因素「屬靈生活」、「成功神學」以及「克里斯瑪」，這三個主要因素給予行道會教友們動力，激發他們與會的熱情，其中成功神學的部分，我們搭配了資本主義的概念一併說明，由於行道會牧師在宣達教義時，多少搭配了偏「物質導向」之理念，而這也凝聚了教友們，他們抱持者盡忠職守、勤奮工作的態度，為了就是得到上帝給他們的回報；而在建會初期，行道會著重在與社區之連結以及人際網絡的部分，透過在北大特區甚至擴大為三鶯地區，行道會早期積極地對外舉辦活動，再搭配教友們互相的邀約親朋好友，藉此達到增加教友的效果；最後則是教會的細胞小組模式，行道會以教友的性質分類小組，各小組內積極聚會活動，由小組長帶領，組長上頭再由高層領導，如此緊密有規劃的模式也被本組認為是行道會成長快速之原因。

卓越北大行道會是個有組織、有完善結構的教會，透過田野調查、深度訪談以及許多與行道會相關的各種影片，如：見證會直播、受洗儀式、兩周年紀念日影片等，我們判斷行道會在 2010 年成立至今，人數能夠迅速成長並搖身成為一個巨型教會有多種因素；依照教會擴張的時間脈絡來看，在只有 20 個人的建會初期，行道會著重在與社區之間的連結以及強烈的社會網絡，行道會早期積極地對外舉辦活動，範圍擴及到北大特區甚至整個三鶯地區，同時搭配教友們互相邀約各自的親朋好友來參加活動並體會神賜下的感動，藉此讓教友人數在 2 年中迅速飆增；而擴張初期後的行道會來到發展較穩定的擴張中期，我們發現成功神學以及克里斯瑪這兩個文化因素轉變成行道會逐漸壯大的主軸，由於行道會牧師在宣達教義時，或多或少搭配了「物質導向」之理念，這些字句內容相當容易吸引想要變得更好、有所改變的人們，同時也凝聚了教友們對教會的向心力，牧師講解教義時也說明信徒們應當盡忠職守、勤奮工作來得到上帝給他們的回報，而講道者本身也有很大的功力及魅力，促使人們成為行道會的一份子；再來，行道會以教會的細胞小組模式作為向外擴張的模式，每個小組內都有積極的定期聚會活動、皆由小組長帶領，組長上頭再由高層的區長或是區牧領導，如此緊密有規劃有組織也是行道會成長快速之原因。

社區連結 ↓ 人際網絡、成功神學、克里斯瑪、細胞小組 ↑

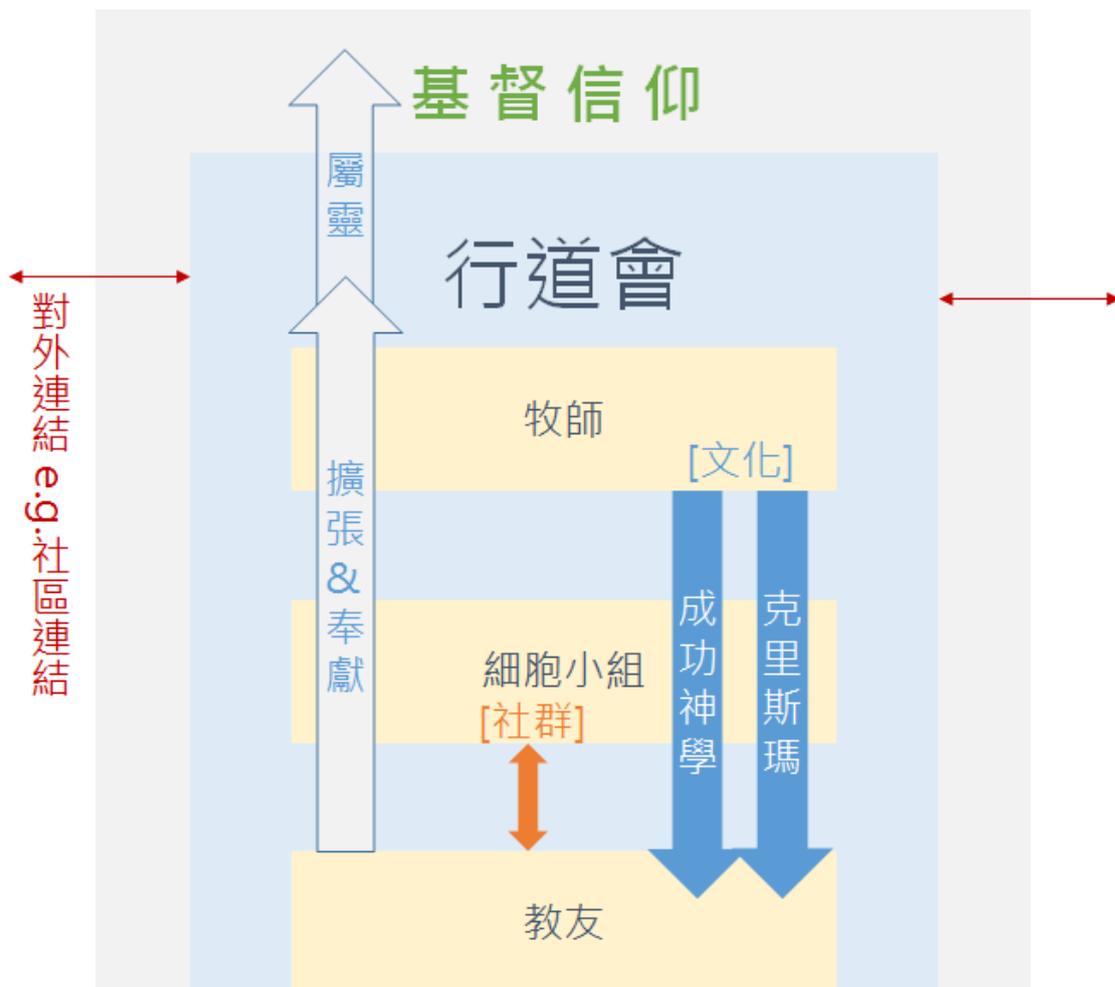


初期

中期

現今

不斷變遷的現代社會



最後本組統整出來，卓越北大行道會能夠在短時間迅速擴張的概念互動示意圖。從文化層次的角度來看，主要是受到成功神學以及領導者牧師 Charisma 的影響，使

得教友數可以迅速成長，在細胞小組的部分，也是因為積極地跟教友有所互動與交流，使得人透過感情因素而有更多人加入行道會的行列；也因為有更多人進來行道會，奉獻金、建堂基金才可以日積月累蓋成今日的榮耀聖城，在基督信仰屬靈的部分，教友們在行道會獲得的心靈滿足感成就了他們的屬靈生活，最終都會把他們推向最高層次的基督信仰，讓行道會在這不斷變遷的社會中，成長茁壯成一個完整的巨型教會，可以積極建立新據點，並以人數增長為核心目標。

八、研究限制

首先是教友主觀描述、事後詮釋：教友會使用進入教會後學到的詞彙來回答我們的問題，舉例來說當我們詢問教友們為何會開始來教會，如「聖靈充滿」、「有經過神」...之類的字詞便會出現，以上勢必是進教會後才會理解的言語，都是我們無法實際瞭解或證明的回答，難以透過這些詮釋具體了解契機及因素。

另一個限制是同工謹慎，使我們不易深入瞭解：教會的同工就像守門人一樣，對於我們抱持很謹慎的態度，教會的人對我們的報告一方面很好奇，一方面又很保守，所以只要是任何與教會內部較為隱私的資料，他們都會斟酌很久後才決定是否要提供，例如我們想了解行道會教友居住地的分布比例，以確認行道會與北大特區的關係強度還有定位，便去實際詢問，等了一陣子，經過他們內部行政人員的討論，得到的結果是無法提供相關的資料；據同工說法，只知道教友的人口分布最北是基隆地區、最南是苗栗，卻不知道確切的人口比例，因此我們對於卓越北大行道會的相關歷史脈絡與組織發展之了解是受限的，很多資訊我們無從得知，原先我們也好奇行道會裡是否以中產階級或是有一定經濟能力的人居多，不過也是由於沒有客觀資料所以不得而知。

第三點是受訪對象不易尋找、也不易再遇見：除了牧師、師母、跟同工這些重要角色之外，前來聚會的人不會每次都一樣，有時候聚會太多人也沒辦法找到那些教會同工，受訪同工本身也有教會的事情要處理，所以受訪對象幾乎都是靠緣分才訪問的到的教友，有緣遇見也難以有後續訪談的機會，因為初次見面便突然交換聯絡方式，問說「之後想在跟你聊聊」有點尷尬突兀，所以我們只能碰運氣找到願意多花時間留下來接受我們深度訪談的教友。

第四點是觀察時間相對較短：雖然我們已利用了一個禮拜之七天的時間到教會做實地觀察，但礙於我們待在教會的時間不長，不足以讓我們更深入地和教會同工對話，故教會的田野時間不夠長而久，造成我們較難取得確切完善的田野資料，比起其他研究關於教會擴張的文獻，我們這一組能待在教會進行田野，與教友融入、相處的時間屬於相對短期的，無法取得教會的完全信任，訪談時也不易詢問到關於組織運作的內容，而是詢問教友認識神的過程或是信仰生活的內容；也是因為時間短，讓我們無法更深入的對話，所以我們的結論是透過大家的田野觀察、對照文獻及反覆討論所得出來的，這成為了我們在研究報告上的研究限制。

最後一點是缺乏與其他教會之比較：這部分也是礙於時間的關係，我們整體的研究缺乏跟其他巨型或是其他三峽地區的教會，像是基督之家、真理堂之比較，也沒有發覺到同樣利用細胞小組嘗試復興整個教會，卻不成功的例子，卓越北大行道會在短時間透過有策略地發展成巨型教會，這例子在北大特區非常特別，但如果沒有比較的話就難以得知其怎麼及為何「不一樣的原因」。

九、參考書目

- 王正宇 (2011) 社區發展與社區認同的建構：以嘉義某地方教會社區為例。南華大學社會學研究所碩士論文。
- 王旻臻 (2010) 社會網絡與王功基督長老教會早期發展之研究。東海大學宗教研究所碩士論文。
- 王淑惠 (2012) 非營利組織教會變革過程與要領 - 以台北市 A 教會為例。
- 王博賢、廖斌洲 (2013) 資本主義倫理與成功神學精神。《新使者》第 134 期 P19 - 23。
- 李豐琳 (2006) 靜坐與禪修：台灣中產階級的修行實踐。宗教哲學期刊 第 35 期。
- 周學信、曹明星 (1996) 談小組教會。《新使者》第 37 期 P16 - 17。
- 林仁謙 (2012) 當代靈恩運動對台灣基督長老教會影響之研究 - 以台北榮星長老教會轉型為例。東海大學宗教研究所碩士論文。

金英 (1998) 韓國基督教對韓國現代化之價值觀形成的影響。《世界宗教研究》
1998 年 第一期。

夏忠堅 (2010) 教會與社區的再思。文章來源：教牧資訊網
<http://www.pastor.org.tw/ArticleInfo/Detail.aspx?u=244>。取用日期：
2017 年 10 月 4 日。

寇乃迪、林毅軒 (2012) 台北基督之家教會變遷研究。真理大學宗教文化與組織管學
系學士班畢業論文。

梁麗萍 (2006) 社會轉型與宗教皈依：以基督教徒為對象的考察。山西大學政治與公
共管理學院世界宗教研究學刊 第二期。

莊志堅 (2004) 小組教會的理念與實施—以台南中會大光教會為例。台南神學院神
學系、所道學碩士論文。

郭修延 (2011) 台灣基督長老教會與社區總體營造 - 以台東縣長光社區與新香蘭社區
為例。國立台東大學社會科教育學系社會科教學碩士班碩士論文。

陳宗元 (2007) 教會在社區中的角色和宣教實踐 - 以東寧教會為例。臺南神學院研究
所道學碩士論文。

陳韋安 (2016) 資本主義化的教會。文章來源：時代論壇。

黃春生 (2007) 什麼是細胞小組教會？《新使者》第 101 期 P57 - 60。

楊雅祺 (2012) 個人與宗教組織的探戈—以台北都會區細胞小組教會為例。《臺灣
神學論刊》第 34 期。

潘春旭 (2004) 今日臺灣基督教會增長的因素。《神學論集》第 141 期。

蔡明憲 (2016) 6 年從 20 人成長為 1200 人的教會—卓越北大行道會。文章來源：
基督教論壇報 <https://www.ct.org.tw/1278365#ixzz4uJeQwU9y>。取用日期：
2017

蔡維民 (2008) 基督教資源與社區總體營造 - 以新竹湖口浸信會為例。真理大學宗教
學系副教授論文。

蔡維民 (2013) 戰後 (1945-2011) 淡水地區基督宗教團體變遷的軌跡。《新世紀
宗教研究》第十一卷第三期。

魯思豪 (2003) 比較基督教小組化和非小組化教會組織管理與信仰態度之差異。國立
交通大學管理學院管理科學系碩士在職專班碩士論文。