社會研究法　第六組
410273025 蕭逸 410374206 趙羽涵 410374210 夏翌綸 410374247 陳佳妤
410474209 李品誼 410474225 游佩宣 410474239 湯宇騏 410474248 蔡宛君

新興宗教的集體認同型塑

- 以佛教如來宗為例

壹、研究動機

每當社團博覽會的日子到來，各個社團百花齊放之際，一群身著紫衣，背上寫著大大的「禪」字樣的人們，正到處傳著他們神奇的經歷，跟其他多數社團所散發出的氣息大不相同的它，正是如來實證社。一個近年來才興起的宗教團體，卻在各大專院校的校園中，不只人數快速暴增，該社的社團評鑑更是屢屢奪下優等，而其中，他們社員間的向心力更是外人所難以理解的。縱使有著如此優秀的社團表現及團員內部凝聚力，但許多的外人也正因為他們對於所屬團隊的高度認同感，而在私底下稱他們為邪教。即便面對如此的流言，如來實證社仍屹立不搖，且持續的擴張，是什麼讓這個宗教的集體認同感如此之高？這引起了我們極大的好奇心，想研究這個社團到底是以何種方式吸引到這麼多的社員並且塑造出如此強大的凝聚力和認同感。我們組員中也有不少人聽過身邊親朋好友講述在信奉如來實證後的轉變，本來很排斥的，卻在入教後轉而大力支持；也有聽說過此宗教會阻擋先天性重大疾病、同性戀者進入，對於一個宗教而言，不是應該接納所有人嗎？此宗教存在著什麼樣的價值觀念，這也勾起了我們想了解這個宗教的熱忱。

貳、研究目的

儘管附加於它身上的「邪教」標籤充斥於耳，且大多數人對他抱持著極大的懷疑甚至敵意，但卻沒有減少入社的人數，我們想要透過這次的研究了解他們到底是用了什麼方式使他們的內部有這麼強的集體認同？這只是一群有超凡智慧的人，用他們豐富的人生經驗開導了這群學生，還是真有什麼神奇的力量讓這些人如此的著迷？透過此次研究我們想對這個宗教所塑造的集體意識是如何形成做出一些解釋，同時了解這個宗教的價值觀念是什麼，是否透過團體自身建立的世界觀與其相關制度足以型塑出如此高度的集體認同。

參、文獻回顧

新興宗教的高度集體認同，一直是令大眾匪夷所思的地方，甚至是讓大眾為許多新興宗教貼上「邪教」標籤的主要原因之一。它的高度集體認同也深深影響了參與學員的價值觀。在鍾秋玉《大學新興傳統宗教社團學生之宗教態度

與行為研究》的文獻中探討了新興宗教在價值觀方面對學員們的影響。相當有趣的是，新興宗教學員和傳統宗教學員對生命觀方面，顯著的較非宗教學員負面，對於未來不確定性、人生苦多樂少、生命不幸、人生到頭空虛的認同足足高出一般大專生的 1.5 倍。

而新興宗教的高度集體認同，到底是怎麼建構的呢？在黃心儀的《現代佛教青年的養成機制：以台灣福智青年為例》的文獻裡，她以福智佛教團體為例，來探討新興宗教如何以世俗化的方式，漸次地讓宗教進入年輕人的生活。本篇文獻主要以親身訪談和親身參加裡頭所舉辦的大專營隊及校內的社團活動來進行。研究中，呈現了以下的現象：參加大專營同學的動機，分別將動機分成積極面及消極面，積極面動機的關鍵字大多是探索生命、心靈提升、學習成長、找尋生命方向和意義、瞭解自己、改變自己等，抱持積極面動機的人，對於社會問題也比較關注，且通常是有一個外力將資訊給予，種種機緣報名參加。

而更值得注意的是讓學員選擇繼續留下的集體認同感。她發現，對其團體產生認同感的來源主要有三：同儕認同、宗教的論述、物質的論述「簡樸生活」，這三個作為將營隊建構成重覆的通過儀式，營造出過渡的時空背景，促使行動者生產出對福智團體的信心、歸屬感等的認同的機制。

日常生活中情感連帶的建立是啟動認同機制基礎條件，福智團體採用兩種方式：

1.觀功念恩：指透過對他人的功德或者恩德進行觀察，進而發自內心地讚嘆和感謝，以此增進社會關係之間的和諧。即同學透過練習觀功念恩，開始珍惜個人倫理上的社會關係，從原本自我中心的概念透由觀功念恩作為媒介重新理解私領域的關係，能夠從父母、師長的角度去思考，升起報恩、回饋的心態，進而推己及人。

2.克里斯瑪的維繫機制：「聽廣論」和「投入做義工」的過程，對個人而言，是由內在對於超凡境界的期待和依附領導者的情緒，進而產生自發性地積極投入集體事務的過程，對整體而言，即是凝聚集體力量的機制之一。之二是透過課程的講說過程，中間穿插有關日常法師的故事，這樣的進行方式，一方面是在進行第一種「師長功德」的論述方式，另一方面，也是在醞釀台下聽者以分享回饋的方式，再次論述「師長功德」。

總和來說，整個過程是在幫助年輕人重新理解俗世生活從私到公已經存在的東西，例如：和父母的關係、和師長的關係、同儕的關係，以及對學業、學習的看法，從原本充滿壓力、任意、對立的關係，經由營隊過渡情境的種種考驗、觀功念恩敘事的練習，重新賦予意義，形成個人回歸至俗世生活中的心理活動和實際行為的整體準則。

這樣的養成過程，稱為新興宗教的「入世性」，絕非與世隔絕，反而是為了幫助年輕人能夠跟社會接軌，去除現代社會的疏離感、漠化。縱或有些宗教有相當濃厚的復古色彩，但也多以此做為祛除現代社 會的缺失之憑藉。就絕大部分的新興宗教而言，都沒有神職人員出家或 終生不婚的要求。在基本教義上也多不宣揚遁世或出世的理念，反而是鼓勵入世修行、身體力行。

另外，在丁仁傑的《當代台灣新興宗教的信仰體系及其「可信性」：五個新興宗教團體的考察》一文當中則提及，台灣在 1980 年代工業化與都市化的發展下，從原有的民間教派的基礎上，開始出現教義上更強調邏輯性、 普遍性救

贖、肯定現實日常生活以及對個人修行境界有更高自我期許的各類新興宗教團體。而這些特性在實踐上，較具體而集中的表現， 則是「教主崇拜」的出現，其原因如下：

（1）教主的「絕對權威」使教內其他階層的權威都相對被貶低，間接造成信徒間一種更為平等的關係；

（2）當神聖權威密集的集中在一人身上時，更不受既有宗教傳統的限制，而以教主個人所具有的創造性言說，和豐富的宗教經驗為出發點，教義論述可以更有彈性的和現存的主流性論述，以及其他全球流行的宗教傳統相連結；

（3）當宗教權威密集的集中在一人身上時，更有助於產生一種超越性的權威基礎，這引發出一種能超越文化傳統而具有更大普遍性和廣泛與全球連結的可能。

而擁有密集的宗教權威的人多半是韋伯權威論所提到的卡里斯馬型權威，他們被認為具有超自然的、特別非凡的、他人無法企及的力量(鄭智吉，2005)。

在渠敬東《涂爾幹的遺產——現代社會及其可能性》這篇學術文獻中提到一點能夠呼應此次研究新興宗教的內部高度認同感。在涂爾幹看來，社會是一個大型有機體，彼此交互分工，而「集體（collective body）」便是其中非常重要的核心思想，從此觀念延伸出的便是「集體意識（collectiv consciousness）」，或「集體良知，collective conscience）」，「在道德領域內，集體意識在純粹觀念的意義上轉化爲一種精神力，散佈在個人意識之中，引導個人的反思籌劃及其行動取向；在制度領域內，集體意識則結晶爲一種物質力，借助法律規範或紀律準則對個人的行動加以規定和調動。」

而在涂爾幹晚年的經典著作《宗教生活的基本形式》也提到集體意識的增強方式有儀式與圖騰：當群體一齊認可的對象，就會把情感投射到它（圖騰）身上……這些東西多少都分享著最初的神聖性，並提醒著人們神聖的集體情感在哪。另外因平時人們散居各地，當彼此相聚並交流的時候，其實就是集體情感與集體意識的肇生與增強過程，這種「不知名力量」遠超過個體可以控制的，於是被視為是具有神聖性的東西，並與各個個體、一般世俗物區隔開來。同時透過反覆的儀式舉動，人們漸次可以再喚醒彼此身上的集體情感，最後共同達到先前的神聖狀態（涂爾幹，1912/2007）。而這就是宗教團體能正增強集體意識的主因。

現代社會裡，宗教在生活及政治中逐漸淡去。宗教逐漸退出公領域，轉入私領域，成為只存在人心內的無形宗教。在這樣的環境之下，宗教團體如何推銷自己，已經不能純粹以「宗教」色彩的面貌展現自己的內涵。由於在世俗化的環境下，人們遇到困難、問題時，在他們的選項中，上教堂、入寺院是幾乎不存在的。因此，人們要如何接觸到宗教、尋到信仰，宗教團體勢必要改變原本的作法，而這些新興宗教也必須確立內部的高度集體意識，維持團體運作時的向心力以保住自己的信徒，因此我們從佛教如來宗做研究，探討這樣一個新興宗教團體如何形塑集體認同，造就了大眾高度好奇的紫衣妙禪。

肆、研究資料

410273025 蕭逸 410374206 趙羽涵 410374210 夏翌綸 410374247 陳佳妤
410474209 李品誼 410474225 游佩宣 410474239 湯宇騏 410474248 蔡宛君

我們的研究內容包括田野觀察、訪談以及資料分析這三者並用，因田野較難尋得，訪談對象也不容易找到，最後便加入大量的資料分析來使我們的研究內容更為完整。

在過程中我們盡量以研究者的角度去觀察分析佛教如來宗，因僅參加如來分享會並無法完全了解這個新興宗教高集體認同的建立，所以也盡可能地去找到願意受訪的內部成員和他們談談對如來宗的想法，並加上在網路上大量的資料查詢與內容分析來完成我們這次的研究。

(一)　田野

我們實際參與田野是直接前往佛教如來宗的分享會，這個分享會是由原先的信徒「接引利他」（指牽引生活中有所迷惘或不順遂的同學親友一起加入這個團體）的一種方式，讓有意願的人來聽聽看裡面的老師講解佛教如來宗以及師兄師姐分享自己的故事。

透過田野，我們看見了如來宗嚴謹的制度，參與前需向牽引者提供個人資訊，當日進到會場前的路上都有師兄師姐的接引，還有兩三次的身分確認。寬廣明亮的會場正中央擺放了師父的大型照片，所有新來的都面對照片坐在中間，周圍則是為數眾多且穿著紫衣的師兄師姐。開頭由師姐講說如來宗的大要，強調大成就明師，並輔以影片欣賞、柔和的音樂以及名人菁英的感文使得師父的神蹟深入人心；後由其他師姐用親身經歷來分享，當時有幾位新人聽了都感動落淚，接著前一位師姐再深入講解團體的要求、像是參與法會、接引利他及現在最有爭議的捐獻，結束前有小組的訪談分享，這時師兄師姐會和新入者聊天並了解其背景與積極的邀請新入者填寫表單並約定下次的參與等等。

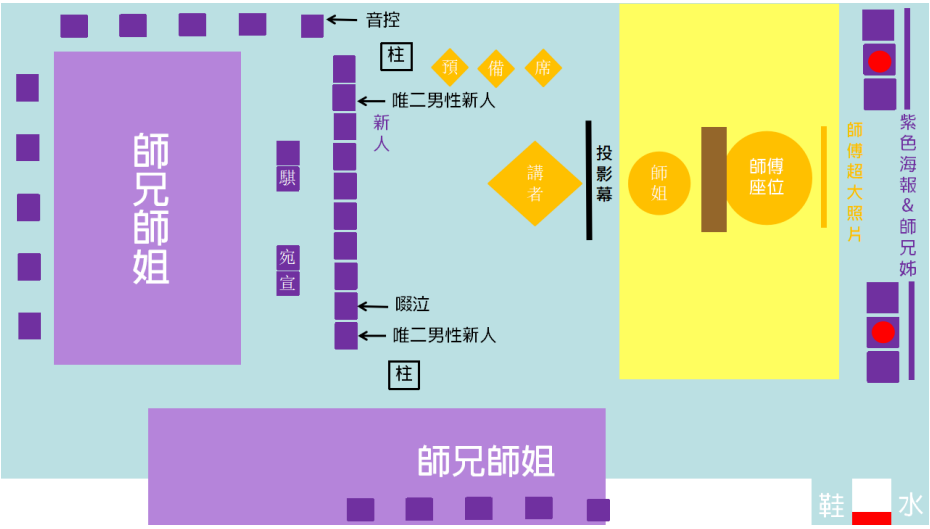


圖 1。
田野調查-如來會場示意圖
（圖源：自製）

(二)　訪談

由於如來宗的排外性且不容易得知誰是其內部成員，使我們在訪談這部分只勉強找到兩位受訪者，其餘受訪者皆以師父很低調、修行方法很簡單加入就可以

體會了等理由拒絕，且是他們在詢問師兄師姐是否可以接受訪談後給出的統一官方回覆(詳見研究限制一)。
第一位受訪者是在朋友介紹下開始接觸如來宗，持續參加並奉行如來宗禪定等教義後明顯感受到自己的壓力有減輕的情形，而後持續參加，對師父有著明顯的崇拜、景仰的情感，並敘述自己經由持續參加法會而快速走出失戀低潮這件事感受到師父的力量，師父也連帶影響了他對人生未來的計劃。
第二位受訪者是在學長的帶領之下加入的，但並不認為如來宗是宗教，而是將其看做單純的社團(現今如來宗已全面離開大學社團(今年二月)，一開始參加的時候會不敢讓別人知道，現在已經不會了，他雖然不是很喜歡如來宗拜活人的舉動等，但他認為裡面的人都很好很溫暖，而外界的批評其實是源於不了解，這也是他持續留在如來宗的原因，本人對師父並沒有抱持甚麼特別的情感，但周邊的人都對師父非常的崇拜、尊敬、感謝，這位受訪者仍然對如來宗持保留態度，將其單純看作社團活動，提供他一個短暫精神力量或心定的地方，而他也提到持續參加集會後壓力減輕、也比較不容易生病等，雖然並不會將其全部歸功如來宗，但的確有實際上的改善。
綜合上述兩位受訪者的內容得知，進入的契機確實都是由身邊的人引薦的，雖然兩位受訪者對如來宗的相信程度落差極大，但相同的是加入後兩位受訪者都認為在持續參加集會、禪定後壓力及身體狀況都獲得改善，其次，除了師父個人的領袖魅力之外，團體成員中彼此所建構出的關係、情感等也是影響信徒去留的一個因素。
(三)　內容分析
內容分析的主要來源是從佛教如來宗官網的資料，如心得見證、禪行週報以及對妙禪師父的介紹、開示等等；youtube 如來官網的佛曲、同修見證或大法會的相關影片；或是臉書與部落格相關的正反面論述。

伍、研究結果

因本報告內容之龐雜、涵蓋範圍之廣，故就研究架構為骨幹，分別敘述本組針對題目中認同感型塑之研究結果。

一、自我論述：

（一）．關於自身團體的定義－融合各方教義

首先，很有趣又弔詭的一點，即為如來宗並不認為他們自己是個宗教團體，由中正大學如來實證社的組織章程中明文可見：

「如來」非關宗教！藉由「如來實證社」的成立，依最究竟的真理，引導同 學們了解如來真實義。如來是我們生命永恆的本我，也是自心本性。人人本自俱足無比的智慧力、清淨力、慈悲力與安定力，且是永恆的真心真愛。

再者，他們似乎不想獨立於現存的一般普世宗教之外，即為不將自己與其他宗教區分的太清楚。在他們例行的期刊中能看到師父關於此點的相關論述：**「不需要有宗教的分別心，因為創造宇宙天地萬物的造物主，只有一而無二。所有大成就明師，像是釋迦牟尼佛、耶穌基督，以及禪宗歷代祖師所見證到的，都是同一尊造物主。」**除了將其他宗教的人物定義為自己所說的大成就明師，藉此打破如來宗跟其他宗教的界線外，更將許多的宗教教義融合成一套自己的說詞，達到吸引到更多的人進入的目的，因此透過這樣的自我論述不只能夠吸收原本沒有信仰的人，就連先前已擁有自身信仰且不論虔誠與否，如基督徒、佛教徒等等，都可以吸收到他們的門下。

（二）．成立目標內涵－靜心修行，方能見悟

那麼，既然他們宣稱自己不是個宗教群體，那他們又怎麼定位自己呢？就如上述所提到的，**「如來是我們生命永恆的本我，也是自心本性。人人本自俱足無比的智慧力、清淨力、慈悲力與安定力，且是永恆的真心真愛。」**他們不斷的在強調「明心見性、見性成佛」這一件事，因此，在他們的觀念裡，人與生具來便有著無比的智慧力、慈悲心等等這類好的心性與本性，然而係源於世界上有太多的紛擾，致使人們沒有機會好好靜下來，尋求本心，追求更好的自己，因此要透過不斷的修行方能開悟、脫去世上俗累，進而如同這些大成就明師一樣充滿美好心性。而他們所尊崇的師父正是經過長年的禪修以致成了如今的大成就明師，是這條路上的過來人（榜樣），並且因著他的慈悲心，願意提供了這樣的場地、環境，讓這些有意願的人也可以透過禪修而明心見性，同時，師父也會將自己的經驗、所悟到的道理傳承給門下弟子。因此，在他們的觀念裡，最重要的便是相信這位帶領的師父，好好的跟隨，每個人就都能有機會明心見性、見性成佛，達到永恆的真心真愛。

同時他們也藉由宗教論述來劃分我群與他群，例如主張「不要唸佛經」，因為佛經是人寫的，難免會出錯；「不要寺廟崇拜」、「不要祭拜祖先」，因為沒有真神、祖先也早已投胎，無法確定到底拜了什麼。 這些主張和許多宗教不同，他們雖然沒明說，也不排斥其他宗教，但這些論述，可能其成員因此遠離曾信仰的其他宗教，或進行區隔。他們主張神本一體，自古以來明師有三位，耶穌基督、禪宗、釋迦牟尼，就像是各個宗教的最後演變體。此類論述不只塑造出自我的世界觀，也藉由原先包容性的論述招收成員後，再劃分了自己與其他宗教意義上的區別，強化對此團體的更高認同感。

二、 制度：

擁有既定的團體目標和自我論述後，其組織運作與其發展出的內部階層關係和進入門檻都有可能影響團隊中的認同型塑。例如透過穩定的階級與秩序，

使得身處其中的成員有向上追求的慾望，而為了追求更高一層的階級，就有可能更加投入其中以表自己對於團體的忠誠，透過不斷參與投入，進而增加對如來團體的集體認同；門檻的部分則是一種我群他群的比較心態，並且透過他人的置外感，加強內部成員的參與感，進而形成一種人為的關係，再加上定期活動，增進成員間的歸屬感。（本組係以功能論之觀點論述此研究，故暫不考慮衝突論中對於階級形成所可能造成的權力鬥爭等等。）

（一）・內部劃界－團體階級

雖然他們對外聲稱大家都是平等的，但是從我們所看到的而論，師父比起其他同修，仍佔了很高的地位，除了他擁有自身的巨幅照片外，在我們所參與的分享會中也很常見他們對於師父照片行禮，甚至在分享結束後也邀請我們一同向師父的照片行禮。而就他們官方所提供的影片中，可以發現他們的稱謂存有「師父」、「老師」和「師兄師姐」的差別，在整個活動流程中類似於主持的人被稱之為老師（老師可以不只一人），並且在向師父行禮時，老師會在最前方行至上的大禮，與一般同門所行的禮不同。另外，我們自身的經驗也能呼應這樣的階層關係。當時我們選定了一個學姊當我們的訪問對象，而學姊說要問過「老師」才可以給我們答覆，後以「師父」很低調，為由來拒絕我們的組員。因此我們推測如來宗內部的階級呈現如下：

「師父＞老師們＞同修（即師兄師姐）」

至於其內部權力的階層如何劃分，係因我們未能真正的參與內部事項因此不得而知，僅能就既有資料探得這樣的階級區分。

（二）・外部劃界－門檻限制

如來宗訂定了許多非明文規定但眾所皆知的門檻，例如入門資格須為非同性戀、非與妙天有關係之人（民國黨、禪學社、領袖社）且沒有生重大疾病者，並且入門方式一定要透過就有成員的引薦（接引利他）等等。

就我們自身的參與經驗而言，的確，在分享會結束後的小組活動時，負責與我們對談的成員都在請我們填寫入社表單時不斷的詢問是否田過民國黨的問卷？是否為重大疾病患者？並且強調自身與妙天的關係係因師父「尊重」過去栽培過他的妙天，所以不重複收他的弟子，而民國黨與大學中的領袖社、禪學社等都與妙天有著密切關連所以不收與其相關的弟子。至於非同性戀者的部分根據網路資料顯示，似乎於最近幾年有開放的趨勢，在參與田野時也沒有被問到性取向的相關問題。另外，關於參與田野時能與本段相互呼應的是，這個團體具有嚴實的記名制，對於新進之人除了必須要有所熟識的人接引之外，還須事先給予接引人自身系級、姓名與年紀，分享會當日更有專人根據事先準備的名單點名，確認參與人是否前來。

410273025 蕭逸 410374206 趙羽涵 410374210 夏翌綸 410374247 陳佳妤
410474209 李品誼 410474225 游佩宣 410474239 湯宇騏 410474248 蔡宛君

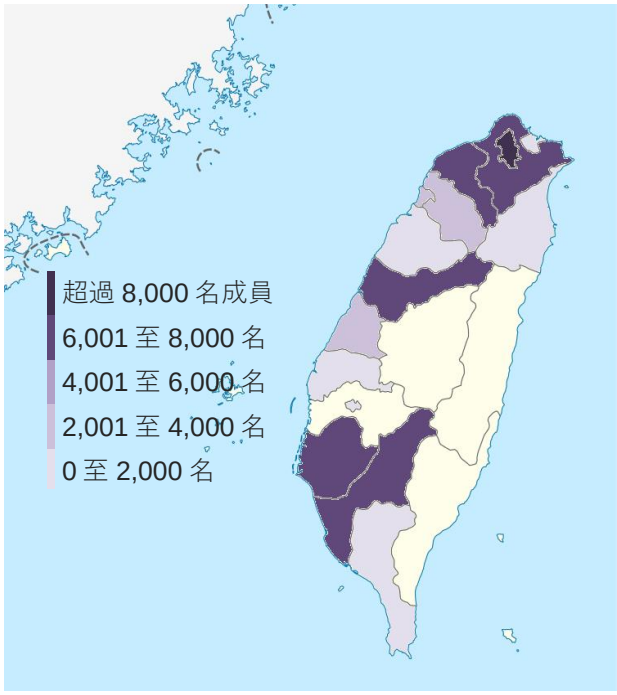
雖然根據網路上的資料眾說紛紜，但就我們親身的體驗，進入該團體的門檻確實是存在著的。而至於這樣的門檻造成了什麼樣的影響，簡單來說，就是讓參與機會變的珍貴，使內部團員的存在資格擁有更高度的認可性，藉此珍惜此得來不易的身分，更加努力的參與，同時也能藉此篩選掉此團體所不願接納或可能對之造成威脅的人員，強化內部成員安定性。

(三)．凝聚向心力的手法－定期活動

參考網路文章〈評論：以「現代化宗教企業」觀點分析《佛教如來宗》現象，2016.5.1 〉我們得知如來宗的定期活動主要有小法會、大法會、組聚這三個，小法會可視為一個過濾的存在，包括新班法會、佛理教導會、分享會，在這裡新成員會由原有的成員及老師帶領去初步接觸如來宗，無法接受的人在此一階段便會離開；再來就進入大法會的階段，在小法會完成四週的課程才能參加，規模較大，是網路上影片的那一種，每周參加一次，師父也會出席，除了接受信徒的讚頌外，也會帶領信徒靜坐、開示、加持；最後一種是組聚，如來宗將信徒再分為小組聯絡感情，每月一次由組長主持的小聚會。

綜觀以上三種不同形式及參與頻率的活動，再*回到文獻回顧中*《宗教生活的基本形式》所提及的反覆儀式舉動，便是呼應到佛教如來宗定期所舉辦的大小法會，更包括分享會或慶生會等細部活動，透過半強迫性出席的規定（若出席不到某個次數者則有可能失去信徒身分），讓信徒透過定期聚會、共同崇拜特定神聖性來源（師傅或是師傅的畫像），以及接觸與自己同樣屬於這個內團體的群體，進而達到強化集體意識，形塑高度認同感的結果。
這樣定期的活動還潛藏著階級性與篩選制度，誠如引文中所述，「新班法會也以這種守門員的形式，替『如來正法班』接待新成員，灌輸信仰，並過濾掉那些『沒有佛緣』的參訪者」。是故若為參與其中的人，可能會為了維持其原先所有的團體地位或者更進自己的地位，而更加踴躍且固定的參與此類聚會，成就更深的情感性連結，使其不斷的循環參與，因而型塑出更深的團體認同感。

三、組織（團體內部結構及組成）：



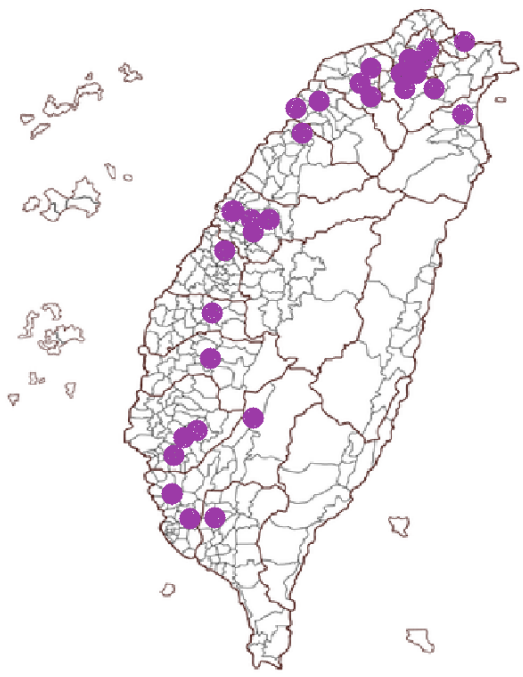


圖 2。
如來成員分布圖。
（數據由如來宗官方網站提供，截至 2015 年 12 月）

圖 3。
臺灣各直轄市、縣市如來宗精舍大概位置。

其成員大致分布如上方兩圖所示，但是在官網及網路上，並無關於人口比例及性別比例的詳細描述，僅能知道大學生占所有成員約 7%。僅從土城區的心得見證來看，分享者以女性較多，而且多為母親。如來信徒以及精舍分布都在都市化程度高的地區較多，而且精舍就位於都市內部非市區邊緣，外貌也不似慈濟、法鼓山那些額外自己蓋的大精舍模樣，而是像辦公大樓的樣子，在都市化高的北部精舍很多，鄉下的花東地區則沒有。

我們所推知的原因有以下：

１．資金不足

內部的資金仍不足以蓋出屬於自己的精舍，所以以租借為主。因為他們屬於新興宗教，財力尚不夠豐厚，現在收取的護持金多用在建立（租借）更多的精舍。

２．可及性高

讓人感到親切不受拘束，有人可能排斥進入充滿濃厚宗教氣息的地方，而且因為他們提到自己非宗教是修行處，如此可以吸取更多不同宗教者比如天主基督。融於都市內的精舍處於方便抵達的地方，不用茹素的世俗化象徵加上小法會時間不用很久（約莫一小時半到兩個小時）、方便都市人投入，會讓人更有意願前往，這樣較吸引的到都市的信徒。

３．都市人的特質

都市人受到變遷的影響與生活壓力、工作壓力較大，出現憂鬱症、失眠等的可能性高，傾向求助一些可以安定身心之處因而選擇投入宗教，這時如來宗就提供一個方便他們依附的地方。

文獻中提到，高教育者傾向打坐、念佛等追求自我修養的修行，研究結果也顯示都市地區傾向於和佛教有關的靈修方式或是宗教知識的吸收，而教育的普及與都市化使台灣現今教育程度高的人多且集中於都市，如上

層的管理層級等若要投入宗教容易傾向進入類似如來宗這樣的修行禪定之處。此外，都市中具備的宗教資源選擇較多、都市的人口也極多，許多新興宗教團體都是以都市作為發展中心，又由於都市發展過程中吸引了大批的移民，他們與地緣性高的傳統信仰活動較為脫節，因此，都市的移民比較容易被非傳統的新興宗教所吸引。相較之下鄉村信仰的多樣性偏少，傾向傳統或例行的宗教活動，並與自身生產活動的需求較密切，比如說拜土地神祈求風調雨順（台灣宗教行動圖像的初步建構，陳家倫，2001），所以這樣看來如來宗在都市快速擴張也並非毫無道理的。

四、情感：

（一）入門前的情感認同（加入原因）

1. 重要他人

因為入教的信中被灌輸一個觀念，就是：接引利他，所以一旦對如來宗有極大認同的人，就會開始不斷拉攏身旁的親友進入，開始宣傳如來宗的好，說自己進入如來宗後的改變，不僅功課變好、脾氣也變好等等，熱情的希望自己的朋友、家人能一起參與活動及禪定，而比較不敢拒絕的人通常都會一起入教，嘗試去相信師父。而一開始不願參與的人，根據分享會中主講者的描述，則會因為親眼看見身邊親友的具體改變而對此團體改變態度，進而嘗試加入。

而除了親友以外，該團體中屬於社會上具有崇高地位或影響力的名人也是相當重要的存在。因為有了名人的加持，會大大地影響原先對此團體有疑慮的民眾，讓他們較能信服，也會吸引這些藝人的粉絲們。透過播放許多具有崇高社會地位的名人見證心得，來促使一般民眾有著「連他們都願意信仰了，何況是平凡的我們？」這樣的心態，如果有越多正面形象的名人參與其中，大眾則會更想進入，覺得自己也與這位藝人參與一樣的事物，似乎也跟著晉級了一個位階，意即將大眾原先對於這些名人的認同感，轉移到對於他們所參與的該團體。由此可以看出這個組織的對於尚未加入的人而言，所發揮的認同引力，除了最主要的親友連帶和禪定帶來的自我改變等，社會上具有一定地位的公眾人物在影片中的心得分享或多或少也具備了一定的宣傳效果。

2. 遇到人生低潮

很多人在最脆弱的時候接觸到了妙禪，有位學長被詢問時回答道，他進入前時常與女友吵架、成績不佳、易與家人衝突，後來在家人帶帶領下

進入，原本也一如往常，直到自己開始遵循教義，卻忽然一切改變，與女友、家人都相處順利，課業也漸漸改善，就連音樂創作的靈感都變多了，後來也推薦女友與他一併進入師父門下。因為在最軟弱時遇到了師父，人生開始轉變，所以覺得師父是神，將功勞歸給師父。

3. 特殊體質[1]

看了很多心得分享發現，很多分享者都是有特殊體質（或身邊的人有這種體質），一進入精舍就會感到不一樣的氣場，師父也散發著白光，冷氣雖然很強，但身體卻發燙。另外還有提到因為自己體質關係，以前出差也會遇到很多靈異事件，但某次他將佛曲播出來後，忽然感應到有股力量從手機流出，從此靈異事件不復發生，也開始相信師父，並且依教奉行。

統整後可以發現，很多成員因為工作或課業或家庭生活壓力大、時運不順，從小陰陽眼而自己難以禪修（他們的說法是因為受低層靈性干擾）、別人邀約好奇進入並相信、賣朋友面子、患有憂鬱症或躁鬱症無法改善等等，而選擇進入佛教如來宗。而通常在個人遭遇不佳且身旁又有人在大力邀請時較容易嘗試，而接引人的存在，更是致使新成員加入的主要原因，因著一方的積極的「接引利他」以及受邀方的需求（情緒低潮等等），才能使雙方合意達到舊成員帶領新成員加入該團體的關鍵。

（二）加入後的認同感型塑（持續留下的原因）

1. 歸屬感與安定感

讓人留下的可能不一定都是師父的緣故，在生活中遇到不順遂進而加入團體，在群體間感受到真摯的溫暖互動，平靜己心，學會接納自己，不再執著於某些事情，能鼓起勇氣面對挫折，進而將自尊提升到更深的一個層次，變成更好的人。

「**一旦入教[2]了也很難脫身，可能因為人情壓力，不好意思拒絕，也可能因為自己進入了，而被其他宗教外的朋友們劃分開來，又變得對如來宗**

[1]特殊體質：縱使關於靈異體質的論述尚不在科學足以考證之範圍內，且與本研究主旨稍嫌背離，但由於其源自成員間的心得論述，故依然採納之。

更無法切割，只能試著投靠師父，看能不能得到救贖。」根據以上我們參與分享會時與其中成員聊天的內容論述來看，團體中的情感連帶以及加入後的處境和外界看法，也是成員選擇維持加入狀態的原因之一。

2. 分享經驗的過程

透過分享自己的不順遂，在群體間得到理解與關懷，且有些人遇到過相似的經驗，在分享的過程裡，苦痛因為理解和相似遭遇，能夠有一些減半的效果，在釋放真實自我以後，得以有勇氣去面對和處理一些比較糟糕的情緒和不順遂的遭遇。意即此場域提供人們相互分享與釋放的管道，並且從中尋求群體中的相互慰藉，增加成員間對於此團體的正向感受。

3. 禪定的過程

具某些非宗教團體所提供的網路資料顯示，禪定確實具有科學根據[3]，的確能助人安神、提高專注力以及防止老年癡呆。透過各會場中擺放師父的巨幅照片，也許能夠在潛移默化中，導致在禪定時會有幻象產生，或者係源於禪定具有靜心的性質但同時身邊卻都是具有反覆暗示性的語言，因而使得參與者出現思考上的謬誤，如 cognitive miser[4]、interpretive set[5]等現象，塑造出生活中一切改善都是師父的功勞，變得更加感謝師父及投入其中。

4. 內團體符號

透過輕柔樂曲、固定發行刊物、一致口號[6]、特定顏色、師父的巨幅照片等足以加深我群意識的特定事物（語言則以下一段落另外論述）來做為團體中價值的傳播媒介。例如，在樂曲的歌詞中，利用苦難與希望的語句作為兩極的對比，使人在感覺被理解的同時，引導自己朝向更光明的一方，而在同時也反覆

---

[2] 入教：此段引文爭議為「入教」之說法是否與如來宗對於自身論述為非宗教團體相違背，然因尊重與談人之對話內容故以原文呈現，但本研究之觀點係採他們自我論述而將其定義為為非宗教團體。

[3] 禪定：此行為之實際根據與相關論述，因本研究篇幅限制與內容取捨之考量，故暫不詳加論述。

[4] cognitive miser（認知吝嗇鬼）：由於處理訊息的能力有限，因而採取否些策略簡化複雜的問題，例如忽略某些訊息、「過度運用」某些訊息，或者接受較不完美的選擇。（社會心理學概論，Elliot Aronson 著，危芷芬譯，頁數 78，2011，雙葉書廊出版）

[5] interpretive set（解釋心向）：最初訊息構成初步印象，用以解釋後來訊息，像是忽略不一致訊息，或是改變訊息意義。（社會心理學概論，Elliot Aronson 著，危芷芬譯，頁數 87，2011，雙葉書廊出版）

[6] 一致的口號：此指團體內外皆熟知的「感恩師父！讚嘆師父！」。

強調這些引領，需要透過師父才能辦到；刊物部分則是以心得見證為主，以及師父的勉勵語句作為內容；一致的口號則是在團體成員聚會時經常運用在對於師父的感恩之情；顏色部分則如心理學所揭示，如來宗所選定的代表顏色，紫色，能夠使觀看者有安定及寧靜的感受；以及師父的巨幅照片讓團體中的成員有所依歸，回歸到涂爾幹所提過的儀式與圖騰，若進而擴大圖騰的概念為「足以使某一群體產生具神聖性的集體意識」，那麼我們認為，妙禪師父的大幅照片及紫色衣服的應用便也是如同涂爾幹概念中足以提醒信徒們神聖的集體感情來源，讓成員感受到自己一直都是被關愛的（以照片代替真人來關愛）。

5. 特定語言

從他們的特定術語中，可以發現他們會把一些活用字替換掉，如將「開心」替換成「法喜」、「講解」換成「示現」、「介紹朋友入教」換成「接引利他」、「服務」換成「護持」等等，以建立他們的我群意識，對他們而言，他們使用這些詞彙讓自己有別於一般人。而在定義他們的教義上，他們也會用一些外人較不易理解的字詞，例如「住位」是說，讓師父住在你的心中，當你感到不安的時候，他可以給你力量；「妙轉」則是有點像因為遇到了師父，所以生命的發展越來越轉好；而「師父的中道」便是在說他們追隨著師父所走的這條路，最終能成佛、擺脫業力的束縛等等，我們發現如來宗很擅長以這樣的方式加強他們內部的認同，也加深自我論述的傳遞和根植，同時更藉著這些詞彙與外部區隔，得到更深的我群意識認同。

以上所述的五大因素，使得加入後的成員能夠型塑出認同感外，也讓他們對於團體間的論述（即教義或師父說的話等）更加願意去相信，進而形成一種對於所屬團體的自信，強化了不受外界負面論述干擾的隔閡，達到認同的循環。例如在參加分享會時，他們表態並不強迫我們這些剛來的人就相信，甚至被問到對於懷疑的人如何應對時，他們表示一般人感到懷疑是正常的，所以，更要來參加他們，親眼見證他們說的不是假的。而提到懷疑，當然也問到他們對於外部的極端評論的看法，他們表示不需要去看那些負評，也希望來參加分享會的我們不要看，而是透過親身的參與，來感受他們所說的正面影響；而在資料的查找時也發現，師父曾說「要信徒不要起衝突」、「還沒加入的人都是流亡在外的家人」、「無法相信的是被業力阻擋，要包容他們」等等，因而推測這些論述能夠造成成員間自我催眠的效果；也正是上述所說明的強化自身立場，隔閡外界負面評論，進而循環性的加強集體認同。

五、 領袖魅力（師父生平及其神聖性的塑造）：

妙禪師父本跟隨妙天禪師，也為妙天所器用，卻兩次宣稱成佛脫離妙天門下，中間的一次回歸是由於妙禪師父得了肺結核，現階段兩人的關係似乎極為惡劣；原本兩人關係甚好，妙禪卻出現以違反戒律的手段銷售納骨塔、隔絕桃竹苗分會的資訊使之與其他分會對立、群起反抗妙天等等行為，最終導致兩人關係破裂。

而在正式成立如來宗之前，妙禪師父在桃竹苗分會受人敬重，但後來出現軍事化的嚴密管理方式以及其他手法隔離這些分會的資訊，且當時（約西元 1996 年開始）的通訊科技較不發達，也使資訊隔離更加容易，曾在裡面的《我們所認識的妙禪師父》筆者敘述，妙禪師父有著個人崇拜式的英雄主義作風，喜歡的越喜歡，不喜歡的早就離開了，筆者也有在文中質疑自己當初怎麼會相信妙禪師父所說的話，由此可見妙禪師父的煽動性之強。

截至目前為止，如來宗的信徒全台已有九萬多人，從現在的如來宗也可得知妙禪師父對其信徒有著超凡的神聖性，略舉幾項：

- 師父並不是隨便見人的，而是要入門後定期參加法會三個月後才可以見到
- 法會中無任何經文，信徒只有讚頌師父並對其行禮（一般行禮及跪拜），較高位階如主持人、領受獎項的各大學社團社長，則可以行五體投地之禮，平時則是拜師父的畫像
- 在打「明師」、「師父」等字眼的時候，前面都會加上一個空格，以表示師父的位階不同於一般人（聖經中寫到上帝的時候才會這樣用）
- 他們會降格自己為師父的「法器」，自己的才能是供養給師父的，且在師父面前的自己是醜惡的，是師父不嫌棄他們的
- 自稱自己是師父的心肝寶貝，也稱如來像大家庭一樣，所以師父就如同大家長一般帶領他們
- 信徒們相信命運，指出誰都無法改變命運，只有師父可以

從上述幾項已經可以很明顯的看出師父對其信徒所具有的神聖性，且信徒會將加入之後發生的所有好事都歸因於師父的幫助，所有壞事都歸因於不夠相信，組織的核心及內部成員的連結，很大一部分都立基於對師父的崇拜，印證到文獻中所提及的教主崇拜，師父形象除了是其如來宗的內部操作結果外，同時本身也具有韋伯所提出的卡里斯馬權威的特性，因此吸引了大批信徒的崇拜，確立了師父至高無上的地位，更加深了宗教集體意識之認同。針對此點根據田野經驗也可以予以補充，例如在分享會的開場時，主持的師姐就提到，「大成就明師會一代傳一代」，並且經由此點作為後面論述的基礎，提到在他們的世界觀中真實存於歷史上的三位大成就明師（釋迦摩尼佛、達摩祖師、耶穌基督）都和現在的師父一樣，具有活佛身分。於是我們不禁猜想，這是否為一種以類比方式來權力正當化的手段，同時更不斷強調師父的慈悲過人，才願意以自己如此尊貴的身分帶領一般世人明心見悟。有了田野的經驗，我們親身感受其成員對於此團體的高度認同以及對於師父的無比崇拜，與其領袖神聖性的塑造有難以劃分的關係。

六、 總結：

本研究目的在於探得其團體內部之高度集體認同型塑之具體成因，然係因內容之龐雜與涉及主題範圍之廣，故以既有資料作內容分析且配合少數口頭對談，暫無充分且完整之訪談可做為了解依據。

根據上段基礎，以下為本組研究結果摘要：

・自我論述（關於自身團體的定義、成立目標內涵）

藉由融合各方宗教教義，以包容性的論述招收成員後，再型塑自我世界價值劃分了自己與其他宗教意義上的區別，強化進入後的成員對此團體的更高認同感。

・制度（內外部劃界、凝聚向心力的手法）

於內，穩定的階級與秩序，於行事上有所依循且更加投入其中，以表自己對於團體的忠誠，換得更高階層的團體地位；對外，進入門檻的設置，使得內部成員擁有更高度的凝聚力，形成一種我群他群的比較心態。搭配參與團體中既有的定期活動，加強內部成員的參與感，進而形成一種人為的關係，增進成員間的歸屬感。

・組織（團體內部結構及組成）

就如來成員以及精舍分布多在都市地區為論述基點，探討其背後可能成因，與其成因和認同感型塑間的關聯。其中以現實情況考量（即資金不足）與都市具備交通易達性高的優勢，可能擁有更多的參與人數，以及都市人的特質對於此類型團體的需求可能較其他地區大等等，作為主要論述內容。

・情感（加入的原因、持續留下的原因）

以自身來說，人生低潮的經歷與體質的敏感是最常見的加入原因，然此兩者又能以情感性脆弱作合併，即人既為社會性動物自然需要歸屬與認同，無論是加入前後，本研究之目標團體都足以提供一個場域作為成員互相分享即慰藉的重要管道，無論是情感性連帶所造成的人情壓力或者自身體會於其中的正面感受，都是就情感面來說，型塑此團體中集體認同的重要因素。

・領袖魅力（師父生平及其神聖性的塑造）

在正式成立如來宗之前，妙禪師父在桃竹苗分會受人敬重，一個團體的認同，與其領袖經常脫不了干係，而師父的人格特質又以人格病態成功學[7]之相關資料予以輔助論述。而就田野之經驗，針對其成員間對師父賦予神聖性以及產生自我降格等行為的論述加以佐證。

陸、研究限制

一、拒訪

[7] 人格病態成功學：詳見附錄。

在訪問期間，有對認識身為如來的學姐提出訪問的請求，學姐回應是要先詢問過如來宗內的老師，而後傳來的回覆與另一個小組成員得到的回覆幾乎相同：

「很感恩你的詢問，因為我們 師父開示的方法很簡單，就是透過入門依教奉行三到六個月，每個人就會有自己的體悟與改善。所以若想更加瞭解本門，很歡迎您親自來實驗看看，若只是透過採訪等方法，也很難體會當中的奧秘與價值，甚至不單單只是所謂的宗教團體而已。而且我們 師父也很低調，所以很抱歉無法幫到你這部分！」

這樣的拒訪回應源自如來宗的別教期以及維持它的神秘性，同時也使我們失去探究不同如來成員間認同的建構與表達行為，並且在內容整理時可能會過度引述同一人的個人經驗，導致研究結果偏頗。

二、門檻限制

如上所提及，進入如來宗需要內部成員的接引利他行為，意即進入前的一重大門檻為要有如來的信徒好友才能有被接引的機會，在這方面雖然小組中有成員達成條件，但又因下述的其他限制而無法投入。

三、 時間與金錢成本

由於入會將會佔去個人很多時間，且要經過三個月持續的參加才能進入正班法會，此一並不符合本次的研究時限；再者，入會、頻繁的往來的額外的金錢支出也是一個問題；另外，是人情壓力，由於當初是認識的人所接引的，進入也勢必會與他們產生連結，若研究完立刻離開，可能有違研究倫理。

四、 既有的成見

由於在團體外的人多持負評、受到各方負面標籤影響，加上網路資料多偏向負面，因此無可避免的在研究初期即抱有一定偏見的眼光去審視他們，尤其在田野觀察時選擇是否進入的狀況下會有排斥心態，想避免成為其中一員。

捌、參考資料

1. 官方資料

1. 佛如來宗官網
https://www.rulai.org/
2. Youtube 官網 - 妙禪師父佛教如來宗
https://www.youtube.com/user/rulaibuddhism

2. 部落格

1. 佛教如來宗 國立臺北大學如來實證社
http://blog.xuite.net/rulaintpu/wretch
2. 你應該認識的妙禪與如來宗
http://junda0812.pixnet.net/blog
3. 【評論】以「現代化宗教企業」觀點分析《佛教如來宗》現象
https://someone.tw/2016/05/01/rulai/
4. 妙禪師父佛教如來宗 小花的未開悟觀點
http://zen04.blogspot.tw/
5. 關於奇妙的妙禪師父
http://liang1110.pixnet.net/blog/post/100869221-%E9%97%9C%E6%96%BC%E5%A5%87%E5%A6%99%E7%9A%84%E5%A6%99%E7%A6%AA%E5%B8%AB%E7%88%B6-((%E5%A6%99%E7%A6%AA%E8%BF%B7%E5%B0%B1%E4%B8%8D%E8%A6%81%E9%BB%9E%E4%BA%86%E5%95%A6%EF%BC%8C
6. 佛教如來宗的妙禪師父是正?是邪? 請閱敝人淺見
http://gesegnet.pixnet.net/blog/post/40739602
7. 半仙樂園：社會現象的觀察與分析
viewsource:https://sppsy103.wordpress.com/2015/01/25/%E7%B4%AB%E8%89%B2%E7%9A%84%E5%90%B8%E5%BC%95%E5%8A%9B-%E5%A6%99%E7%A6%AA/
8. 研究:禪定的好處
http://ooodng.pixnet.net/blog/post/3347602-%E7%A0%94%E7%A9%B6%3A%E7%A6%AA%E5%AE%9A%E7%9A%84%E5%A5%BD%E8%99%95-
9. 關於新興宗教領袖妙禪的內幕故事(2014)
http://hyer1215.pixnet.net/blog/post/394685306

3. 臉書

1. 反，如來宗
https://www.facebook.com/FKrulaiweb/?ref=ts&fref=ts
2. 妙禪師父佛教如來宗如來精舍-唯一正式 fb 粉絲團
https://www.facebook.com/rulaibuddhism/

4. ptt 討論

1. [心得] 妙禪如來宗 從入教到脫離
https://www.ptt.cc/bbs/Buddhism/M.1360046073.A.F74.html
2. [請益] 我的家庭已被如來宗(妙禪)搞到家破人快亡
http://b.bbi.com.tw/Gossiping/1GY_gAhD.html

5. Dcard

1. (分享+問) 妙禪法師的四天入門經驗
https://www.dcard.tw/f/marvel/p/425781?ref=ios
2. [轉] 關於妙禪、紫衣、佛教如來宗的掛
https://www.dcard.tw/f/nchu/p/970503

6. 新聞

1. 中天新聞》妙禪師父何人？早年替身演員 結 3 次婚
https://www.youtube.com/watch?v=Dr8DxGpS3GI
2. 20140305 中天新聞　江淑娜篤信妙禪　抖動暴哭影片曝光
https://www.youtube.com/watch?v=JA3AlEMDL_Y
3. 201407 妙禪信徒遍全台 每月繳交護持金
https://www.youtube.com/watch?v=SPE2_gYV2fQ
4. 宗教扎根大學社團，合適嗎？
http://castnet.nctu.edu.tw/castnet/article/6098?issueID=450
5. 宗教的種子-落地於大學中
https://castnet.nctu.edu.tw/castnet/article/5422?issueID=209

7. 論文文獻

1. 哈「佛」大學生—我在臺灣大學中智社十年的經驗。陳姿方
http://www.ater.org.tw/%E6%95%99%E8%A9%95%E6%9C%88%E5%88%8A/%E8%87%BA%E8%A9%95%E6%9C%88%E5%88%8A%E7%AC%AC%E4%BA%8C%E5%8D%B7%E7%AC%AC%E5%85%AB%E6%9C%9F%E7%B6%B2%E8%B7%AF%E5%85%AC%E5%91%8A%E7%89%88/%E4%B8%BB%E9%A1%8C%E8%A9%95%E8%AB%96/006.%20(%E9%82%80%E7%A8%BF)%E9%99%B3%E5%A7%BF%E6%96%B9_%E5%93%88%E3%80%8C%E4%BD%9B%E3%80%8D%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E7%94%9F%E2%80%94%E4%BB%A5%E6%88%91%E5%9C%A8%E5%8F%B0%E7%81%A3%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E4%B8%AD%E6%99%BA%E7%A4%BE.pdf
2. 解析新興宗教的現象
http://www2.nsysu.edu.tw/politics/new/3.1.pdf
3. 張培新《台灣宗教組織運作的社會資本考察:以慈濟功德會為例》
http://www.ios.sinica.edu.tw/hyc/essay/9ROS/0107%E5%8F%B0%E7%81%A3%E6%96%B0%E8%88%88%E5%AE%97%E6%95%99%E9%81%8B%E5%8B%95.pdf
4. 陳宜樺《現代化宗教與青年：佛教團體青年組織發展之比較》
http://nccur.lib.nccu.edu.tw/handle/140.119/33541
5. 台灣宗教行動圖像的初步建構，陳家倫，2001
http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/BDLM/toModule.do?prefix=/search&page=/search_detail.jsp?seq=359163

6. 渠敬東，1999，〈涂爾幹的遺產——現代社會及其可能性〉，《社會學研究》 http://intermargins.net/intermargins/TCulturalWorkshop/academia/theory/t07.htm
7. 芮傳明、趙學元(2007)，《宗教生活的基本形式》，涂爾幹 Emile Durkheim(1912)，台北：桂冠。
8. 丁仁傑，2015，<當代台灣新興宗教的信仰體系及其「可信性」：五個新興宗教團體的考察>，《新世紀宗教研究》，12:1-38。 http://idv.sinica.edu.tw/jcting/essay/ncrs2014
9. 鄭智吉，2005，<馬克思・韋伯的權威論—三種權威型態的轉化>，中國文化大學政治系暨政治學系碩博士班碩士論文 。 http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22094PCCU0227005%22.&searchmode=basic

～　感謝閱讀　～