社會研究方法　期末報告

《全球化對文化認同的影響》

指導老師：郭文般　指導助教：游詠馨

第五組
410383017 歷史三 黃偉忠 410474207 社會二 沈裕紘
410474215 社會二 洪定源 410474216 社會二 周兆翊
410474221 社會二 田治豪 410474229 社會二 楊惇涵

一、研究動機

在上個學期的質化研究中，我們做了有關傳統文化的研究，我們感受到傳統文化在世代間的斷裂，在老一輩之間接觸傳統文化是極普遍而平常的事，但到了年輕世代積極參與傳統文化卻是極少的一群，且悖離主流文化被歸類為次文化。傳統文化不再是社會上的主流文化，在全球化的影響下缺乏市場價值、消費力量較弱的文化往往會被其他更強勢的文化擠壓。因此我們想知道，全球化所造成的是文化上的多元還是單一呢？而面對這些逐漸進入我們生活的外來文化，我們和自己原本文化的互動為何？

二、文獻回顧

1. Arjun Appadurai. “Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy.” In Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization.(《消失的現代性:全球化的文化向度》)

阿榮．阿帕度萊(Arjun Appadurai)在他的著作《消失的現代性:全球化的文化向度》(Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization)中將全球化這個概念作出了不同於我們一般認知的解釋。他對當前全球化趨勢的理解，一如他的理解方法：全球化是一個不斷溶解又不斷重新融合的過程，一個同質性與異質性並存、斷裂與縫補並進的過程，一種通過紛雜的視野所得出的紛雜的景觀。在他的定義下從前所認知的「地球村」的概念已不復在，我們已經無法運用單一的方式去生活，世界已經超出了我們的想像。而他對全球化之多樣性「文化面向」的提法是我們本次研究著重的重點，他提出的「人種圖景」(ethnoscapes)、「媒體圖景」(mediascapes)、「科技圖景」(technoscapes)、「金融圖景」(finanscapes)、「意識形態圖景」(ideoscapes)的五種面向。阿帕杜萊指明，「圖景」(scape)，是在描述一種流動與不規則的狀態，但同時又隱涵著受到不同視野和境遇制約下被建構的關係。阿帕杜萊把這些「圖景」視為「想像世界」(imagined worlds)的構成材料，而所謂「想像世界」則是指「由遍佈全球的個人和群體在持定的歷史境遇中的想像所構成的多元世界」，它構成了阿帕杜萊所建構的「全球化景觀」。這種「想像世界」間接印證了一種全球化的假象，並有力的打擊了居於主流地位的全球化理論。那些以同質性、一體化、整合性、世界市場、全球共治視為全球化基本特徵的全球化理論，大多預設了「去異存同」的立場，給了大家錯誤的全球化想像，這是阿帕杜萊所不樂見的。而在這次的研究中，我們參考阿帕杜萊對

文化面向的五種全球化的圖景作為我們研究中對全球化的形塑，並作為問卷內全球化測量的準則。

2. Thomas L. Friedman《凌志汽車與橄欖樹》

《凌志汽車與橄欖樹》提到長期離鄉在海外生活的人，因面臨鄉愁和身份認同焦慮的困境，轉而對土生土長的家鄉產生濃烈的情感，對本土文化的認同在接觸外國文化後反而更為深切。我們體認到全球化對傳統文化的影響不只是單向的「越全球化越不重視傳統文化」的絕對關係，其中亦有因為全球化而意識到傳統文化重要性的可能。在當今全球化的世界體系之下，參與全球經濟體雖然可以增助一個國家的發展（事實是不管願不願意，不加入都勢必對國家的發展不利），但並非讓整個社會健全的良方，若是參與全球化的體系必須負起國家認同的代價，一旦覺察到原本的文化根基被摧毀和拔除，這群失根的人們便會起而反抗，盡全力的扼殺這個過程。

3. 鄭雅文－民俗技藝活動參與對傳統文化認同之影響-以實踐大學宋江技藝隊為例

本研究中以『參與認知』『實際體驗』『文化認同』為主要變項，並觀察其中的因果關係。其中參與認知包括『參與動機』『參與態度』以及『參與阻礙』，實際體驗包括『內心感受』『外在啟發』『人際關係』，文化認同則包括『文化傳承』『文化推展』『文化認知』『宋江技藝』以及『文化介紹』。參與認知的題目有像是『我認為大學生參與民俗技藝活動有助於傳統文化保存的推廣與傳承』、『我認為參與民俗技藝活動很有價值』等。實際體驗的題目則有『參加宋江陣活動讓我獲得自我成就感』、『我很樂意與別人分享我參加宋江陣活動的心得』等。文化認同的題目則有『我覺得傳統文化對一個國家而言是非常重要的』、『我認為身為台灣人就一定要了解台灣的傳統文化』等。以參與認知與實際體驗為自變項，文化認同為依變項。並設立假設：參與認知對文化認同具顯著正向影響以及實際體驗對文化認同具顯著正向影響。根據分析結果可明顯看出,有參與宋江技藝隊學生在不論在宋江陣、民俗技藝以及傳統文化的認同度上,都較未參與宋江技藝隊學生來的高。有無參與宋江技藝對學生在參與認知、實際體驗及文化認同的因素分析結果。實際體驗對文化認同具顯著的正向影響。表示學生參與民俗技藝活動的實際體驗上較注重體驗活動後所產生的外在啟發及人際關係的增進。因此,學生若於民俗技藝活動後對於本身意識上的啟發及人際關係上有所提升,則在對於傳統文化上會有越高的認同感。

4. 王麗惠－「電音三太子」文化認同之研究－以雲林縣為例

電音三太子是近幾年紅遍全球的一種發源於台灣的傳統文化，將原本傳統敬神的三太子結合音樂性及節奏性強的電音歌曲，發展出有別於以往的做法，而本篇文獻的作者想探討的就是台灣居民對電音三太子這種融合了傳統文化的另類發展的看法與認同。本研究以文化認知、情感認同、文化參與、文化認同為主要變項，探討雲林縣居民對電音三太子的文化認同。其中研究雲林的人口組成，人數、年齡等因素是否會影響對電音三太子的認同，結果顯示老一輩的人對傳統文化的認同態度普遍高於年輕一輩的，而理由也很簡單，因為接觸的時間比較久，老一輩的人可能從小就參與廟會、進香等活動，而現代的年輕人普遍較不會參與這些活動，久了自然會產生感情，認同感也會較明顯。而以社經地位來說，相較之下社經地位較低的人對傳統文化的認同感較高，因為社經地位高的人可能需要忙於事業，或是認為那些是社經地位低的人才在參與的，而社經地位低的人相比之下可能就比較有時間參與，對他們來說那些活動可能也是他們生活中的支柱。

三、研究假設

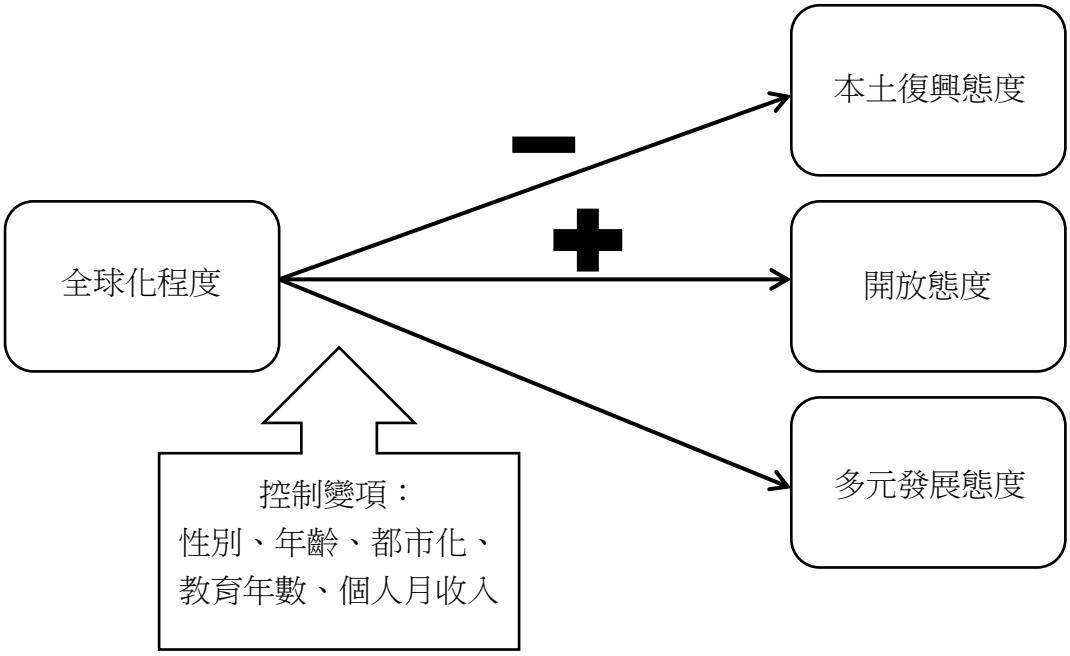
雖然在《凌志與橄欖樹》中，提到全球化程度較高者，會對於本土意識較為強烈。但根據我們預試問卷的結果做因素分析，我們發現可以將對文化認同態度分成三個類別，分別為本土復興態度、開放態度，以及多元發展態度。因此我們做出與文獻相反的假設，希望可以驗證三鶯地區的民眾對於文化的態度，是否與文獻所說一致。以下為我們的研究假設：

1、全球化程度低者，對於文化認同態度會傾向本土復興態度。

2、全球化程度高者，對於文化認同態度會傾向開放態度。

3、對於文化認同傾向多元發展態度者，與全球化程度較無關聯。

四、研究架構



五、問卷設計

1.自變項

就您的經驗來說，以下的情況在你的生活中有多常發生？	
g5a	出國旅遊或工作
g5b	身旁的人經常出國
g5c	和外國人（包括外籍移工）來往
g5d	購買外幣或者國外的股票
g5e	使用國外的科技產品（美國貨、日本貨、韓國貨……等）
g5f	閱聽國外的新聞、雜誌或書
g5g	看國外電影
g5h	聽國外音樂
g5i	和人討論國際的事情

我們將全球化程度（自變項）依照全球化-實質交流以及全球化-資訊，分成兩類：全球化-交流的題目有『g5a 出國旅遊或工作』『g5b 身旁的人經常出國』『g5c 和外國人（包括外籍移工）來往 』『g5d 購買外幣或者國外的股票』；全球化-資訊的題目則有『g5e 使用國外的科技產品（美國貨、日本貨、韓國貨……等）』『g5f 閱聽國外的新聞、雜誌或書』『g5g 看國外電影』『g5h 聽國外音樂』『g5i 和人討論國際的事情』。

2.依變項

以下有關傳統文化的態度，請依照您的情形勾選最相符的選項。	
h1a	我們不一定要堅持自己的文化特色（**開放態度**）
h1b	發揚本土文化是每個人的責任（本土復興態度）
h1c	文化愈多元，社會的生命力愈強（**多元發展態度**）
h1d	學習其他國家的文化比保留本土文化重要（**開放態度**）
h1e	傳統民俗活動都有他的保存價值（**多元發展態度**）
h1f	台灣應該尊重各種不同的文化（**多元發展態度**）
h1g	現代人不會使用母語也沒關係（**開放態度**）
h1h	本土文化愈強，社會愈健全（**本土復興態度**）
h1i	各種文化都應該可以在台灣發展（**多元發展態度**）
h1j	本土文化比起西方文化更能吸引我（**本土復興態度**）

文化認同（依變項）根據因素分析分為三大類，分別是本土復興態度，多元發展態度以及開放態度。本土復興態度的題目有『h1b 發揚本土文化是每個人的責任』『h1h 本土文化愈強，社會愈健全』以及『h1j 本土文化比起西方文化更能吸引我』。；多元發展態度的題目有『h1c 文化愈多元，社會的生命力愈強』『h1e 傳統民俗活動都有他的保存價值』『h1f 台灣應該尊重各種不同的文化』『h1i 各種文化都應該可以在台灣發展』。；開放態度的題目有『h1a 我們不一定要堅持自己的文化特色』『h1d 學習其他國家的文化比保留本土文化重要』『h1g 現代人不會使用母語也沒關係』。

六、研究方法

1.因素分析

我們將自變項與依變項分別進行因素分析，去了解他們分別可以測量出幾種面向，也進行了球形檢定來觀察是否有符合標準跟顯著，以下分別為自變項與依變項的球形檢定與因子分析。

(1).自變項

KMO 與 Bartlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數。		.871
Bartlett 的球形檢定	近似卡方分配	2756.227
	df	36
	顯著性	.000

根據 KMO 檢定可以發現，係數 0.871 是大於 0.7 的，符合標準，且球形檢定也達顯著，可以進行因子分析。

轉軸後的成份矩陣[a]

	元件	
	1	2
g5g.以下多常發生_看國外電影	.871	.151
g5h.以下多常發生_聽國外音樂	.866	.136
g5f.以下多常發生_閱聽國外的新聞、雜誌或書	.664	.368
g5i.以下多常發生_和人討論國際的事情	.635	.413
g5e.以下多常發生_使用國外的科技產品（美國貨、日本貨、韓國貨……等）	.617	.368
g5a.以下多常發生_出國旅遊或工作	.108	.805
g5b.以下多常發生_身旁的人經常出國	.225	.637
g5d.以下多常發生_購買外幣或者國外的股票	.313	.593
g5c.以下多常發生_和外國人（包括外籍移工）來往	.212	.584

萃取方法：主成分分析。

旋轉方法：旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Varimax 法。

a. 轉軸收斂於 3 個疊代。

根據因子分析萃取之後，我們可以發現自變項可以大致分成兩個元件，第一個元件是由『g5a 出國旅遊或工作』『g5b 身旁的人經常出國』『g5c 和外國人（包括外籍移工）來往 』『g5d 購買外幣或者國外的股票』所組成，我們將其稱為全球化－實質交流面；第二個元件由『g5e 使用國外的科技產品（美國貨、日本貨、韓國貨…...等）』『g5f 閱聽國外的新聞、雜誌或書』『g5g 看國外電影』『g5h 聽國外音樂』『g5i 和人討論國際的事情』所組成，我們將其稱為全球化－資訊傳播面。

(2)依變項

KMO與Bartlett檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數。		.688
Bartlett 的球形檢定	近似卡方分配	1025.612
	df	45
	顯著性	.000

根據 KMO 檢定可以發現，係數 0.688 是接近 0.7 的，算是符合標準，且球形檢定達顯著，可以進行因子分析。

轉軸後的成份矩陣[a]

	元件		
	1	2	3
h1h.傳統文化態度_本土文化愈強，社會愈健全	.758	.030	.079
h1b.傳統文化態度_發揚本土文化是每個人的責任	.636	.215	-.250
h1j.傳統文化態度_本土文化比起西方文化更能吸引我	.617	.113	-.049
h1f.傳統文化態度_台灣應該尊重各種不同的文化	-.137	.805	-.142
h1c.傳統文化態度_文化愈多元，社會的生命力愈強	.233	.639	.016
h1i.傳統文化態度_各種文化都應該可以在台灣發展	.077	.591	.240
h1e.傳統文化態度_傳統民俗活動都有他的保存價值	.339	.537	-.194
h1d.傳統文化態度_學習其他國家的文化比保留本土文化重要	.251	-.023	.738
h1a.傳統文化態度_我們不一定要堅持自己的文化特色	-.211	-.093	.724
h1g.傳統文化態度_現代人不會使用母語也沒關係	-.365	.154	.580

萃取方法：主成分分析。

旋轉方法：旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Varimax 法。

a. 轉軸收斂於 5 個疊代。

根據因子分析萃取之後，我們可以將依變項分成三種元件，第一個元件是『h1b 發揚本土文化是每個人的責任』『h1h 本土文化愈強，社會愈健全』以及『h1j 本土文化比起西方文化更能吸引我』我們將其稱為本土復興態度。第二個元件是由『h1c 文化愈多元，社會的生命力愈強』『h1e 傳統民俗活動都有他的保存價值』『h1f 台灣應該尊重各種不同的文化』『h1i 各種文化都應該可以在台灣發展』組成，我們將其稱為多元發展態度。第三個元件由『h1a 我們不一定要堅持自己的文化特色』『h1d 學習其他國家的文化比保留本土文化重要』『h1g 現代人不會使用母語也沒關係』組成，我們將其稱為開放態度。

2. **成對樣本檢定** (經四捨五入至小數第二位)

成對樣本檢定					
成對 1	成對變數差異		t	自由度	顯著性(雙尾)
全球化程度_資訊 - 全球化程度_實質交流	平均數	標準差	33.79		
	.8	.7		854	.000

透過成對樣本 T 檢定我們可以得知，全球化程度_資訊和全球化程度_實質交流，這兩個群組後的數值變項有顯著的差異，並且分數是 ： 資訊>實質交流

成對樣本檢定						
		成對變數差異		t	自由度	顯著性(雙尾)
		平均數	標準差			
成對 1	本土復興態度 - 多元發展態度	-.46	.75	-18.04	866	.000
成對 2	多元發展態度 – 開放態度	1.35	.97	40.87	866	.000
成對 3	開放態度 - 本土復興態度	-.89	1.2	-21.75	866	.000

透過成對樣本 T 檢定我們可以得知，本土復興態度、多元發展態度和開放態度，這三個群組後的數值變項有顯著的差異，並且分數是 ： 多元發展>開放>本土復興

3. 線性迴歸分析

(1)全球化程度_資訊---本土復興態度

模式摘要

模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.149[a]	.022	.021	.72847
2	.223[b]	.050	.043	.72035

a. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊

b. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊, 性別, 都市化, 個人月收入, 年齡, 教育年數

模型一、模型二，分別擁有 14.9%及 22.3%的解釋力

Anovaa

模式		平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1	迴歸	10.196	1	10.196	19.214	.000b
	殘差	448.415	845	.531		
	總數	458.611	846			
2	迴歸	22.731	6	3.788	7.301	.000c
	殘差	435.880	840	.519		
	總數	458.611	846			

a. 依變數: 本土復興態度

b. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊

c. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊, 性別, 都市化, 個人月收入, 年齡, 教育年數

不論是模型一或模型二，都至少擁有一個解釋變項跟本土復興態度有關

依變項:本土復興態度

模式		未標準化係數 B 之估計值	標準化係數 Beta 分配	t	顯著性
1	(常數)	3.846		45.811	.000
	全球化程度_資訊	-.126	-.149	-4.383	.000

2	(常數)	3.832		21.245	.000
	全球化程度_資訊	-.053	-.063	-1.616	.106
	性別	-.002	-.001	-.041	.967
	年齡	.004	.076	1.922	.055
	個人月收入	1.631E-006	.050	1.386	.166
	教育年數	-.031	-.145	-3.417	.001
	都市化	3.047E-007	.003	.086	.931

依變項：本土復興態度	M1		M2	
全球化程度_資訊				
自變項	B	Beta	B	Beta
全球化程度_資訊	-.126***	-.149	-0.053*	-.063
控制變項				
性別			-.002	-.001
年齡			.004	.076
個人月收入			.000	.050
教育年數			-.031**	-.145
都市化程度			.000	-.003
*p<0.05	**p<0.005		**p<0.001	

模型一：全球化程度_資訊對於本土復興態度有顯著的負向影響，也就是說如果全球化程度_資訊的分數每高一個單位，本土復興的態度就會減少 0.126 的分數。

模型二 ： 除了教育年數對本土復興分數有顯著的負向影響之外，其他變項對於文化認同的本土復興分數並沒有顯著影響，教育年數越多，本土復興態度的分數就會越低。
最具有解釋代表性的變項，是 BETA 值等於-0.145 的教育年數。

(2)全球化程度_資訊---多元發展態度

模式摘要				
模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.197[a]	.039	.038	.49481
2	.222[b]	.049	.042	.49356
a. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊				
b. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊, 性別, 都市化, 個人月收入, 年齡, 教育年數				

模型一、模型二，分別擁有 19.7%及 22.2%的解釋力

Anova[a]						
模式		平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1	迴歸	8.332	1	8.332	34.031	.000[b]
	殘差	206.888	845	.245		
	總數	215.220	846			
2	迴歸	10.592	6	1.765	7.247	.000[c]
	殘差	204.627	840	.244		
	總數	215.220	846			
a. 依變數: 多元發展態度						
b. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊						
c. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊, 性別, 都市化, 個人月收入, 年齡, 教育年數						

不論是模型一或模型二，都至少擁有一個解釋變項跟多元發展態度有關

依變項 ： 多元發展態度

模式		未標準化係數	標準化係數	t	顯著性
		B 之估計值	Beta 分配		
1	(常數)	3.642		63.871	.000
	全球化程度_資訊	.114	.197	5.834	.000
2	(常數)	3.752		30.362	.000
	全球化程度_資訊	.096	.165	4.260	.000
	性別	.039	.039	1.117	.264
	年齡	-.003	-.075	-1.915	.056
	個人月收入	9.984E-007	.045	1.239	.216
	教育年數	-.001	-.004	-.098	.922
	都市化	3.393E-006	.048	1.403	.161

依變項：多元發展態度	M1		M2	
全球化程度_資訊				
自變項	B	Beta	B	Beta
全球化程度_資訊	.114***	.197	.096***	.165
控制變項				
性別			.039	.039
年齡			-.003	-.075
個人月收入			.000	.045
教育年數			-.001	-.004
都市化程度			.000	.048

*p<0.05	**p<0.005	**p<0.001

模型一 ： 全球化程度_資訊對於多元發展態度有顯著的正向影響，也就是說如果全球化程度_資訊的分數每高一個單位，多元發展的態度就會增加 0.114 的分數。
模型二 ： 加入了控制變項之後，除了全球化程度_資訊對多元發展分數有顯著的正向影響之外，其他變項對於文化認同的多元發展分數並沒有顯著影響。
最具有解釋代表性的變項，是 BETA 值等於 0.165 的全球化程度_資訊。

(3)全球化程度_資訊---開放態度

模式摘要				
模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.021[a]	.000	-.001	.80476
2	.124[b]	.015	.008	.80105
a. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊				
b. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊, 性別, 都市化, 個人月收入, 年齡, 教育年數				

模型一、模型二，分別擁有 2.1%及 12.4%的解釋力

Anova[a]						
模式		平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1	迴歸	.234	1	.234	.362	.548[b]
	殘差	547.250	845	.648		
	總數	547.485	846			
2	迴歸	8.474	6	1.412	2.201	.041[c]
	殘差	539.011	840	.642		
	總數	547.485	846			
a. 依變數: 開放態度						
b. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊						
c. 預測變數:(常數), 全球化程度_資訊, 性別, 都市化, 個人月收入, 年齡, 教育年數						

只有模型二，才至少擁有一個解釋變項跟開放態度有關，模型一再解釋上效果並不顯著。

依變項 ： 開放態度

模式		未標準化係數	標準化係數	t	顯著性
		B 之估計值	Beta 分配		
1	(常數)	2.660		28.681	.000
	全球化程度_資訊	-.019	-.021	-.602	.548
2	(常數)	3.191		15.908	.000
	全球化程度_資訊	-.034	-.037	-.934	.351
	性別	-.035	-.022	-.623	.533
	年齡	-.007	-.124	-3.094	.002
	個人月收入	-1.632E-006	-.046	-1.248	.212
	教育年數	-.010	-.042	-.971	.332
	都市化	-1.207E-007	-.001	-.031	.975

依變項：開放態度 全球化程度_資訊	M1		M2	
自變項	B	Beta	B	Beta
全球化程度_資訊	-.019	-.021	-.602	.548
控制變項				
性別			-.035	-.022
年齡			-.007	-.124
個人月收入			.000	-.046

教育年數		-.010	-.042
都市化程度		.000	-.001
*p<0.05	**p<0.005	**p<0.001	

模式一：全球化程度_資訊的 t 檢定結果，(p=0.548>0.05)所以就表示全球化程度_資訊與開放態度分數幾乎無關。
模式二 ： 加入年齡變項後，他的 T 檢定結果是(p=0.002<0.05)顯著，就表示年齡每增加一歲，開放態度分數就會減少 0.007 個單位，年齡越大會偏向不同意，年齡越小則是會偏向同意。
最具有解釋代表性的變項，是 BETA 值等於-0.124 的年齡。

(4)全球化程度_實質交流---本土復興態度

模式摘要				
模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.060[a]	.004	.002	.73478
2	.211[b]	.045	.038	.72158
a. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流				
b. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流, 都市化, 性別, 年齡, 個人月收入, 教育年數				

模型一、模型二，分別擁有 6%及 21.1%的解釋力

Anova[a]						
模式		平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1	迴歸	1.630	1	1.630	3.019	.083[b]
	殘差	456.757	846	.540		
	總數	458.387	847			
2	迴歸	20.495	6	3.416	6.560	.000[c]
	殘差	437.892	841	.521		
	總數	458.387	847			

a. 依變數: 本土復興態度
b. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流
c. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流, 都市化, 性別, 年齡, 個人月收入, 教育年數

只有模型二，才至少擁有一個解釋變項跟開放態度有關，模型一再解釋上效果並不顯著。

依變項 ： 本土復興態度

模式		未標準化係數	標準化係數	t	顯著性
		B 之估計值	Beta 分配		
1	(常數)	3.651		38.469	.000
	全球化程度_實質交流	-.081	-.060	-1.737	.083
2	(常數)	3.728		21.138	.000
	全球化程度_實質交流	-.009	-.006	-.179	.858
	性別	-.014	-.010	-.275	.783
	年齡	.004	.086	2.215	.027
	個人月收入	1.611E-006	.050	1.367	.172
	教育年數	-.035	-.163	-3.868	.000
	都市化	3.901E-007	.004	.110	.912

依變項：本土復興態度	M1		M2	
全球化程度_實質交流				
自變項	B	Beta	B	Beta
全球化程度_資訊	−.009	-.006	−.009	.006
控制變項				

性別	-.014	-.010
年齡	.004*	.086
個人月收入	.000	.050
教育年數	-.035***	-.163
都市化程度	.000	.004
*p<0.05	**p<0.005	**p<0.001

模式一：全球化程度_實質交流的 t 檢定結果，(p=0.83>0.05)所以就表示全球化程度_實質交流與本土復興態度分數幾乎無關。
模式二 ： 加入年齡變項後，他的 T 檢定結果是(p=0.027<0.05)顯著，就表示年齡每增加一歲，本土復興態度分數就會個增加 0.004 單位。另外還有教育年數，更是和我們的依變項呈負向的顯著關係，教育年數越多的人，在本土復興態度的分數上會越低
最具有解釋代表性的變項，是 BETA 值等於-0.163 的教育年數。

(5)全球化程度_實質交流---多元態度

模式摘要				
模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.184[a]	.034	.033	.49576
2	.231[b]	.053	.046	.49224
a. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流				
b. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流, 都市化, 性別, 年齡, 個人月收入, 教育年數				

模型一、模型二，分別擁有 18.4%及 23.1%的解釋力

Anova[a]					
模式	平方和	df	平均平方	F	顯著性

				和		
1	迴歸	7.291	1	7.291	29.665	.000[b]
	殘差	207.931	846	.246		
	總數	215.222	847			
2	迴歸	11.451	6	1.908	7.877	.000[c]
	殘差	203.771	841	.242		
	總數	215.222	847			
a. 依變數: 多元發展態度						
b. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流						
c. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流, 都市化, 性別, 年齡, 個人月收入, 教育年數						

不論是模型一或模型二，都至少擁有一個解釋變項跟多元發展態度有關

依變項:多元發展態度

模式		未標準化係數	標準化係數	t	顯著性
		B 之估計值	Beta 分配		
1	(常數)	3.622		56.571	.000
	全球化程度_實質交流	.171	.184	5.447	.000
2	(常數)	3.781		31.421	.000
	全球化程度_實質交流	.153	.165	4.631	.000
	性別	.046	.045	1.316	.189
	年齡	-.004	-.120	-3.113	.002
	個人月收入	9.002E-007	.041	1.119	.263
	教育年數	.000	-.001	-.028	.978
	都市化	2.677E-006	.038	1.109	.268

依變項：多元發展態度		
	M1	M2
全球化程度_實質交流		

自變項	B	Beta	B	Beta
全球化程度_資訊	.171***	.184	.153***	.165
控制變項				
性別			.046	.045
年齡			-.004**	-.120
個人月收入			.000	.041
教育年數			.000	-.001
都市化程度			.000	.038
*p<0.05	**p<0.005		**p<0.001	

模型一：全球化程度_實質交流對於多元發展態度有顯著的正向影響，也就是說如果全球化程度_實質交流的分數每高一個單位，多元發展的態度就會增加 0.171 的分數。

模型二：加入了控制變項之後，除了全球化程度_實質交流對多元發展分數有顯著的正向影響之外，其他變項對於文化認同的多元發展分數有顯著影響的還有年齡。年齡越大，多元發展分數將會越低

最具有解釋代表性的變項，是 BETA 值等於 0.165 的全球化程度_實質交流。

(6)全球化程度_實質交流---開放態度

模式摘要				
模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.001[a]	.000	-.001	.80580
2	.123[b]	.015	.008	.80205
a. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流				
b. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流, 都市化, 性別, 年齡, 個人月收入, 教育年數				

模型一、模型二，分別擁有 0.1%及 12.3%的解釋力

Anova[a]						
模式		平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1	迴歸	.001	1	.001	.001	.972[b]
	殘差	549.325	846	.649		
	總數	549.326	847			
2	迴歸	8.318	6	1.386	2.155	.045[c]
	殘差	541.008	841	.643		
	總數	549.326	847			
a. 依變數: 開放態度						
b. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流						
c. 預測變數:(常數), 全球化程度_實質交流, 都市化, 性別, 年齡, 個人月收入, 教育年數						

只有模型二，才至少擁有一個解釋變項跟開放態度有關，模型一再解釋上效果並不顯著。

依變數: 開放態度

模式		未標準化係數	標準化係數	t	顯著性
		B 之估計值	Beta 分配		
1	(常數)	2.608		25.063	.000
	全球化程度_實質交流	-.002	-.001	-.035	.972
2	(常數)	3.112		15.871	.000
	全球化程度_實質交流	.028	.019	.522	.602
	性別	-.036	-.022	-.634	.526
	年齡	-.006	-.117	-2.972	.003
	個人月收入	-1.860E-006	-.052	-1.420	.156
	教育年數	-.016	-.068	-1.584	.114
	都市化	-1.038E-006	-.009	-.264	.792

依變項：開放態度 全球化程度_實質交流	M1		M2	
自變項	B	Beta	B	Beta
全球化程度_資訊	-.002	-.001	.028	.019
控制變項				
性別			-.036	-.022
年齡			-.006**	-.117
個人月收入			.000	-.052
教育年數			-.016	-.068
都市化程度			.000	-.009
*p<0.05	**p<0.005		**p<0.001	

模式一：全球化程度_實質交流的 t 檢定結果，(p=0.972>0.05)所以就表示全球化程度_實質交流與文化認同的開放態度分數幾乎無關。
模式二 ： 加入年齡變項後，他的 T 檢定結果是(p=0.003<0.05)顯著，就表示年齡每增加一歲，開放態度分數就會個減少 0.006 單位。
最具有解釋代表性的變項，是 BETA 值等於-0.117 的年齡。

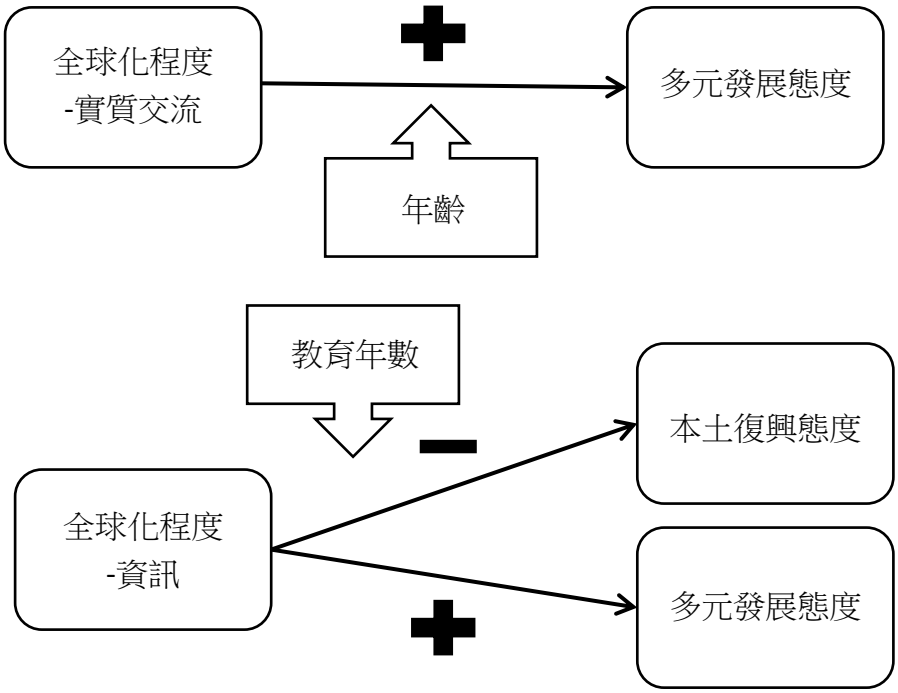
(7)小結

7-1 全球化程度_資訊
〔1〕.全球化程度_資訊對於本土復興態度的影響是顯著的負面，對於教育年數也是顯著負面。

〔2〕.全球化程度_資訊對於多元發展態度的影響則是正的，其他控制變項沒有影響。
〔3〕.全球化程度_資訊對於開放態度沒有顯著影響， 年齡則是有顯著的負面影響。

7-2 全球化程度_實質交流
〔1〕.全球化程度_實質交流對於本土復興態度沒有顯著的影響，對於教育年數也是顯著負面。
〔2〕.全球化程度_實質交流對於多元發展態度的影響則是正的，對於年齡則是有負向的顯著影響。
〔3〕.全球化程度_實質交流對於開放態度沒有顯著影響， 年齡則是有顯著的負面影響。

七、結論



分析結果主要可以以上圖來做說明，首先全球化程度-資訊對於本土復興態度為顯著影響，而全球化程度-實質交流則對本土復興態度得影響不顯著。我們認為在資訊與實質交流間，最主要的差別在於接觸方式及接觸頻率，相比之下，資訊的接觸方式較容易取得，且接觸頻率也會比較高；而實質交流的接觸方式較困難，需要有一定資本才可以進行，接觸頻率也因此會比較低。因此全球化程度-資訊較能夠影響文化認同，才會對於本土復興態度呈現顯著，而全球化程度-實質交流因為較不會影響文化認同，所以對於本土復興態度呈現出不顯著的結果。

至於為什麼全球化程度-資訊對於本土復興態度會呈現負影響，我們認為是因為當接受許多國際的資訊後，相較於自有的本土文化，民眾會更傾向文化的多元發展，而非只強調本土文化的發展。此外，在控制變項中的教育年數，在全球化程度-資訊對於本土復興態度的影響中，呈現顯著的負影響，我們認為是由於教育年數愈高者，相比於教育年數低者，更容易也更能夠接收國際資訊，因此會是負面影響本土復興態度。

在多元發展態度中，我們發現「交流」和「資訊」的全球化程度皆對其有正向的顯著影響，意指不論是透過實體與國際之間的接觸，或是透由媒體吸收相關的資訊，都傾向認為不同的文化是可以並存發展的。

我們研究中的「開放態度」為對於本土文化的走向沒有特定的堅持，接受周遭世界的趨勢流動，在心態上處於開放沒有特定立場的狀態。我們區分出的這項態度，全球化程度（包含「交流」和「資訊」）皆對其沒有顯著的影響，在這個面向上，全球化和開放態度之間的連結較為薄弱，可能是源於開放的態度意義本身即非在單一脈絡下所進行，他雖然是在全球化的世界體系中存在的一種樣態，但導向這類型態度的因素顯然並非全球化所導致。

八、研究限制

在測量傳統文化認同的面向，我們的題目包含了大量價值判斷上的問題，受訪者答題時很容易有意識或無意識的選擇在普世價值上正確的選項，即使與本身實際的行為和態度並不一致。同時我們亦找不到相仿的研究結果作為參考，做出的傳統文化量表可能有失精準。

九、參考文獻

1. Arjun Appadurai. “Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy.” In Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization.
2. Thomas L. Friedman.《凌志汽車與橄欖樹》
3. 鄭雅文，民俗技藝活動參與對傳統文化認同之影響-以實踐大學宋江技藝隊為例
4. 王麗惠，「電音三太子」文化認同之研究－以雲林縣為例