

家庭傳統性、個人主義與對社會上老人的態度之探討

第三組 林郁慈 鍾宜庭 劉柏里 王之鈺

劉沛穎 陳佩筠 鍾嘉妤 李佳紘

一、研究議題

現代社會中的老人比例日趨增加，台灣也成為了高齡化社會的前幾名，面對這樣的變化，社會做出許多因應的改變，例如老人福利政策的增加或擬訂，還有一些相關醫療建設、照顧機構的建立，但即使有這麼多資源，還是會有遺棄老人或老人照顧的議題存在，我們認為社會面對這樣的高齡化趨勢時，對於老人的態度明顯重要，對老人的態度可能會影響制度或資源建立的不同，因此我們想了解社會目前對老人的看法是如何?以及是怎樣的因素影響著對老人的態度?

一個人的價值觀往往會影響到對事物的看法，每個人通常都會有一個預設立場或者假定來影響對社會上事物人的看法，我們認為個人價值觀念會影響到對老人的態度。而在時代變遷下，人們趨於各過各的生活，越來越多人秉持著個人主義的生活態度。個人主義強調相異、獨立的個人，自我會與歸屬性團體例如家人、親戚、社區、宗教做分離，依賴性不高。若一個人的個人主義程度強，代表較不依賴其他人，會認為個人獨立於社會與家庭。另外，傳統觀念也是一大因素，傳統觀念常常是敬老尊賢為主體，且我們認為家庭傳統觀念性強的，可能時常會面臨到婆媳問題等等，會對老人態度有影響，因此我們認為家庭傳統觀念會對社會上老人態度造成影響。我們好奇這兩個變項與對老人態度的影響為如何?會不會有人口變項或其他因素影響依變項或自變項?

二、文獻探討

本研究主要是想探討對老人態度的影響，為了釐清主題與概念，並建構本研究的架構基礎。於文獻探討部分，我們分為三節，第一節探討和定義此次研究中的依變數「對老人的態度」；第二節為控制變項的探討；第三節則是了解此次研究中自變項的定義，以便我們觀念釐清，以及其對老人態度影響。

(一)、依變項：對老人的態度

老人的界定：洪淑媚（1997）認為因為個人老化的程度不一樣，可以從生理年齡、社會年齡（退休年齡）、心理年齡來界定，但是生理和心理年齡沒有一個明確的標準，因此本研究對老人的定義是基於個人對老人的認知去定義，而此在對老人態度這部分的老人指的是社會上整體的老人。

對老人態度的定義：Kogan（1961）指出對老人態度指的是個體對老人的信念與感受，林霜吟（2010）認為個人對老人的態度是指個體對老人的主觀認知，進而形成的一種相當持續且持久的好惡傾向，包括了心理認知和好惡感受，而對老人的態度會直接影響到個人對老人的想法和行為。而本研究主要把個人對老人的態度分成兩個面向討論，第一個面向是個人對老人的正面態度，第二個是個人對老人的負面態度。

(二)、控制變項：早期經驗

我們的研究假設為若小時後給祖父母輩帶大的時間越長，對社會整體老人看法會越正向。現今隔代教養的情況並非新聞，幼時是否被老人教養過甚至會改變對老人的行為（陳澤寶 2005）；也可能也會因祖父母參與的親職角色程度，例如是全職照顧、隔週或假日照顧、或僅為陪伴非教育類型.....等等，會呈現不一樣的結果。在高齡社會中，不同年齡世代的關係便成為重要的議題。家庭中之祖孫代間關係是青少年與老人互動的最初經驗，對於建立正向的老人態度與扭轉年齡歧視偏見具有影響（林如萍 2008）。事實上，對於老人的刻板態度是由幼年期開始發展（Blunk & Williams,1997），因此，改變對於老人的態度需要從幼兒

開始（趙孟婕 2002），於是我們將問題設定為 10 歲以前是否有被祖父母帶大的經驗。

(三)、自變項

(1)家庭傳統性

在中國傳統觀念裡，認為老人是必須尊敬的，儒家所提倡的「孝道」中，為人子女也必須孝敬長輩。在這樣的風俗民情下，「養老敬老」的觀念更是根深蒂固在中國傳統思想下（陳瓊玉 2003）。然而現今社會，現代化價值觀已逐漸取代傳統，現代價值逐漸取代傳統的價值觀，但楊國樞（1992）卻提出現代化的過程中，「孝親敬祖」這樣的傳統價值仍可和現代價值觀同時並存。這顯示了即使傳統觀念落寞，但實行孝道、對老人的尊敬上在現代社會中仍是不可被忽視的。王麗容（1995）也提出家庭傳統會認同老人扮演核心的角色，也認為「孝」的傳遞與執行是重要的，這使老人不僅受到尊重，在家庭中接受子女的奉養也被視為天經地義。這些傳統價值觀塑造老年人在中國社會裡崇高的地位，也使人在對老人態度上多了一份敬重的約束。另外，現今社會中，重視傳統的青少年，對於對待老人態度方面，相較下也會較正向（黃彥樹）。也就是說，個人的價值觀是會影響到對老人態度的。因此我們想了解是否三鶯地區的居民也會因為個人的傳統價值觀而影響對老人的態度。

(2)個人主義

①個人主義涵義

在現代社會中，個人在追求平等、競爭、自我的人格特質上有日益增加的趨勢，而這些特質正是個人主義所強調的部分，Alexis deTocquville(1835-1840)認為個人主義的形成是由於現代民主社會個人的條件較為平等，擁有教育和財產的人數增加，他們的影響力雖然不能夠左右他人，但可以滿足自己的基本需求，所以無所求於人，也沒有幫助他人的義務，同時個人主義者養成了自主的習慣，並認為自己的命運掌握在自己手中。個人主義者有穩重、成熟的感覺，卻也容易

內心寂寞。Triandis (1995) 指出個人主義者害怕依賴內團體，避免接受公開的幫忙，因此父母與孩子不相互依賴，父母訓練孩子獨立，也強調每個人都要有自力更生的能力，不用管別人的事。而 Uichol Kim (1994) 也提到個人主義強的人，個人的行為動機是基於自己的需求，和人的互動建基於理性的利益關係，並將個人目標擺在集體的目標之上。

②個人主義對老人態度的影響

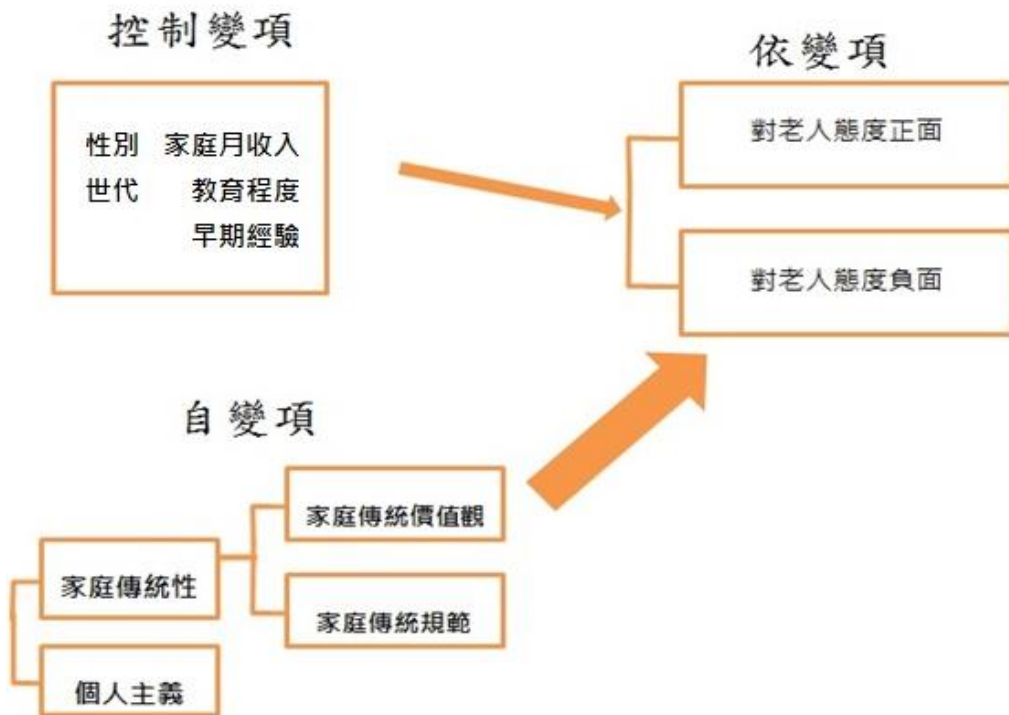
Yang (1996) 指出，二十多年來對個人傳統性和現代性的研究調查顯示，台灣受訪者重視家庭與他人關係的人數減少了，然而自我、獨立、競爭力和平等的重要性有增加的趨勢，也就是台灣民眾在個人主義重視的特質上有越來越高的傾向。然而社會上老人是主要的被照顧者，老人也需要依賴他人才能生活，個人主義強調的是自主，而老人是最不符合個人主義特質的一群人，所以我們研究想探討個人主義的程度對老人態度的影響。但是個人主義對老人態度目前並沒有文獻可以供參考，因此根據上述個人主義的文獻，我們假設個人主義程度越高者，對老人態度越差。

三、研究假設與研究架構

(1)家庭傳統性越強，對老人態度正面越高，對老人態度負面越低。

(2)個人主義越強，對老人態度負面越高，對老人態度正面越低。

研究架構



四、研究方法

依據研究動機、研究目的及文獻探討等結果，設計本研究的研究方法，以期達成研究目的。

本研究主要針對三鶯地區十八歲以上居民為對象，採用量化研究設計，以問卷調查法蒐集資料，了解受試者個人主義程度、傳統家庭價值觀與傳統家庭道德觀對老人態度的差異。本章節分成三節：第一節是問卷設計、第二節是研究對象、第三節是研究工具。

(一)、問卷設計

(1) 研擬「對老人態度概念架構」

我們參考「台灣民眾對老人的態度：量表發展與信效度初探」及其他量表，將這些資料納入概念的架構中，並挑選出較有代表性及貼近社會現實的題目，確保概念架構的周延性。在量表部分，原則上涵蓋對老人的「心理與認知」與「人際關係與社會參與」兩方面的態度，並且區分為正、反面的論述來進行後續的研究分析。

(2) 編寫題庫

根據前述完成的「概念架構」，從「傳統家庭觀念」、「個人主義程度」、「對老人的態度」我們研擬了許多可能可用的題目，並使用既有的測量工具，來選擇其中可使用的選項，最後分別選出「傳統家庭觀念」9題、「個人主義程度」8題，「對老人態度」則是針對兩大面向共編寫了10題。在編寫過程，我們也考慮到題目的文意清晰度及流暢度，對選擇的題目進行修改，每一題並以4點量尺評量。

(二)、研究對象

本研究母群體以三峽、鶯歌地區 18 歲以上居民為研究對象，正式樣本以下方式進行抽樣：依照戶數的抽樣法抽中一戶，入戶後首先請問該戶 18 歲以上的人口，並以該日訪問日期除以之。如 7 位，當日為 19 日，則 $19/7$ ，餘數為 5，則以家中成年人中年紀由年輕至年長的第 5 順位為受訪者。

其中，訪問的部分，研究者的主要職責是成功取得對方的同意開始訪問，並在限定的時間內，與受訪者保持良好的互動關係，並得到受訪者的信任、達到合作，並在需要的時候適當地協助受訪者作答，嘗試適度調整自己說話的方式、語氣，使訪問過程更加順利。研究者要努力尋找對不同對象的拜託手段，發現對方正在猶豫時，要設法解決如何進一步「拜託」對方幫忙，並以微笑示人、帶著自信。在訪談期間，研究者要以一個尊重、交朋友、請教並感恩的心態，用禮貌與尊敬面對所接觸到的每一個人，在面對被拒絕、破口大罵的情況時也要有繼續完成問卷發放的心、克服挫折。

(三)、研究工具

(1)變項測量

本研究基於研究目的與文獻分析的結果，以性別、世代、家庭月收入、早期經驗、教育年數、都市化程度做為這次研究的控制變項，家庭傳統性的家庭傳統價值觀與家庭傳統規範、個人主義為自變項，對老人正面態度、對老人負面態度則為依變項。以下依序說明各變項處理方式，測量方式與處理過程。

①控制變項

性別：男性為 1，女性為 2。

世代：我們運用問卷題目中「請問您甚麼時候出生的?民國___年」的題目，經過換算而得到年齡。因為資料是幾年出生，所以用 103 年減掉出生年即可得到年齡，並將 18 至 35 歲歸類為年輕世代，36 至 55 歲為中世代，56 至 84 歲為老世代。

家庭月收入：我們用問卷中「家庭月收入」的題目。我們為了減小各範圍的樣本數差異，依照各組所占的百分比分成 3 組，大致將每個範圍的人數都取 30% 左右，重新分為「低家庭月收入」、「中家庭月收入」跟「高家庭月收入」，分別為「0 萬-3 萬」、「3 萬-5 萬」和「5 萬以上」。而為了讓報表可清楚看懂，我們將新的收入單位設為萬。

教育程度：我們將問卷題目中的教育程度依照各自接受教育的時間長短，重新編碼為教育年數，單位為年，例如，沒受過教育的也就是無等於 0，小學等於 6，國(初)中等於 9，以此類推，另外，自修受教育的年數不明，因此我們將自修重新編碼為小學教育年數的一半，等於 3，其他則歸類為遺漏值。

十歲以前被老人家帶大的經驗：我們將問卷題目中的「請問您 10 歲以前，有多久時間主要讓祖父母輩的老人家帶？」分類成沒被老人帶過與有被老人帶過兩類。

②自變項

個人主義程度

成份矩陣^a

	元件
	1
自己的事情就應該要自己負責	.758
有困難時，我寧願自己解決，不依賴家中其他人	.658
每個人所做的決定會影響到自己的家人	.650
我堅持作一個獨立自主的人	.642

萃取方法：主成分分析。

a. 萃取了 1 個成份

根據因素分析結果顯示，個人主義的題目大致可以歸類為一類，荷數落在.64-.75 之間。

我們從問卷題目中家庭觀念此大題選取有關個人主義的題目進行測量，題目有「有困難時，我寧願自己解決，不依賴家中其他人。」、「自己的事情就應該要自己負責。」、「有困難時，我寧願自己解決，不依賴他人」、「每個人所做的決定會影響到自己的家人。」，惟最後一小題做反向處理，一共四題。每小題依受訪者同意該小題的程度分別給予一到四分，計分時將全部分數加總並除以題數，分數越高代表個人主義越高。

家庭傳統性

結構矩陣

	元件	
	家庭傳統價值觀	家庭傳統規範
結婚是人生中必經的過程	.756	.377
天倫之樂是我想追求的	.753	.045
無論父母對您如何不好，仍會善待他們	.693	.101
「不孝有三，無後為大」	.666	.429
女人應專心照顧家庭，已婚婦女不應該出外工作	.051	.796
既然結婚，就不應該離婚	.432	.628
委託養老院照顧自己的父母是不孝順的行為	.382	.595

萃取方法：主成分分析。

旋轉方法：旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Oblimin 法。

根據因素分析結果顯示，家庭傳統性的題目大致可以歸類為二類，因此我們將其分為家庭傳統價值觀和家庭傳統規範，荷數分別落在.66~.75 和.59~.79 之間。

家庭傳統價值觀:

我們從問卷題目中家庭觀念此大題選取與家庭傳統性相關的題目進行測量，題目有「不孝有三，無後為大。」、「結婚是人生中必經的過程。」、「天倫之樂是我想追求的。」、「無論父母對您如何不好，仍會善待他們。」，一共四題。每小題依受訪者同意該小題的程度分別給予一到四分，計分時將全部分數加總並除以題數，分數越高代表個人家庭傳統價值觀越高。

家庭傳統規範:

我們從問卷題目中家庭觀念此大題選取與家庭傳統性相關的題目進行測量，題目有「委託養老院照顧自己的父母是不孝順的行為。」、「女人應專心照顧家庭，已婚婦女不應該出外工作。」、「既然結婚，就不應該離婚。」，一共三題。每小題依受訪者同意該小題的程度分別給予一到四分，計分時將全部分數加總並取平均數，分數越高代表個人家庭傳統規範越高。

③依變項

老人態度

成份矩陣^a

	元件	
	正面態度	負面態度
能教導後輩	.789	.107
人生的導師	.785	.151
對社會有貢獻	.660	.082
能夠分擔家務例如： 照顧孩子、家事	.565	.218
能做自己想做的事， 自由自在	.485	.100
自私自利	-.456	.423
時常埋怨自己	.022	.754
經常抱怨別人	-.192	.728
貪小便宜	-.306	.689
就算受到別人的欺負 還是會忍耐	.190	.515

根據因素分析結果顯示，我們將對老人態度的題目大致可以歸類正面態度與負面態度兩類，荷數分布大致如上。

對老人正面態度:

我們從關於對社會上整體老人印象此大題裡選取正面描述的題目進行測量，正面的題目有「老人家能對社會有所回饋。」、「老人家能教導後輩。」、「老人家是人生的導師。」、「老人家能夠分擔家務。」、「老人家能做自己想做的事，自由自在。」，一共五題。每小題依受訪者同意該小題的程度分別給予一到四分，計分時將全部分數加總並除以題數，分數越高代表對老人態度越正面。

對老人負面態度:

我們從關於對社會上整體老人印象此大題裡選取負面描述的題目進行測量，負面的題目有「老人家會經常抱怨別人。」、「老人家會時常埋怨自己。」、「老人家就算受到別人的欺負還是會忍耐。」、「老人家會貪小便宜。」、「老人家會自私自利。」，一共五題。每小題依受訪者同意該小題的程度分別給予一到四分，計分時將全部分數加總並除以題數，分數越高代表對老人態度越負面。

五、研究發現

我們針對樣本進行資料整理與統計分析，同時依序將以下的研究結果加以討論。第一節進行基本資料分析；第二節討論各研究變項之間的相關情形；第三節探討個人背景變項與對老人態度的單因子變異數分析；第四節則分析個人主義、家庭傳統性對老人態度的迴歸整理。

(一)、基本資料分析

敘述統計

	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
性別	894	1	2	1.51	.500
教育程度	893	.00	22.00	12.4244	3.41162
世代	894	1.00	3.00	1.9306	.72679
家庭平均月收入	884	1.00	3.00	1.8959	.81494
個人主義程度	893	2.00	4.00	3.1128	.40224
早期經驗	890	.00	1.00	.2865	.45239
傳統家庭價值觀	889	1.25	4.00	2.9828	.50286
傳統家庭規範	894	1.00	4.00	2.2476	.52756
對老人態度負面	890	1.00	4.00	2.4643	.43285
對老人態度正面	892	1.00	4.00	3.0096	.38002
有效的 N (完全排除)	870				

我們可以看到個人主義程度平均數 3.11，超過中間數 2.5，代表三鶯地區居民的個人主義程度偏高(1 為程度最低、4 為程度最高)。

另外，早期經驗平均數大約 0.28，三鶯地區居民大多沒被家中長輩帶過(從下頁表可看到沒被老人帶過的就有 71.3%)。

早期經驗

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 沒有被老人帶過	635	71.0	71.3	71.3
有被老人帶過	255	28.5	28.7	100.0
總和	890	99.6	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	4	.4		
總和	894	100.0		

傳統家庭價值觀與傳統家庭規範兩個變項有不一樣的趨向，傳統家庭價值觀平均值比中間數 2.5 高(平均值為 2.98)，代表三鶯地區居民傳統家庭價值觀中間偏高，但我們看到傳統家庭規範程度的平均數時，發現比中間值 2.5 低(平均值為 2.24)，雖然沒低很多，但整體看來傳統家庭規範程度是偏低的，令人覺得有趣的是傳統家庭價值觀與傳統家庭規範感覺上是同一概念下的(我們認為都與傳統家庭觀有關)，但卻有著相反方向的趨勢。

我們看到對老人態度正負面，對老人態度負面的平均值為 2.5，對老人態度正面平均值為 3，所以三鶯地區居民對老人態度負面程度呈現中間無明顯偏向，而對老人態度正面偏程度高，居民對老人態度正面較同意。

最後我們發現，傳統家庭觀不論是價值觀或是規範都沒有比個人主義程度高，也就是說三鶯地區居民的個人主義程度已比傳統家庭觀。我們認為在這樣的現代社會，不論是住宅型態、人際相處的模式都已改變，社會人們越來越趨於獨立自主，也許是因此個人主義程度比較高的原因。

(二)、相關

相關^a

		對老人態度 正面	對老人態度 負面	教育程度	傳統家庭價 值觀	傳統家庭道 規範	個人主義程度
對老人態度正面	Pearson 相關	1	-.034	-.017	.350**	.184**	.224**
	顯著性 (雙尾)		.316	.622	.000	.000	.000
對老人態度負面	Pearson 相關	-.034	1	-.037	.065	.063	.130**
	顯著性 (雙尾)	.316		.278	.053	.063	.000
教育程度	Pearson 相關	-.017	-.037	1	-.163**	-.126**	.139**
	顯著性 (雙尾)	.622	.278		.000	.000	.000
傳統家庭價值觀	Pearson 相關	.350**	.065	-.163**	1	.405**	.368**
	顯著性 (雙尾)	.000	.053	.000		.000	.000
傳統家庭道規範	Pearson 相關	.184**	.063	-.126**	.405**	1	.175**
	顯著性 (雙尾)	.000	.063	.000	.000		.000
個人主義程度	Pearson 相關	.224**	.130**	.139**	.368**	.175**	1
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	.000	.000	.000	

** . 在顯著水準為0.01時 (雙尾), 相關顯著。

a. 完全排除的個數=884

由相關的表格中可看出, 受試者的「個人主義」程度與「對老人的正、負面態度」皆有正向的關聯, 並達到統計上的顯著(負面態度 $r=0.131, p<0.05$; 正面態度 $r=0.224, p<0.05$)。而在「傳統家庭價值觀」與「傳統家庭規範」方面, 都在對「老人的正面態度」上皆有正向的關聯(價值觀 $r=0.35, p<0.05$; 規範 $r=0.184, r<0.05$), 也達到統計上的顯著, 顯示個人在家庭價值觀與規範的程度愈

強，對老人的態度越正面。

在個人主義程度方面，顯示「個人主義」與「對老人態度正面」呈正向相關，個人主義越高，對老人態度越正面。個人主義程度越高者越傾向尊重個人平等，較能包容、尊重老人行為或想法，因此在老人態度正面也會呈現同樣趨勢。而個人主義程度越高者，同時也對老人態度負面程度越高，根據文獻，個人主義程度越高者越重視的自主能力，而老人是屬於社會上較需要依賴他人的一群人，因此個人主義程度越高，對老人態度會較負面。

在傳統價值觀方面，傳統家庭價值觀對老人態度正面有所影響，根據文獻參考，傳統家庭價值觀越高者，在對於敬老尊賢的想法、或對老人孝順的觀念都是越高的，傾向越尊重老人，也會對老人態度正面程度越高。在傳統規範方面，傳統家庭規範主要是在強調社會對人的規範，此家庭道德規範越強，對老人的態度越正向。

然而，在「傳統家庭價值觀」與「傳統家庭規範」兩方面，皆對於「老人負面態度」呈現正相關，但沒有達到統計上的顯著，與我們原先假設有負相關不同。顯示個人在傳統家庭觀念的接受，不一定會減少對老人負面的態度，仍會受到現實上與老人相處的感受，或傳統刻板印象的影響，而決定對老人的負面態度。

(三)、個人變項對老人態度

(1)性別的單因子變異數分析

表 1

ANOVA		
變項	男	女
傳統家庭價值觀	3.0611	2.9017
F=24.374***, p<0.001		
傳統家庭規範	2.3726	2.1215
F=51.685***, p<0.001		
個人主義	3.1565	3.0702
F=10.363**, p=0.001		
對老人態度負面	2.4477	2.4808
F=1.271, p=0.260		
對老人態度正面	3.04	2.9801
F=5.570*, p=0.018		

由anova表1可知，性別對於老人態度正面的差異達到統計上的顯著($p = 0.018 < 0.05$)，代表男性、女性對老人態度正面有差異；而男性的分數高於女性；而性別對於老人態度負面的差異未達到統計上的顯著($p = 0.26 > 0.05$)；所以男性和女性對老人態度負面沒有差異。

另外，我們可以看到男女之間的傳統家庭價值觀與傳統家庭規範都有顯著的差異($p < 0.001$)，皆為男性比女性高，男性的傳統家庭價值觀與傳統家庭規範程度皆比女性來的高。

而男女之間的個人主義程度也達到顯著差異($p = 0.001$)，男性的個人主義程度高於女性。

(2)世代的單因子變異數分析

表 2

ANOVA				
變項	年輕世代	中世代	老世代	Post Hoc Scheffe
傳統家庭價值觀	3.0093	2.9548	3.0049	
F=1.214，P=2.97				
傳統家庭規範	2.3123	2.1906	2.2786	年輕>中
F=4.860**，P=0.008				
個人主義	3.2138	3.0911	3.0254	年輕>中>老年
F=4.860***，P<0.001				
對老人態度負面	2.4813	2.4737	2.4232	
F=1.214，P=0.290				
對老人態度正面	3.0254	3.0043	3	
F=0.337，P=0.714				

由anova表2可知，世代對於老人態度正負面在統計上皆沒有達到顯著的差異 ($p=0.714>0.05$ $p=0.29>0.05$)，所以不同世代對老人態度沒有差異。

但其中傳統家庭規範($p=0.008<0.05$)與個人主義($p<0.001$)在世代之間皆有顯著差異，家庭傳統規範以年輕世代程度為最高，其次為老世代，最低為中世代，這樣的結果令我們訝異，居然會以年輕世代之傳統家庭規範程度為最高，其次才是老世代，代表這樣的傳統家庭規範仍然約束著社會。而個人主義程度以年輕世代為最高，其次為中世代，老世代最低。

(3) 家庭平均月收入的單因子變異數分析

表3

ANOVA			
變項	低收入	中收入	高收入
傳統家庭價值觀	2.9993	2.9502	2.9871
F=0.794 , P=0.452			
傳統家庭規範	2.2762	2.2025	2.2487
F=1.573 , P=0.208			
個人主義	3.0792	3.1124	3.1567
F=2.755 , P=0.064			
對老人態度負面	2.4913	2.4737	2.4088
F=2.800 , P=0.061			
對老人態度正面	2.8949	3	3.0086
F=2.336 , P=0.097			

由anova表3可知，家庭平均月收入對於老人態度正負面在統計上皆沒有達到顯著的差異($p = 0.097 > 0.05$ $p = 0.061 > 0.05$)，所以不同家庭月收入對老人態度沒有差異。而其他自變項也皆無顯著差異。

(4)早期經驗對於老人態度

表4

ANOVA		
變項	有被家中老人帶過	沒有被家中老人帶過
老人態度負面	2.4808	2.4555
F=0.628 P=0.428		
老人態度正面	3.0502	2.9924
F=4.236 P=0.04*		

由anova表4可知，早期經驗對於老人態度負面在統計上有達到顯著的差異($p=0.428>0.05$)，所以早期有沒有被老人帶過對老人態度負面無著差別;而早期經驗對於老人態度正面達到顯著的差異($p=0.04<0.05$)，所以早期有沒有被老人帶過對老人態度正面有顯著差異，有被家中老人帶過的受訪者，對於老人態度正面程度比沒被家中老人帶過的高。

(四)、迴歸分析

對老人態度負面

模式摘要

模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.178 ^a	.032	.020	.42694

a. 預測變數:(常數), generation2, 傳統家庭價值觀, income2, 早期經驗, 性別, 個人主義程度, 傳統家庭規範, income1, 教育程度, generation1

Anova^b

模式		平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1	迴歸	5.127	10	.513	2.813	.002 ^a
	殘差	156.580	859	.182		
	總數	161.707	869			

a. 預測變數:(常數), generation2, 傳統家庭價值觀, income2, 早期經驗, 性別, 個人主義程度, 傳統家庭規範, income1, 教育程度, generation1

b. 依變數: 對老人態度負面

係數^a

模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
1 (常數)	2.040	.177		11.525	.000
性別	.039	.031	.045	1.268	.205
教育程度	-.006	.005	-.045	-1.097	.273
早期經驗	.023	.033	.024	.717	.474
傳統家庭價值觀	-.012	.034	-.014	-.349	.727
傳統家庭規範	.033	.031	.040	1.058	.291
個人主義程度	.143	.040	.132	3.559	.000
income1	-.017	.035	-.019	-.491	.623
income2	-.085	.038	-.089	-2.216	.027
generation1	-.016	.036	-.018	-.432	.666
generation2	-.073	.046	-.071	-1.582	.114

a. 依變數：對老人態度負面

我們想要瞭解是控制變項(性別、世代、早期經驗、教育程度)還是個人家庭傳統觀(傳統家庭價值觀加上傳統家庭規範)或是個人主義這幾個因素會影響個人對老人態度負面。透過複迴歸分析，這個研究想要達到兩個目的：**(1)**瞭解影響個人對老人態度負面的因素；**(2)**瞭解是控制變項、個人家庭傳統觀、個人主義的何種因素對老人態度負面具有較大的影響力**(3)**比較世代、收入兩兩成對比較，看看各類別之間有無顯著的解釋關係。

(1)瞭解影響個人對老人態度負面的因素

結果顯示，我們所建立的迴歸模型的模型解釋力達到統計上的顯著水準 ($F=2.813$, $p=0.002$)。整體的模型解釋力 ($R^2=0.134$)，調整過後的模型解釋力則為 0.02 ，顯示此模型解釋了個人對老人態度負面約 12.4% 的總變異量。從迴歸係數來看，我們發現控制變項皆無達顯著。

其次，在自變項中，只有個人主義程度的解釋力有達到顯著，表示在模型中的變數不變的情況下，每增加一個單位的個人主義程度，則個人對老人態度負面程度增加 0.143 個單位，這顯示個人主義程度越高者，對老人態度負面程度也會越高。其他傳統家庭價值觀、傳統家庭規範皆無顯著。

研究顯示個人主義程度越高者，對老人態度負面程度越高，與我們的假設相同。根據文獻，個人主義程度越高者越傾向不依賴他人，他們重視的是個人的自主能力，但是老人不管在生活上或是心理層面上都是社會中較需要依賴他人的一群人，所以我們推測三鶯地區個人主義程度越高者對於老人的態度負面程度越高，是因為他們認為老人沒有能力照顧自己，也因此對老人產生比較不好的觀感。

(2)控制變項、個人家庭傳統觀、個人主義對於老人態度負面的影響比較

從標準化的迴歸係數可以看出，個人主義程度對老人態度負面的影響最大 ($Beta=0.132$)由於尚有超過八成的變異量不被模型中的變數所解釋，未來的研究仍可持續找尋影響對老人態度負面的因素。

(3)世代、收入兩兩成對比較

另外，我們做了收入與世代的虛擬變數。收入以低收入為基準， $income1$ 為低收入與高收入比較， $income2$ 以低收入與中收入做比較，結果發現僅僅低收入與中收入有顯著也就是說在模型中其他變數不變的情況下，中收入戶其平均對老人態度負面程度低於低收入戶 0.085 分。而世代以年輕世代為基準， $generation1$ 為年輕世代與老年世代做比較， $generatoin2$ 為年輕世代與中年世代做比較。但結果顯示皆無顯著。

對老人態度正面

模式摘要

模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.366 ^a	.134	.124	.35281

a. 預測變數:(常數), generation2, 傳統家庭價值觀, income2, 早期經驗, 性別, 個人主義程度, 傳統家庭規範, income1, 教育程度, generation1

Anova^b

模式		平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1	迴歸	16.585	10	1.658	13.324	.000 ^a
	殘差	107.171	861	.124		
	總數	123.756	871			

a. 預測變數:(常數), generation2, 傳統家庭價值觀, income2, 早期經驗, 性別, 個人主義程度, 傳統家庭規範, income1, 教育程度, generation1

b. 依變數: 對老人態度正面

係數^a

模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
1 (常數)	1.948	.146		13.331	.000
性別	-.005	.025	-.006	-.189	.850
教育程度	.001	.004	.007	.184	.854
早期經驗	.055	.027	.066	2.047	.041
傳統家庭價值觀	.216	.028	.284	7.574	.000
傳統家庭規範	.025	.026	.034	.961	.337
個人主義程度	.098	.033	.104	2.957	.003
income1	.019	.029	.024	.651	.515
income2	.061	.032	.073	1.937	.053
generation1	.020	.030	.027	.672	.502
generation2	.020	.038	.022	.520	.603

a. 依變數：對老人態度正面

我們想要瞭解是控制變項(性別、世代、早期經驗、教育程度)還是個人家庭傳統觀(傳統家庭價值觀+傳統家庭規範)或是個人主義這幾個因素會影響個人對老人態度正面。透過複迴歸分析，這個研究想要達到兩個目的：(1)瞭解影響個人對老人態度正面的因素；(2)瞭解是控制變項、個人家庭傳統觀、個人主義的何種因素對老人態度正面具有較大的影響力(3)比較世代、收入兩兩成對比較，看看各類別之間有無顯著的解釋關係。

(1)影響個人對老人態度正面的因素

結果顯示，我們所建立的迴歸模型的模型解釋力達到統計上的顯著水準 ($F=13.324, p<.01$)。整體的模型解釋力 (R^2) 0.134，調整過後的模型解釋力則為 0.124，顯示此模型解釋了個人對老人態度正面約13%的總變異量。

從迴歸係數來看，我們發現控制變相中，早期經驗達顯著($b=0.055, p=0.041$)，代表 10 歲以前有被家中老人帶過的對老人態度正面會高 0.055 個單位。

其次，在個人家庭傳統觀的變項中，只有傳統家庭價值觀達顯著 ($b=0.216, p<0.001$)，顯示在其他變數不變時，傳統家庭觀中的價值觀對老人態度正面程度具影響力，每增加一單位的傳統家庭價值觀，對老人的正面態度就增加 0.216 個單位。

最後，個人主義程度的變數有達到統計上的顯著($b=0.098, p=0.003$)，在模型中的變數不變的情況下，每增加一個單位的個人主義程度，則個人對老人態度正面程度增加 0.098 個單位，這顯示個人主義程度越高者，對老人態度正面程度也會越高。

(2)控制變項、個人家庭傳統觀、個人主義對於老人態度正面的影響比較

從標準化的迴歸係數可以看出，傳統家庭價值觀對老人態度正面的影響最大 ($Beta=0.284$)，其次為個人主義($Beta=0.104$)，第三為早期經驗 ($Beta=-0.066$)。

由於尚有超過八成的變異量不被模型中的變數所解釋，未來的研究仍可持續找尋影響對老人態度正面的因素。

(3)世代、收入兩兩成對比較

另外，我們做了收入與世代的虛擬變數。收入以低收入為基準， $income1$ 為低收入與高收入比較， $income2$ 以低收入與中收入做比較，而世代則以年輕世代為基準， $generation1$ 為年輕世代與老年世代做比較， $generatoin2$ 為年輕世代與

中年世代做比較。但結果顯示皆無顯著。

在個人家庭傳統觀的部份，傳統家庭價值觀對老人態度正面有所影響，依據文獻參考，傳統家庭價值觀越高者，在對於敬老尊賢的想法或是在對老人孝順的觀念都是越高的，所以對老人態度正面程度越高，然而傳統家庭規範主要是在強調社會對人的規範，違反了也只會受到良心的譴責，這對老人的態度不會有太大的影響。

六、結論

根據我們的研究結果顯示，家庭傳統性中的家庭傳統價值觀與老人正面態度有達到統計上的顯著，然而家庭傳統價值觀與老人態度負面並沒有達到統計上的顯著，我們猜想可能的原因為，中國傳統社會對於老人多抱持正面的態度，因此不管傳統性高還是低的人，對於老人態度皆會保持較正面的看法，在對老人負面態度較不容易達到統計上的顯著。個人主義方面，與老人正面態度、負面態度皆達到統計上的顯著，個人主義越高，對老人正面態度、負面態度皆為正相關，由於文獻中並沒有個人主義與老人態度的文獻，我們就結果推論可能的原因為個人主義雖然批判老人沒有自主性，卻而肯定老人存在的價值，因為它無視個體之間的差異，尊重每個個體的存在。

研究限制方面，家庭傳統性和對老人態度其實包含很多層面的概念，需要勇比教杻的題目來測量與涵蓋，但由於我們的題數有限制，因此沒有辦法全面地測量出家庭傳統性與老人態度的實際情形，未來在做相關研究時，題目設計方面需要再多多注意。

參考文獻

- 黃清高，1990a，《都市社會網絡與地緣關係之研究—台北都會區發展方向探討與社區組織系統設計》。台北：台灣大學社會學研究所碩士論文
- 陳宜汝，2001，《大學生對老人態度及行為意向之研究—以某師範大學學生為例》。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 陳澤寶，2004，《國中生對老人的態度及行為之調查研究—以台南縣市國中生為例》。國立台灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文。
- 林如萍、張則凡，2010，〈台北市青少年對老年的態度:祖孫關係之影響。臺北市人口政策研討會〉。發表於臺北市及臺北都會區人口問題及對策會議論文。
- 曾菁怡，2008，《國小學童對老人態度及其相關因素之研究》。玄奘大學教育人力資源與發展學系碩士論文。
- 王慕蕙，2010，《國小學童的老人經驗對其老人態度影響之探討—以瑞芳鎮與老人同住之國小學童為例》。輔仁大學兒童與家庭學系碩士班論文。
- 吳美雯，2009，《青少年之老人歧視研究-以中興新村地區為例》。開南大學福祉科技與服務管理系碩士論文。
- 趙孟婕，2012，《幼兒園代間學習與幼兒對老人態度及高齡者生命意義感關係之研究》。國立中正大學成人及繼續教育研究所博士論文。
- 蔡玉青、呂翠夏，2006，〈祖父母親職參與和幼兒社會情緒行為之關係〉。《兒童與教育研究》第二期. 2006年8月頁43~84。
- 林美珍，1993，《大學生對老人態度之研究。教育與心理研究》。
- 陳智昌，1983，《我國學生對老人態度和行為意向調查研究》。國立台灣師範大學衛生教育研究所論文。
- 王麗容，1995，《台北市家庭結構變遷與福利需求之研究》。
- 洪淑媚，1997，《大學生對老人態度的研究》。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。

黃彥樹《以青年為老年照顧人力的來源？—從青年對老年人的態度談起》。

陳智昌，1985，《我國學生對老人的態度和行為意向調查研究》。

Alexis de Tocquerville，1835-1840，《民主在美國》(秦修明、湯新楣、李宜培 2005 編譯)，頁 603-605。

洪緹芸，2004，《台灣地區民眾的個人主義、家族主義與集體主義價值取向及其變遷》。

汪琪、劉忠博，2008，《什麼「集體」？從華人文化看「個人主義」、「集體主義」與關係主義》。

林霜吟，2010，《國小學童對老人態度量表編製及應用之研究》。

楊國樞，1992，《傳統價值觀與現代價值觀中國人的價值觀——社會科學觀點》，臺北：桂冠圖書公司。頁 65-119。

蔡鳳屏，2012，《高雄市國中生家庭價值觀及其對老年人態度之研究》。文化大學生活應用科學碩士論文。