從霸凌經驗談對同性戀的態度

研究動機

- 同性平權運動創下歷史性突破
- 在現今強調人權的社會當中，同性戀者的權益仍然沒有被政府正視
- 根據統計，有58%的同志表示自己曾經有遭到霸凌的經歷

研究目的

- 尋找出在對同性戀態度上，除了廣為人知的普遍因素(如年齡、宗教、受教育程度.....)之外，一般大眾支持同性戀者的其他可能原因

- 為處於同樣弱勢環境的族群發聲

文獻探討(一)

種類：

霸凌類別	簡介
肢體霸凌	肢體上的不友善行為，如踢打、搶奪物品等等。
言語霸凌	運用言語威脅、刺傷或嘲笑他人。
關係霸凌	操弄人際關係的行為，如排擠、散波不實謠言等。

（依照兒童福利聯盟文教基金會對於霸凌的分類方式。）

※網路霸凌則因為此研究樣本年紀範圍大，故沒有納入問卷題目。

文獻探討(二)

<大學生被霸凌經驗之研究，黃貴貞，2010>

- 在霸凌的行為當中，分成加害者、旁觀者和受害者這三種角色身分
- 霸凌角色是客觀來說的評定標準，霸凌經驗則是較為主觀的個人感受
- 有被霸凌經驗者，可能會在經歷自我調適後在心智上有所成熟

文獻探討(三)

《台南市國中生性別刻板印象、同性戀態度與霸凌行為之相關研究，葉晏禎，2013》

- 文獻當中的相關分析，顯示出對同性戀態度總分越高(越支持)對霸凌行為總分呈現顯著的負相關，但兩者之間呈現低度相關

- 文獻當中並無法確切提出因果關係的論證

文獻探討(四)

《 Bullying and empathy: a short-term longitudinal investigation，2010》

- 研究結果顯示霸凌者與同理心呈現顯著負相關
- 文獻的研究結果只呈現有關連但並無法確定因果關係

文獻探討(五)

《校園霸凌事件影響旁觀者反應之因素，呂建宏，2014》

- 在霸凌角色當中，旁觀者佔4成的比例
- 同理心與旁觀者的關係呈現顯著的正相關
- 同理心與攻擊行為呈現顯著負相關

研究假設

<假設一>

受害經驗越多，同理心越高，對同性戀態度越正向

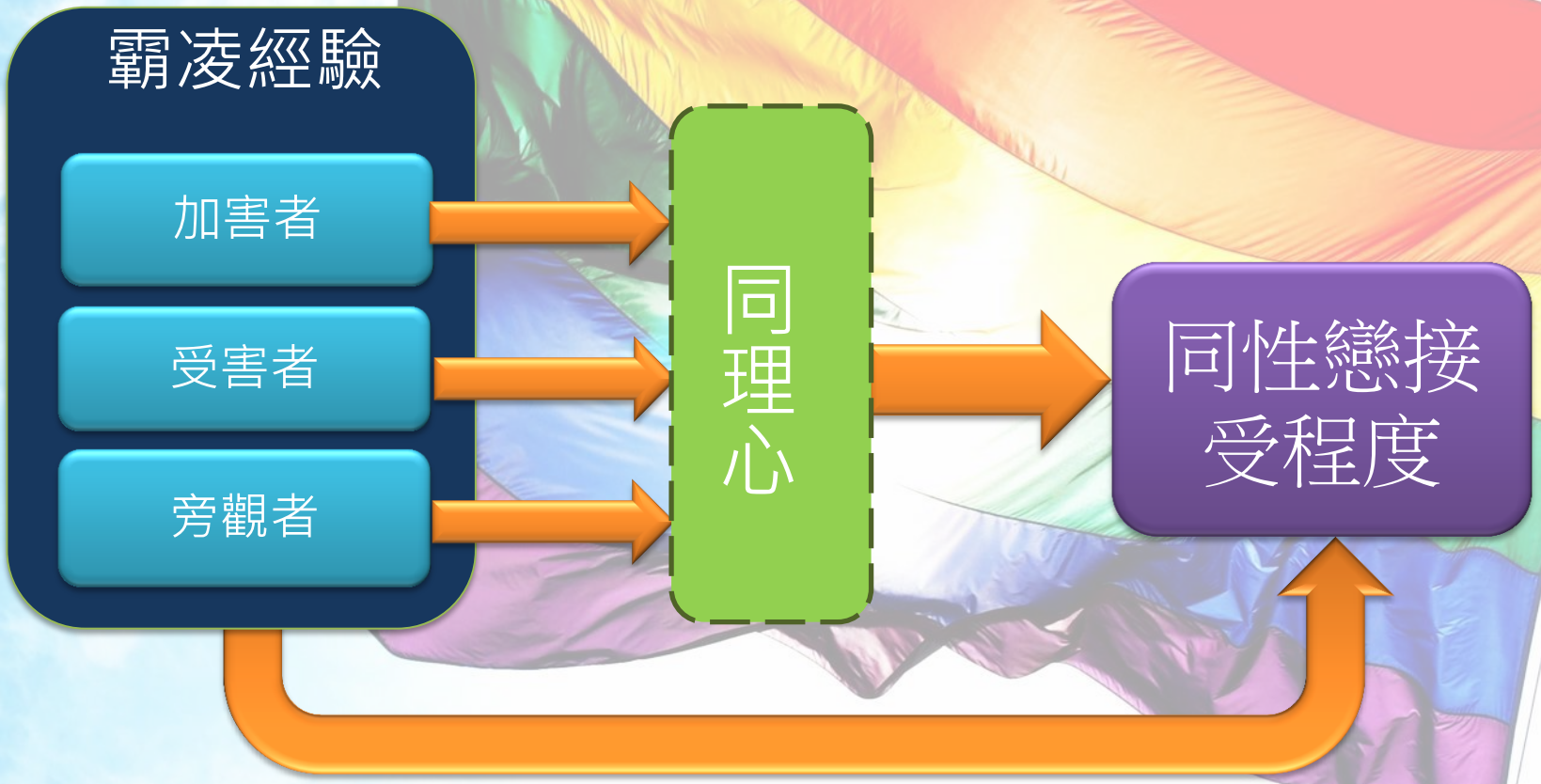
<假設二>

旁觀經驗越多，同理心越高，對同性戀態度越正向

<假設三>

加害經驗越多，同理心越低，對同性戀態度越負向

研究架構



控制變項：性別、年齡、宗教、個人教育程度

變項操作－基本變項

年齡變項	青壯年	18-35歲
	中年	36-55歲
	老年	56歲以上
宗教	民間信仰	
	佛教	
	道教	
	西方傳統宗教	基督教、天主教
	無宗教信仰	
教育程度	依照受訪者學歷及教育年數換算	

變項處理-同理心量表

角色取替

1. 站在對方的立場瞭解對方的想法朋友
2. 看到朋友受傷，感到難過
3. 在外用餐後會整理餐桌桌面，方便服務員清理

情感的關懷

4. 有經濟困難，想要幫忙
5. 看到有人東西掉了，提醒他

想像的同情

6. 看到不幸的人，感到難過
7. 看到行動不便的人，想去幫忙他
8. 看到新聞中播報不幸的事，感到難過

選項

1. 總是會　4分
2. 有時會　3分
3. 不太會　2分
4. 大都不會　1分

變項處理-同性戀態度

接受同性戀議題的程度

1. 觀看有關同性戀議題的書籍或電影
2. 與同性戀者來往
3. 參加同志集會遊行
4. 參加同性戀的婚禮
5. 同性戀者在公開場合有親密的動作

選項

1. 非常恰當　4分
2. 恰當　3分
3. 不恰當　2分
4. 非常不恰當　1分

對與同性戀者親密關係程度的接受程度

6. 同性戀者成為我的鄰居
7. 同性戀者成為我的朋友
8. 同性戀者成為我的家人
9. 我的小孩成為同性戀者

選項

1. 非常接受　4分
2. 接受　3分
3. 不接受　2分
4. 非常不接受　1分

變項處理－霸凌經驗

旁觀經驗:小時候曾看過別人

被害經驗:小時候曾親身遭受

加害經驗:小時候曾對別人

1. 因為個性或身體特徵被取笑
（如娘娘腔、胖子、平胸等等原因）
2. 被不實的批評或謠言中傷
3. 被刻意忽略、排擠、疏離或孤立
4. 被脅迫去做不想做的事
5. 遭受使人難堪的捉弄
(如脫褲子、潑水…的惡作劇)

選項

1. 總是	4分
2. 經常	3分
3. 很少	2分
4. 不曾	1分

描述統計

	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
同性態度	910	1	4	2.4355	0.7257
旁觀經驗	910	1	4	2.2586	0.7026
受害經驗	910	1	4	1.6287	0.5676
加害經驗	910	1	4	1.4117	0.4728
同理心	910	1	4	3.4231	0.3921
性別	910	0	1	0.5005	0.5002
年齡	910	1	3	1.8964	0.7670
民間信仰	910	0	1	0.5922	0.4917
佛教	910	0	1	0.1618	0.3684
道教	910	0	1	0.0889	0.2847
西方傳統宗教	910	0	1	0.0580	0.2340
無宗教	910	0	1	0.0991	0.2990
受教育程度	910	0	20	12.8470	3.3843

回歸模型(一)

依變項	模型一	
自變項	B值	Beta值
常數項	1.997***	---
旁觀經驗	0.112**	0.108**
受害經驗	-0.023	-0.018
加害經驗	0.022	0.014
性別	-0.255***	-0.176***
年齡	-0.246***	-0.260***
Buddist	-0.053	-0.027
Taoism	-8.645E-5	.000
Christ	-0.323***	-0.104***
None	0.034	0.014
教育年數	0.063***	0.294***
R平方	0.311***	
R平方改變量	0.311**	

顯著性:*代表p<0.001，**代表p<0.05**

回歸模型(二)

	模型一		模型二	
自變項	B值	Beta值	B值	Beta值
常數項	1.997***	---	1.520***	---
旁觀經驗	0.112**	0.108**	0.105**	0.101**
受害經驗	-0.023	-0.018	-0.016	-0.013
加害經驗	0.022	0.014	0.035	0.023
性別	-0.255***	-0.176***	-0.237***	-0.163***
年齡	-0.246***	-0.260***	-0.260***	-0.274***
Buddist	-0.053	-0.027	-0.062	-0.031
Taoism	-8.645E-5	.000	-0.007	-0.003
Christ	-0.323***	-0.104***	-0.338***	-0.109***
None	0.034	0.014	0.042	0.017
教育年數	0.063***	0.294***	0.062***	0.287***
平均同理心分數	---	---	0.147**	0.079**
R平方	0.311***		0.317**	
R平方改變量	0.311***		0.006**	

顯著性:*代表p<0.001，**代表p<0.05**

中介效力檢測

95% Symmetrical Confidence interval

Lower	0.42225
Higher	0.70938

Unstandardized indirect effect

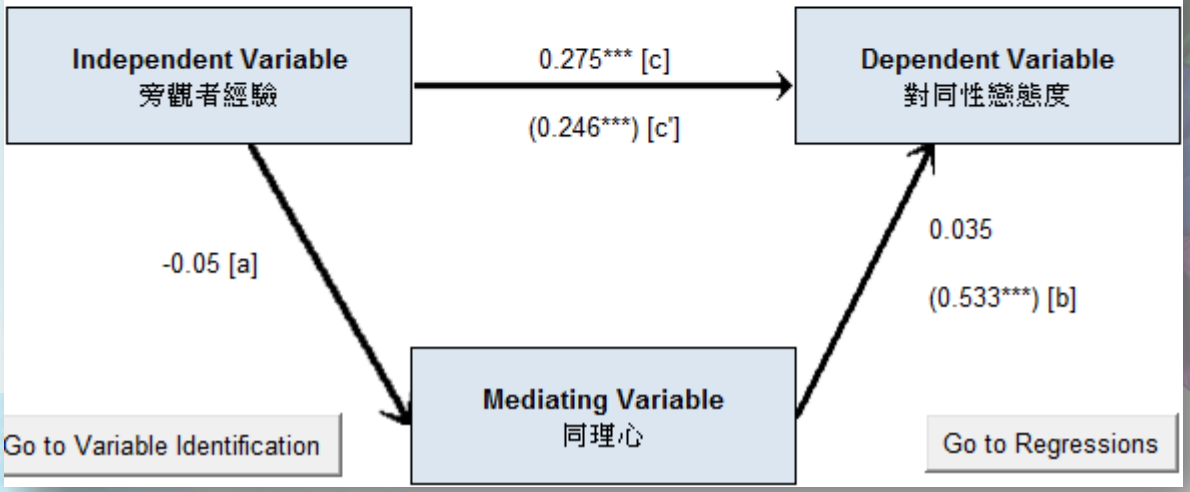
a*b	0.56582
se	0.07325

Effective Size measures

Standardised Coefficients

R^2 measures

Total:	0.275
Direct:	0.246
Indirect:	-0.02
Indirect to Total ratio	-0.1



Go to Variable Identification

Go to Regressions

結論

- 在加入控制變項後，霸凌經驗中只有「旁觀經驗」對同性戀態度呈現顯著相關
- 同理心在此次研究當中並沒有呈現中介變項的效力
- ➢ 對於假設不符合的解釋
- 研究限制

~謝謝聆聽~