

服貿爭議的擴大思考：創新、加稅與打房

黃樹仁 2014.3.27

服貿爭議引發學生運動，反映年輕人對經濟前途普遍不安。臺灣最近十幾年實質薪資停滯，顯示這不安並非沒有根據。

近年國內生產毛額上升，外匯累積增加，表示社會總體財富增加了。但薪資階級所得沒有成長，表示新增財富沒有分享給薪資階級，而是被資本家、股東、與少數高層專業人員獨佔了。獨立小企業逐漸被大型連鎖企業取代，也顯示小企業經營愈來愈困難。

經濟富裕國家的貿易自由化幾乎都會使大資本受益，小企業與一般薪資階級受害，而政府承諾的補償通常不會認真實現。臺灣也不例外。

但如果服貿協議會使臺灣小企業與薪資階級受害，這也僅是彼等利益長期惡化趨勢的一環。因此僅僅反服貿協議並不會扭轉這趨勢。

真要改善小企業與薪資階級的經濟前景，反服貿的思維應該擴大來全盤檢討經濟與財稅政策。這涉及幾個經濟措施的配套實施，包括增加總體財富、強化財富分配、以及嚴格壓制房地產炒作。

首先，我們應該鼓勵產業創新。產業創新會帶來就業機會，甚至高所得。矽谷是顯著例子。臉書、谷歌、蘋果更是標竿。臺灣科學園區據說在學習矽谷，但結果是替矽谷代工者多，與矽谷競爭者少。我們的科技人才大多從事代工生產，而非研發創新，薪資怎能提高呢？

但產業創新的失敗風險很高，需要口袋深厚而又勇於冒險的投資者支持。臺灣私人創投資金顯然嚴重不足。私人不願做的，應該由國家來做。我建議將中央銀行每年外匯操作的鉅額盈餘專款撥用於年輕人的產業創新，由國家承受實驗與失敗的風險。身為大學教授，我敢說我們的大學師資與教學都不斷快速進步，學生訓練水準遠過於我們當年學生時代，年輕人實力超越我們。所謂人才不足是胡說八道，社會不給年輕人發揮才是真相。讓我們以國家之力支持年輕一輩勇於創

新，他們會有許多人創業成功，而最終也讓納稅人分享創新的果實。

但產業發展的果實如果只讓創業者與投資者享受，結果將是貧富差距惡化。分享財富的最簡單方式是稅收。我們的稅率是工業國家墊底。許多人以為低稅是好事，卻不知便宜無好貨，低稅帶來低服務。結果是政府無力提供托兒、社會住宅、私校學費補貼、老年照護等服務，公共建設落後。迫使人民花費更多錢各自解決問題。我們應該對所得中位數以上的國民大幅提高所得稅。真正有錢人付得起。多數薪資階級多付點稅，但不必自己付費托兒、或付私校高學費、或高價租房。總體結果應該是合算的。

最後，我們應該認真打擊房地產炒作。這包括禁止外資、陸資投入房地產，並大幅提高土地稅與房屋稅。

臺灣游資遍地，怎會需要外資開發房地產？外資只會導致房地產炒作，應該禁止。

另一方面，我們的房地產稅遠低於西方國家，低得可笑。結果是鼓勵房地產投機炒作，閒置居奇，以炒作為目標的空屋多得驚人，使房價上漲永遠高於薪資增長，讓多數人受害，尤其年輕人。大幅提高土地稅與房屋稅，固然會增加各家戶支出，但政府稅收增加，提供托兒、私校學費補貼、社區托老等服務，將足以彌補各家戶增加的稅捐支出。

尤其，炒作非自用住宅者的房地產稅更應該增加為五倍十倍也不為過。銀行專員都可以從申貸文件一眼分辨客戶是自用買房或投資買房，財政部說它不知道，這不是笑話嗎？純就一般國民的福利效果而言，與其爭論連經濟學家都糾纏不清的服貿協議細節，更有力的財經政策應該是要求立委候選人政見上載明他們對土地稅與房屋稅的立場，並要求立法院在表決土地稅法時唱名投票，讓我們揚棄替政商炒作集團護航的低稅派政客。

以目前居住支出佔所得比例之高，如果能壓制房地產炒作，使房價停漲，房租或房貸支出大減，絕大多數國民的生活將會大幅改善，尤其年輕人。