

實質關係 更勝虛榮邦交

黃樹仁／台北大學社會學系副教授（台北市）

甘比亞與我國斷交，國人反應與過去斷交事件有一點大不同，但也有一點相同。不同點反映了朝野的政治成熟，相同點反映了政治成熟仍不足。

此次國人反應與從前不同在於，多數人認為沒有必要委曲求全，沒有必要為維持邦交而接受勒索，要斷就斷吧。這反映國人已逐漸從邦交國數字的迷思中走出來，不再因斷交而焦慮不安。

但國人反應仍有與過去相同點，那就是許多人責怪外援不足，或外交人員螺絲鬆了，失職，不能事先防患未然。言下之意，如果增加外援，外交人員盡責，斷交就不會發生。這反映論者仍不願面對我國外交處境的現實。

外交人員能力與認真程度有別，受援國需求無法活A都是舉世常態。但罕有國家會因對方外交官表現不盡人意就斷交，也罕因援助不足就斷交，只有我國面臨這種問題。因此斷交原因不在外交官表現或援助多少，而在對方看準我們比他國更在乎邦交，更怕斷交，因此勒索要脅不斷。

我們之所以面臨此種獨特問題，原因當然在於中國拒絕各國雙重承認兩岸，迫使多數國家只能選擇與我國斷交。但以中國目前的政治與經濟實力，要買光我們的邦交國是輕而易舉。我們還能保持二十來個邦交國，原因不在我們的外交手腕或援助能耐，而在於對岸唯恐逼我們鋌而走險，蓄意留給我們這些小國做門面。

但即使對岸不主動挖我們的邦交國，甚至拒絕我們的邦交國上門要求建交，也無法阻止邦交國利用我們唯恐斷交的心理來要脅我們。

讓我們面對現實。我們目前的邦交國都是落後小國，對我們的國家安全與經濟發展毫無幫助。這些邦交國唯一的功能，是洛~交儀式虛榮。如果我們能拋棄此種儀式虛榮，坦然面對我們這獨特而不愉快的外交處境，其實我們可以活得更好，更有尊嚴。

力能在國際上保護台灣的，不是我們這些弱小的邦交國，而是沒有正?馴塹漪?鳴B歐盟、日本。這些沒有正?馴塹滌禡a，實際上以互派非官方代表的形式維持與我國的關係，成為我們的主要貿易伙伴，給我國民免簽入境待遇，進行不能公開的軍事情報合作，美國與法國甚至公然出售武器與提供軍事訓練給我國。這些所謂非官方關係，儘管沒有外交儀式虛榮，其實才是我們生存的保障。

我們沒有必要為維持外交儀式虛榮而向小國獨裁者彎腰鞠躬。挺起腰桿，只要我們能得到先進大國的實質支持與同情，沒有形式的邦交國又何妨。

我們理當援助貧窮的邦交國，但援助規模應該參考各富裕國家援外的標準，不必吝嗇，但也不必當凱子，更不容貪汙浪費。如果對方以斷交來勒索，那就斷交吧。與其將錢花在小國獨裁者身上，不如廣結大國善緣，這才是求生之道。

【2013-11-19/聯合報/A19版/民意論壇】