

人性都市 需要更多公共空間

黃樹仁／台北大學社會學系副教授（台北市）

有幾位留學歸來的青年質疑國內公園為何禁止踐踏草地，因此發起占領草地，希望國人也能享受草地野餐之樂。

文藝青年浪漫可感，但卻不解台灣現實，也開錯了藥方。

西方國家的公園綠地處處開放，野餐、日光浴之樂隨處可享。相比之下，台灣各處公園經常禁止踐踏草地，剝奪市民野餐嬉遊之樂，似乎台灣的公園主管們果真愚蠢蠻橫，肆意剝奪國人享受草地的權利？占領草地果真可以伸張正義？

非也。問題不在國內外觀念差異，而在國內外都市環境的嚴重差異。

歐美國家都市人口密度遠低於台灣，學校與公園裡的綠地廣闊，因此每片草地承受的活動人口通常很少。不論如何開放使用，通常不會傷害草地。因此無須保護，草地已經常綠。

但台灣都市人口密集，學校與公園偏小，活動空間嚴重不足，經常人滿為患。學校與公園只要不設限保護，草地幾乎都會被過度使用，很快變成光禿禿的泥地。這是為何各處學校與公園裡草地很稀有。即使有草地，通常也半死不活，綠意單薄。

因此，台灣的公園與學校面臨草地的兩難。如果讓大家像西方人一般享受草地，草地很快會消失。要保存草地，唯一辦法就是限制進入，可遠觀而不可親近。

在這現實條件下，如果經常占領草地，就等於屠殺草地。

真要享受草地，就必須大幅增加草地。而在這處處計較經濟利益，不注重生活環境的社會裡，增加草地還真不容易。戰後台灣一直以極低的標準來設計都市，造成惡劣而難以改善的都市環境，而國人也長期不以為非。

現在終於有人意識到我們需要草地，這其實是改善的第一步。

我們需要的其實不僅是草地，而是遠遠更多的公園與其他公共空間。我們的都市設計標準，有待從勞工營升級為人性空間，這才是努力的方向。

【2014-05-12/聯合報/A15版/民言論壇】