

同一片天空之下：東亞反核青年交流

社學四 410074427 許恩恩

前言

自從大學時期參與社會運動，反核遊行就像是基本款的行程，是異議性社團最容易動員到學弟妹、最容易開啟討論的活動之一，承繼中興法商青年社的社產，諸多歷史久遠的「反核就是反獨裁」、「核四公投」等歷史文物，與福島核災後的轉而以訴求安全主張的「我是人，我反核」、「拒絕鳥籠公投」等文宣，對照出不同的時代氛圍差異和當時社運組織、運動者的策略，在社內討論時，也是相當容易拉出諸如經濟發展與環境保護的對立、公共政策的民間參與、科學霸權、風險社會、城鄉差距、族群壓迫、核工業鍊等等討論分支的議題，然而，我一直都較關注居住與土地議題，沒有特別關注。

有三個原因，讓我在後來有機會更深度參與反核運動時，開啟興趣並且更認同這個議題，第一是因為修習了台北大學不動產系廖本全老師的課程〈生態台灣〉，也跟著本全老師吸收了更多環保運動的養分；第二，是因為舉辦過全國學運社團交流的營隊，被認為擁有協助動員的人際網絡，**2014**年被找去協助反核遊行糾察幹部，開啟了後來在反服貿佔領國會運動以及後續相關活動當中，與綠色公民行動聯盟（綠盟）、地球公民基金會成員的合作經驗；第三，是因為去年四月林義雄絕食阻擋核四也參與和舉辦相關倡議行動。在這些過程中，我才更全面的去認識反核議題和運動內涵。



（圖為〈生態台灣〉戶外課程，攝於合歡山北峰。）

約莫在去年底，台大社會系劉華真教授接到韓國青年環保組織的請託，希望能找到兩位台灣的年輕人參與 Youth Green Network 所舉辦的營隊，便將訊息轉給綠盟，一位暱稱「牛頭」的綠盟志工與我，就被推薦赴韓參與營隊和交流活動。這趟旅程大多由韓國主辦方出資，但他們臨時有財務上的困難，經過協調之後我和牛頭決定自付一半的來回機票和當地的交通費。對我而言，這趟赴韓的行程，除了是因為贊助而難得有機會接觸到不同國家的社運，也是因為去年暑假至沖繩分享佔領運動經驗時，參訪並認識了沖繩的反美軍基地運動，對於東亞的區域政治經濟觀點有了更多想法，於是帶著這些期待，我們在冬日飛往低於零度的南韓。



（沖繩高江反美軍基地抗爭據點。左圖為邊野古，右圖為高江。）

返台不久後，我們接到 Youth Green Network 成員來信，他們的代表打算在三月份分別飛到日本和台灣，主要是希望能當面溝通，確認未來合作的模式。三月份正值反核遊行、318 周年系列活動，可以說是焦頭爛額之月，但幾經協調，韓國友人一度因為占領韓國電業公司被起訴而被限制出境，最後還是決定於 3/18、3/19、3/20 三日訪台，我們也借鏡前趟訪韓的行程，著手尋找能幫忙的夥伴，規劃三天的接待與交流行程。

為了著重在台灣與韓國的社運組織運作、策略與內容，以及反核運動的比較與省思，這份報告將不會如遊記般詳實紀錄參訪過程，也將省去與社會運動關聯較小的觀光客凝視地景與文化衝擊，寫作依據多以我們交流過程和親身的對談與經驗為主，再輔以相關文章及報導的閱讀，以及後續與翻譯確認資料內容。報告將簡單分成幾個我比較關注的重點，最後再以身為運動者的反思與期許作結。

韓國的藍天（台灣運動者恩恩、牛頭赴韓行程）

- 1/16（五）首爾機場→慶洲
- 1/17（六）慶洲（營隊分享）
- 1/18（日）慶洲（營隊）→密陽（宣言記者會）→釜山（咖啡店分享）
- 1/19（一）蔚山（市議會分享）→恩恩至大邱分享、牛頭至光州分享
- 1/20（二）首爾（拜訪國會反核立委、世越號抗爭、主辦綜合交流晚會）
- 1/21（三）首爾→台灣

台灣的藍天（韓國運動者金星一、吳桐澤赴台行程）

- 3/18（三）「人民重返國會，民主轉大人」晚會
- 3/19（四）交流討論→參訪綠盟→參訪綠黨→台權會東亞反核運動講座
- 3/20（五）台大大陸、大新社辦參訪→雙方交流與討論

Point 1：社運組織與青年培力營

同樣身為校園組織的成員，也經常舉辦培力性質的營隊，首先便對於組織運作模式和資源感到好奇。韓國的全國性青年社運組織 Youth Left 較積極的核心參與者約五十人，要舉辦活動時能夠動員的志工人數約兩、三百人，平時以校園讀書會、座談會方式招募志同道合的夥伴，關心的議題廣泛，相較於台灣是以各大學成立異議性社團為主，韓國則是在校際的層次上有一個單位，再進行各校的佈點，在地域廣大的南韓能夠做到這點，讓我們非常訝異。

Youth Green Network 是一群對反核運動有熱忱，從 Youth Left 分支出來的組織，也是這次邀請我們赴韓參與營隊、巡迴的主辦單位，他們著重在舉辦中學生青年行動者培力營隊，並努力串聯東亞的反核青年勢力，他們分支出來後僅成立一年兩個月，有三位專職人員，募款來源除了營隊參與者的報名收入以外，都是與共同合作的團體募款而來，營隊所需的工作人員則是在幾次抗爭、活動中結識的各方夥伴，據我和牛頭在兩次交流的觀察當中，發現許多來幫忙的人都是 Youth Left 成員來幫忙。



(左為 Youth Green Network 圖案，右為營隊宣傳圖。)

「Blue Sky Camp 2015」營隊課程安排相當密集，有 120 位中學生克服零度左右酷寒來參與，我們抵達慶洲的那幾天課程安排，包括台、日兩地的反核運動分享，除了我和牛頭，日本也有三位受邀者，有兩位是福島的居民，後續投入藝文行動與反核倡議，另一位則是氣候組織的成員。除了青年運動者之外，也邀請了大學教授以及核電送電塔的在地抗爭者「密陽」居民來座談，在講台上的分享結束後，我們和教授、在地抗爭者分別設計加入到營隊成員的各小組當中，做更近距離、更密集的問題和交流，用這樣的設計來取代單方的演講和問答，在問答當中，學員也問到相當深刻且關鍵的問題，如再生能源發展、政府威脅限電或漲電費等等。另外，營隊也安排認識太陽能發電、自行製作腳踏車發電機器等課程。

일정표				
	1/15 (목)	1/16 (금)	1/17 (토)	1/18 (일)
7:00 ~ 8:00	아침식사	아침식사	아침식사	아침식사
8:00 ~ 9:00	집단 추위방	조별 프로그램	자유시간	자유시간
9:00 ~ 10:00			저녁식사	저녁식사
10:00 ~ 11:00	이동시간	강연 1	강연 2	강연 3
11:00 ~ 12:00		점심식사	점심식사	점심식사
12:00 ~ 13:00		이동시간	라운드 테이블 1	라운드 테이블 2
13:00 ~ 14:00	강연 및 점심식사	강연 2	강연 3	강연 4
14:00 ~ 15:00	우유농 견학	강연 4	강연 5	강연 6
15:00 ~ 16:00		강연 5	강연 6	강연 7
16:00 ~ 17:00	이동시간	강연 6	강연 7	강연 8
17:00 ~ 18:00		이동시간	강연 8	강연 9
18:00 ~ 19:00	저녁식사	저녁식사	저녁식사	저녁식사
19:00 ~ 20:00	발대식 및 OT	발대식 및 OT	발대식 및 OT	발대식 및 OT
20:00 ~ 21:00	조별 프로그램	조별 프로그램	조별 프로그램	조별 프로그램
21:00 ~ 22:00	공동체 프로그램	공동체 프로그램	공동체 프로그램	공동체 프로그램
22:00 ~ 23:00				
23:00 ~	취침	취침	취침	취침



(左圖為營隊行程，四天三夜，早上七點至晚上十一點的高壓行程。)



（右圖為分享時段，有日本與台灣的青年運動者、密陽抗爭者、大學教授。）

（左三為密陽抗爭者，其他都是營隊參與學員。）

Point 2：密陽

韓國的反核抗爭，近年來最撼動人心便是位於密陽高壓電塔附近的村落居民抗爭，韓國的公家電力公司（韓電）預計在東南方興建新高麗核電廠，需要更多高壓電塔來將這些南方的電往北方送，以應付北方快速和大量耗電的經濟建設，高壓電塔附近的居民則必須迫遷，否則將可能送電塔距離村落的距離過近而影響身體。

當地居民認為送電塔距離村莊太近有安全疑慮，也由於密陽是遠離市郊的村落，居民多務農，認為過多的送電塔已經破壞了當地環境，且居民祖先多世代葬於該地之下，有著對於祖先靈魂的掛念，這使他們對於土地的感情相當濃厚。安全疑慮、自然環境與土地感情，加上近年爆出核電廠貪汙案以及反對核電、不願淪為大都市犧牲的立場，使得他們啟動抗爭，聯絡不同送電塔附近的村莊，蒐集送電塔對人體影響的資料，而政府也以高壓的驅離、鎮壓和強制動工來應付。

密陽這個小村落相當高齡，來到營隊分享的五、六十歲居民已經是屬於村莊的「年輕人」，抗爭時會負責駐守和爬電塔的，兩年前，當地一位居民幾年前以自焚表達抗議之聲，才點燃了大眾關心的火苗，更多的運動者投入抗爭，後來，這起抗爭也成為韓國用電大都首爾市「減少一座核電廠」計畫的源起之一，讓市民重新反思我們是否真的需要那麼多電？用電是否要犧牲少數人的權益？進而想辦法減少用電量，在地方政府積極的政策改善以及開源節流的經濟

誘因之下，達到減早一座核電廠所需的電量。



（左上為密陽座落位置，左下為說明南電北送核電計畫。）

（右上下為密陽送電塔抗爭地點。）

營隊結束後我們來到密陽，在當地舉辦記者會，朗誦事先準備好的一份台日韓的共同反核宣言，這份宣言是由韓國的運動者草擬，在信件中與我們確認後同意。在韓國的傳統中「良心宣言」是具有影響力的政治人物或社會當中的集體表達意志很常見的方法，在台灣我們通常會覺得就是一份聲明稿，不會有太大影響力，但在韓國的脈絡中，宣言是展現對某件事情的態度以及決心很重要的方式，對宣言的重視程度也較高。

密陽宣言全文：

<< Mil-Yang Declaration for the Blue Sky >>

Seventy years have passed since the bombing of Nagasaki and Hiroshima. Since then human race conducted over 2,000 nuclear tests, and 435 nuclear plants are in operation, and 70 new nuclear plants are under construction. Hiroshima, Nagasaki, Three Mile, Chernobyl, Fukushima became more than just a title.

For 70 years, human race completely failed to control the nuclear energy. Several nuclear accidents turned the region into hell, and plants that did not undergo the accident are contributing to the increase in cancer rates in local area. In building subsidiary facilities such as extra-high-voltage power-line tower, local communities are destroyed. Tens of thousands tons of high-level radioactive waste, with which no qualified processing method exists and which lasts for over 100,000 years is produced every year. The only 'control' that human race succeeded so far is moving the plants away from the capitol so that they can feed on the sacrifice of local residents instead of urban residents.

In Japan after the Fukushima accident, tens of thousands of people rallied into the street calling for the abolition of nuclear powerplants, and though all nuclear plants stopped operating, people had no problem in living because whole nation endeavored to save energy. And yet Japanese government is now making a choice to reactivate the uncontrollable nuclear plants. Lesson of Fukushima is beginning to be forgotten in less than 5 years.

Fukushima accident also caused 220 thousand people to rally into the street in Taiwan. They strived against police repression and put Longmen nuclear plant which was 98% rate of process to a temporary end. The course of the Longmen nuclear plant will be put to a referendum. Public opinion in Taiwan demands for the shutdown of nuclear plants. Only minority who profits from the plants don't want it.

In Korea, Go-ri nuclear plant that exceeded its designed lifespan is still in operation, and Wol-Sung nuclear plant that was stopped is about to be reactivated. In Sam-Chuk, by means of local referendum, it was represented that 85% of the population stands against the nuclear plant, but the government is pressing ahead on building new nuclear plants. In Mil-Yang, native residents in their seventies and eighties are sometimes harshly crushed and sometimes forced to death to enforce

the construction of extra-high-voltage power-line tower. And this is for Shin-Gori plant number 3 and 4, which were, due to treacherous corruption, never completed.

For the few who are rich, and for their unjust profit, and to maintain the white way in the cities and the factories that run 24-hours a day by making scapegoat of the workers, the governments in their respective countries are forcing international citizens to live under the threat of nuclear power.

Today, young people of Japan, Taiwan, Korea are gathered in Mil-Yang, one of the scenes of the violence. We who stand here on the bridge of 70-year war of human race and nuclear declare firm opposition against nuclear growth ideology that disregards human race for the profit. There is no such thing as “safe use of nuclear”. It only stands for the economic and private safety of the ruling circle. There is no “good nuclear” or “bad nuclear”. There is no personality in nuclear energy. We want peace and reconciliation among every species everywhere, but there can’t be reconciliation between the nuclear and the human race. Since, whether to let nuclear industry exist or to abolish it is also a matter of existence to human race. “To be, or not to be?”

We call for the global de-nuclearization, which is the only solution to control the nuclear energy and to be safe from the threat of nuclear power.

As long as nuclear industry exists in Taiwan, Japan, Korea, and anywhere else in the globe, no one can be safe and no one can stand under the blue sky. In the 70-year-war between human race and nuclear power, we will stand by the side of human race, and we thereby declare to bring together young people’s solidarity beyond East Asia on the global scale to fight against nuclear power.

January 18, 2015, Mil-Yang
Young people of East Asia



（左上為台日韓三國運動者於密陽朗讀宣言，左下為密陽抗爭帳篷，
右為密陽抗爭據點取暖、燒水器材。）

密陽是訪韓行程當中唯一真正踏到與核電相關抗爭的現場，在台灣，我很難想像送電塔的抗爭會連結到反核運動，過去台灣以受害者形象現身得多為居住於核電廠附近的居民。密陽的小村莊在遙遠山區，交通不易，又多是六十歲以上老人組成，事實上，村民有部分也接受了韓電的賠償方案，當地仍形成了居民對立的狀態，如同眾多抗爭集體和治理分化後的狀態。然而，運動的焦點並沒有停留在鄰避效應，而是成功著重在反對核電，從其他運動者的引述以及我們拿到的社運紀念品，可以得知這場抗爭的意義相當重大，也捲起了社會大眾的關注。

「我們家族已經在這裡居住 500 年了，我所有的祖先都葬在這些山裡。我不能讓這些醜陋的鐵傢伙從這裡通過。除非我死了。」居民在報導中所說的這段話，讓我想起過去在台東知本卡地布部落反遷葬運動，看見族人為了卑南文化以及殖民後強制室外葬後所衍伸至今的「捍衛祖靈地」論述，即使文化傳統差異，這兩地卻看到了同一種土地情感。

試著從蘭嶼置放核廢料的邏輯去理解，偏遠村莊的犧牲造就了都市的繁華，傳統文化和生活方式被破壞，這似乎更接近密陽的狀態，但韓國首都發掘的城鄉差距的犧牲，積極推動政策節流，台灣卻始終停留在經濟必須發展、用

電必須增加的思維裡，「必要的犧牲」仍然很難被挑戰。



（左為畫著密陽的高齡抗爭阿嬤形象的襪子，底下為反對送電塔的領巾）

Point 3：巡迴分享

結束營隊與密陽宣言記者會之後，我們和日本的青年朋友們開始了一連串巡迴分享各自國內反核運動經驗的旅程，從南韓的東南部、中部再回到西北部，有到幾個運動者聚集、對議題相當友善的咖啡店、書店及展演空間，也有到地方市議會分享，也有在韓國國會的舉辦記者會兼與反核議員交流，也有在類似 NGO 會館的大型活動空間進行綜合分享。這與台灣的模式也很接近，運動者總有一些小地方，那裏有著氣味相投、志同道合的人們，偶爾也會到官方機構裡拜會參訪，跨團體或大型活動時又有得出借場地，這些我們都遇到了。

幾次分享台灣反核運動的經驗當中，我一次次修改演講的方式和內容，因為在觀眾的回應和問答當中，我意識到一件事：要了解台灣反核運動，必須先了解台灣。平時我們認為理所當然的前提必須要被強調，像是後來我在分享時都會先提到：「台灣只有四座核電廠，且目前只運轉了三座，都是由台電經營，佔總電力 16%；地形多為山地，人口分布在少數的平地上，處於地震帶上，地狹人稠，所以人們距離核電廠很近，核災的危機意識較強。公投門檻相當高，命題權在政府手上。低階核廢料放在離島原住民部落。」光是以上這段敘述，就和韓國有相差的差異，韓國有二十幾座核電廠，佔總電力超過三成，有公營也有民營，幅員遼闊，兩國現況的差異，也就會劇烈的影響兩國反核運動的軌跡，以及運動的形象塑造與動員基礎。

我和牛頭在分享時，通常會提及在國民黨獨裁時代社運的特性，民進黨執政未實踐廢核四的承諾，貢寮、北海岸、蘭嶼居民的心聲，前仆後繼不間斷的反核團體歷程，核四拼裝與台電迂腐讓人民有感，福島後反核運動的風起雲湧，文創商品與遊行花招設計，與藝文、明星合作助陣效果，鳥籠公投的制度盲點等等。提問則經常聚焦在「台灣為何能動員這麼多人上街？」、「鳥籠公投究竟是怎麼一回事？」、「你們真的相信核四不會啟動了嗎？」等等，總歸而言公投的荒謬之處，及其所衍伸的民主化歷程與政黨算計間的愛恨情仇，是最難解釋的。



（圖為釜山暴民咖啡店，分享會後喝酒宵夜的時間。）

日本三位的分享同樣呈現出獨特的視野，在氣候組織工作的 Hajime Yamamoto 的簡報非常精美，以數據與圖示指出政府在處理核災及核能政策的不適任之處，也對社會現象做了統計分析，強調安倍政權後保守化傾向。另外兩位都來自福島的 Chihiro Yashima 和 Kaede Nagashima，前者以大量福島現狀的照片和民間報導，指出日本政府許多掩蓋真實的聲稱，並特別著重在福島的孩子們後續健康和成長問題，後者則以朗讀詩詞的方式傳達福島人的心聲，說明離開福島後的人們正過著什麼樣的生活，並對輻射能殘留以及人體危害有較多著墨。

由於先前在國內有些討論，在遇見兩位福島居民時，我便將反核旗拿出來詢問說在倡議的旗子上寫著「不要再有下一個福島」是否會冒犯他們？或者讓他們感覺被重提舊傷？兩位都說不會，他們覺得福島的悲劇應該被更多人知道，不該被執政當局掩蓋真實處境，這樣的後果本來就該被提醒，這樣錯誤才能被正視，不會重蹈覆轍。



(左上、右上為蔚山市議會，左下為日本運動者分享内容，
右下為拜訪反核國會立委記者會。)

在巡迴分享的過程以及後續回想宣言內容之中，我們逐漸發現一個不太適宜的形象套用，在反核運動上，日本似乎被塑造成一個悲劇形象、發人省思的個案，台灣則是個青年奮起、二十二萬人以上街成功擋下核四廠的正向案例，韓國則是處在之間，在尋求方法的位置，但我和牛頭都認為這樣的形象套用忽略了台灣地理環境的條件和當前氛圍及反核四聲勢高漲的特殊性，更容易忽略諸如貢寮居民走過艱困歲月等內涵。

這還不是最麻煩的化約危機，當三個國家的運動者同場發表時，有聽過觀眾發表感想「如果在韓國就不會有這麼多年輕人站出來呢」，也有聽眾詢問日本運動者說「日本的年輕人是不是都很政治冷漠？」然而，這些話在他們耳中聽起來都是很尖銳的，特別他們已經是正在努力推動的一群人（上圖為綜合分享晚會宣傳。），但沒有被主流媒體報導出來，也只是剛好在反核議題上，近年台灣呈現出的是標高

푸른하늘 국제포럼
포스트 후쿠시마 세대의 한국-일본-대만 탈핵운동

1/20(토) 18:30-21:00
서울 하차작업장학교

1/20(토) 14:00-15:30
서울 국회의원회관 제6 간담회실

1/19(금) 19:00-20:00
대구 KYC "마실"

1/17(목) 12:00-16:00
광주 토함산 유스호스텔

1/18(금) 15:00-16:30
일양 115번 송천달 농성장

1/18(금) 10:30-12:30
울산사파리 4층 다목적실

1/19(토) 18:30-20:30
광주 YWCA

1/18(토) 19:00-21:00
부산 카페 헤세이타

강연초록네트워크

2015년 1월 17일(월) ~ 20일(수)

주최: 국회의원 김계남, 국회의원 정하나, 녹색연합, 청년 녹색당, 청년희망, 청년호북네트워크, 하차작업장학교, 한살림, 광주 YWCA, 광주 녹색당, 광주전남 녹색연합, 노동당, 광주시청, 리퍼노동지회, 광주전남위원회, 탈핵울산시민공동행동, 카페 헤세이타, 핵없는세상을위한대구시민행동

的人數和高漲民意，甚至也可以說是因為來分享的運動者（我們）選擇呈現反核運動積極的那一面，導致聽眾做出判斷，卻不見得是我們樂見的方向，這也是在過程中努力修正的問題。

Point4：其他社會議題



（世越號罹難家屬持續於冷風中守夜抗議。）

在韓國的每一天都會看見黃絲帶，最初還以為是香港雨傘革命的記號，第二天才知道是為了悼念去年四月的世越號沈船事件，原先那艘船是載著中學生去畢業旅行，但中途因意外沈船，最大的爭議在於黃金時間內政府的消極作為、串通媒體發佈假消息、船長兀自逃脫未盡責任等，造成約三百名罹難者，一百多名受傷，至今，世越號家屬仍在靜坐抗議，希望政府能給出交代，韓國也有大批運動者訴求政府公布真相、積極作為調查，避免未來重蹈覆轍，然而，先前世越號家屬與聲援者的和平集會也曾遭警方大規模驅離與起訴，我們這趟認識的韓國朋友就有數名也參與那場活動。

順帶一提，赴韓時發現他們對於「太陽花學運」沒有太多著墨，我想可能是因為緊接著四月發生了這場影響韓國社會重大的悲劇。（右圖為聲援世越號家屬拍照行動）



世越號事件以外，我們也在韓國市政府的捷運站內發現身心障礙權益連署的攤位，展示著障礙運動的影像和祈福的布條，短暫交談之中，他們提到韓國障礙者的照顧責任多歸給家屬，國家介入甚少。在幅員遼闊的韓國，公共交通並不友善障礙者，輪椅能夠搭乘的公車少之又少，在節日返鄉時根本無法搭

到，所以他們的口號是「我要回家」，非常卑微的請求。另外，在赴韓以前聽說韓國工人於建築頂樓罷工，也特別詢問了是否有機會一睹力量強悍的韓國工運，但當時罷工已經結束，訴求也已達成，但我們一出捷運站看見許多穿著工會背心的人，還是覺得相當驚奇。我所關心的居住議題部分，也在某天晚上住宿時遇到，那是一個即將被迫遷的老舊社區，仍在抗爭中，期間為了自給自足，發展出類似旅館的模式，讓一些人付費來住宿，住宿前他們會講解許多關於迫遷的故事和過去從事過的行動。



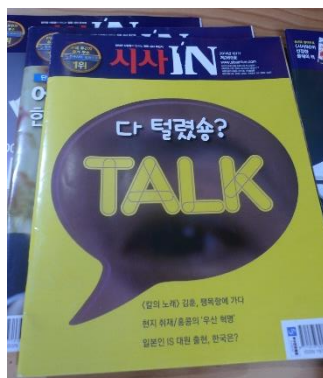
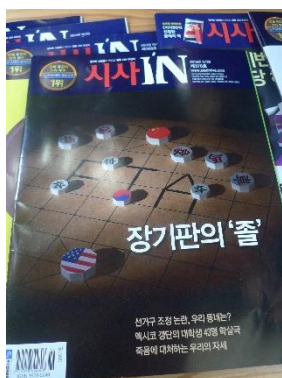
（身心障礙者權益連署與影像展示。）



（左為路上穿著工運背心的工人，右為某天住宿於將被迫遷的老舊社區）

親眼所驗的抗爭場合之外，還有些議題顯現在雜誌上，我在蔚山附近的一間以繪畫宣導公共參與的空間裡，看見一些帶有政治諷刺意味的周刊，包含中、日、南韓、港、台等地之間的國際關係，有針對北韓領導人的專題，也有拿太陽花與雨傘開玩笑的漫畫，同樣的，也有世越號究責的專欄，有農民抗爭三步一跪，還有政府意圖修改網路相關制度，將造成危害資訊安全等事件。與各國時事雜誌與諷刺漫畫相同的是，同樣都以誇張的圖像指涉，而且通常也帶有對各個國家的刻板歧見。題外話，韓國朋友提到通訊安全和隱私是當前很火熱的話題，也向我們交換訊息，我們都一致認為 Telegram 是目前手機通訊軟體

中最安全的。



(圖為韓國政治雜誌。)

Point5：韓國運動者

運動交流，最重要的對象是人，可惜的是在赴韓行程中營隊和巡迴的時間排得太緊，且當時主辦方沒有聯絡到適合的中韓口譯，所以溝通起來也有不少障礙，幸好兩方對於彼此民主化歷程和幾個著名的社運事件、政黨和人物（例如：蔣介石）都還有所認識，也能夠適時找到譬喻（例如：這是韓國的國民黨、這是台灣的朴瑾惠……）來補充語言描述的不足，共享社運文化也適時拉近了彼此的距離，例如大唱韓國光州之歌，台灣後來改編成的勞動者戰歌，或是大唱國際歌「internationalism」和喊口號，韓國朋友在敬酒時會喊「蒼天已死，左派當立」，相似的情境先前和香港朋友喝酒也發生，他們會喊「天滅中共」，又或者，東亞的年輕社運參與者有不少比例會吸菸，這也是很能拉近彼此距離的動作。

在這系列交流中，最主要感想是韓國的積極運動者年齡都很小，相較於台灣異議性社團到了幹部才會比較活躍，在韓國遇到了未成年即將赴北京讀電影系的 Youth Left 成員，她的另一名夥伴英文相當優秀，是一名雙性戀生理男性，另外也有認識到幾名年紀相當小，但主持功力和協調都很不錯的運動者。整體而言，主要決策者都是男性，幹部數目上也是男性居多，這幾趟多沒提及組織

內部文化和性別議題。除了性別與性傾向，我從對談的內容和詢問就讀大學，還有一天住在組織幹部家中的觀察，這僅有幾次接觸經驗裡推測，這群韓國積極從事社會運動的年輕人，教育程度與經濟程度都不差，韓國參與運動的學生是否會如同香港一樣更菁英化？是我想進一步探究的問題。

我們在離開韓國之前收到一份禮物，包含了一些名產、自拍神器和 Youth Left 的衣服，詢問了衣服上的大字意思，前面是大大的「青年」二字，後面是「左派」二字，又想到第一天赴韓遇到 Youth Left 的成員直接穿著馬克思照片的衣服，還有我的隨行英文翻譯送我一枚已經解散的社會主義政黨徽章，我還有一個懸而未決，需要更深入交流才能得到的答案，就是韓國年輕人何以這麼高調不害臊的使用左派詞彙，在國家鎮壓異議人士的力量巨大、大企業壟斷主宰國家的狀況也嚴重的南韓，左翼實力究竟應該怎麼評估。

結論與省思

如何認識一個「遠方」？過往習慣以國家的疆界作為劃分，但是現代社會當中，全球資本更快速的流動導致弱勢處境愈趨相同，例如台商在中國製造環境汙染，兩岸的民間團體是否也應有共同監督的機制？或是政府與企業的部門就是各自處理呢？重分配的動力和機制不再只是單一國家內的治權範圍所能控制，民間透過便捷的網路通訊或是越來越容易取得的實體交通工具，也能夠發現同樣處於島鏈上小國的弱勢族群有著相似的困境，當台灣激烈辯論服貿、官方放話中韓 FTA 的影響，我們需要的是更多的管道去了解民間，或是所謂公民社會發出了什麼樣的聲響。去到韓國市政府時，看到親北韓的民族主義派，也看見了恐同的教會人員，同時我們的韓國朋友說，他們先前因為性別、教育議題，曾經佔領身旁的那些建築物，「佔領並不是西方的風潮或專利」他淡淡的這麼說。我心裡想的是，為什麼我不知道這些事情呢？是以，我們和韓國友人也期望未來能夠有個平台，能夠至少一個月一次共享反核相關的大事件，輔以脈絡補充，期望能更精確的掌握各國的反核運動發展情勢。

起因於反核運動的活動，我在過程中最深刻感受到的是台灣反戰和平論述的缺乏。Youth Green Network 的成員在談合作時，提到他們團體是將核能發電和核子武器放在一起看待的，過去七十年的核子技術發展，帶來諸如戰爭和核電廠事故等災害，是以他們的立場是全然的反對核子技術，他也提到，南韓二十幾座核電廠或許不是最危險，但面對北韓的威脅，他們認為南韓是核子風險相當高的國家，但為什麼國內反核的聲浪不高？他說同樣是因為面對北韓威脅，南韓人民會覺得只要有發展核子技術，即便是發展核能發電，那也代表了某種抵禦國家的力量，所以反而會覺得不該反核。也就是說，鑒因於北韓的核

武民族主義，實質控制了南韓對於想像核子的效果，這是與反戰背道而馳的思維。

事實上，台灣的反核也有在軍工複合體、談核子武器所造成的嚴重危害，核廢料作為發展核武的材料，發展核電，就是在核武的土地上砌了磚瓦，但這樣的論述還沒有成為主流反核運動的一環。由於二戰時幸運逃過了如沖繩的命運，對於戰爭我們的傷痕並不如日本的原子彈、韓國至今的核子危機深刻，美軍基地大量駐紮在沖繩，同時象徵著那是為戰爭做的準備，當地居民面對的狀態正是反戰思想所能解釋的部分，不同視角出發點是來自於不同歷史背景，台灣的歷史傷痕重點在殖民，而非戰爭。在沖繩的民眾，在韓國的運動者眼中，我看見的是核武背後的沉重關懷，是幸也是不幸，那正是我們所缺乏的。

擁有和平反戰的基底，會更容易拉到區域去思考該如何共同面對核能、核武以及犧牲體系的問題，這裡的和平並非美國平衡亞洲那樣強權制衡的想像，所以，想像上也並非抓著後冷戰結構的傳統左派話語，對中國懷抱有過多的鄉愁或紅色想望，我想，也許更根本的基於人道立場和環境立場來抵制核武，不是跟隨大國與大資本家的算計，也不見得是將資源都投入到遊戲規則中去玩那套鬥爭，而是更多軌的進行，謹慎掌握通訊工具發達，在全球正義運動風起雲湧的時代，更低成本的橫向串聯，在政治機會開啟時做最有效的動員，透過跨國弱勢階層以及公民社會的相互認知和合作，是有機會打開一點看似牢不可破的金權縫隙，這也是在國民黨二次執政之後高漲的國族論述與中國因素抗爭之後，擁有較近的地理距離和較類似的歷史文化的東亞區域，其政治經驗和經濟位置，我認為能夠在運動裡面拓展更多的方向，新的方向不只是思想上，而必須在實踐上才有機會成局，也許就從反核運動要如何撐出空間將其他論述納入，考驗著新的世代在各自的遠方，如何開展不同格局的運動想像。

參考資料

AWC 亞洲共同行動 日本聯絡會議 <http://www.awcjapan.org>

今周刊／何欣潔：南韓首爾官民聯手「減掉一座核電廠」只要有心 就做得得到。<https://www.facebook.com/momlovestaiwan/posts/569082239894034:0>

了解當代韓國民主政治。2011。施正鋒。台灣國際研究學會。

天下雜誌／劉光瑩：省下一座核電廠，柯 P 該學首爾做的事 2015-01-14：
<http://m.cw.com.tw/article/article.action?id=5063826#sthash.z1kWWkHI.AeJ1ByUH.dpbs>

台灣立報／左右看：韓變電所計畫引發全國性抗議

<http://blog.udn.com/tpa285/9042436>

台灣勞動者戰歌+韓國光州之歌 <https://www.youtube.com/watch?v=SnA1lq7edgU>

南韓首爾市政府「減少一座核電廠計劃 One Less Nuclear Power Plant Initiative」

官方簡介動畫影片：<https://vimeo.com/68749603>

苦勞網 反核，不要再有下一個法魯加／孫窮理

<http://www.cooloud.org.tw/node/73031>

首爾市官方網站：環境政策－關閉一座核電廠：<http://tchinese.seoul.go.kr/政策資訊/環境能源/氣候環境/關閉一座核電廠/>

破土工作室 沒有社會主義視野的反資本主義運動？／陳信行

<https://www.facebook.com/potumagazine/photos/a.895756593813937.1073741828.895689663820630/944855708904025/?type=1>

紐約時報中文網：韓國農民為反對核電孤注一擲 2013 年 11 月 01 日

<http://cn.nytimes.com/asia-pacific/20131101/c01skorea/zh-hant/>

密陽抗爭短片：<https://www.youtube.com/watch?v=gus81KxLEk>

想想論壇／韓國擁核進行曲：密陽的眼淚 3 月 13, 2014

<http://www.thinkingtaiwan.com/content/1824>

韓國友人訪台紀錄 <http://y-green.kr/?p=308>

韓國光州之歌（中文歌詞） <https://www.youtube.com/watch?v=Oh1GDeu7f9w>

劉華真。2008。重新思考「運動軌跡」：台灣、南韓的勞工與環境運動。台灣社會學(16)1-47。